

# I Seminario "Redes Escolares para la Sostenibilidad"

CENEAM, Valsain (Segovia). 13 - 15 de octubre de 2010

## Agenda 21 Escolar y red IRAES 21

Comunidad Autónoma	PAÍS VASCO
Nombre de la experiencia o de la red	Agenda 21 Escolar y red IRAES 21
Año de inicio	Programa: 2003; Red IRAES 21: 2008
Número de centros escolares/alumnado/ profesorado implicados	A21E: 474 centros, 200.000 alumnos-as, 18.500 profesores-as IRAES 21: 61 centros
Organismos o entidades implicadas	Departamentos de Educación y Medio Ambiente del Gobierno Vasco, Ingurugela, Ayuntamientos con Agenda Local 21, empresas de educación ambiental, centros escolares. Ocasionalmente, ONGs o asociaciones locales.
Sitio web	<a href="http://numrl.com/a21e">http://numrl.com/a21e</a>
<b>Debate 1. Enumeración de los problemas identificados en la estructuración, funcionamiento, evaluación... de la experiencia o de la red</b>	
<p>Respecto a IRAES 21:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Al dar los primeros pasos algunos miembros de la red no tenían muy claro cuál era el fin de la red, para qué era y qué les podía suponer de trabajo y de aportación.</li><li>• Aun pretendiendo una estructuración horizontal y democrática, se ve necesario alguien que lleve la dinamización, cuide de la organización, de la preparación de materiales y reuniones...</li><li>• Normalmente, quien lleva la coordinación del programa lleva la coordinación en la red, por lo que se aumenta el trabajo y la dedicación de tiempo en las mismas personas. Esto impide llegar a todo y provoca la no-participación en los diversos foros.</li><li>• Los objetivos son muy ambiciosos, difíciles de evaluar. Una idea que se pretende es que el trabajo en la red debe revertir en el trabajo cotidiano y no siempre se consigue.</li><li>• Hay que combinar las reuniones presenciales con la comunicación virtual. Participar en las reuniones presenciales conlleva problemas por los desplazamientos (a veces de más de 120 km).</li><li>• Se ve necesario y se usa una plataforma web; a pesar de sus ventajas se aprecian las siguientes dificultades técnicas:<ul style="list-style-type: none"><li>- Desde Ingurugela:<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Se da demasiada información y hay problemas de uso, claridad o simplicidad.</li><li>✓ Confusión del espacio virtual de la red con el dedicado al alumnado.</li><li>✓ Complejidad de la tarea de dar impulso a la red: gestión técnica, gestión de contenidos (objetivos, informaciones, documentación, tareas, evaluación...)</li></ul></li><li>- Desde el profesorado:<ul style="list-style-type: none"><li>✓ La competencia digital de parte del profesorado y las dificultades técnica propias de la plataforma: falta de formación</li><li>✓ La participación se da, a veces, bajo presión (poner plazos, llamadas de atención...): falta de cultura de participación, cultura de redes sociales en internet...</li><li>✓ Falta de motivación</li><li>✓ Hay aspectos de timidez, sensación de ridículo... que impiden una correcta participación</li><li>✓ Dificultades por las propias condiciones laborales: horario, acceso a equipos informáticos, multiplicidad de tareas...</li><li>✓ Muchas veces se crean estructuras nuevas que afectan a la organización del centro.</li></ul></li></ul></li></ul>	



- Desde el alumnado:
  - ✓ Se ha creado otra plataforma para la participación autónoma del alumnado, pero se aprecian dificultades para desarrollar dicha participación: los centros plantean que tiene que estar acompañados de adultos –normalmente la persona coordinadora- con lo que se multiplican las responsabilidades y dedicación; hay reticencias a la hora de dar autonomía (utilizar los correos electrónicos propios de alumnado, por ejemplo, o que hagan aportaciones sin el visto bueno del centro).
  - ✓ Tanto las plataformas para centros como para alumnado son en un entorno cerrado, no están abiertas a que personas ajenas a la red puedan acceder a la mismas. Con ello se pierden posibilidades de comunicación y de exposición con agentes externos a la red.

## Debate 2. Descripción de la experiencia o de una experiencia de la red

### Agenda 21 Escolar y red IRAES 21

#### Ingurugela

Los Ingurugela constituyen una red de equipamientos públicos de apoyo al profesorado y a los centros escolares, que dinamizan los programas de educación ambiental (EA) en el sistema educativo no universitario. Creados, en 1990, por acuerdo y colaboración entre los Departamentos de Medio Ambiente, y de Educación del Gobierno Vasco, fundamentan su trabajo en el mantenimiento y atención de 5 centros de información y documentación, la formación continua del profesorado, la investigación en educación ambiental, la elaboración de materiales curriculares, la asesoría a proyectos de centro, el programa Agenda 21 Escolar (A21E) y el Programa Aztertu, dentro de la red internacional *CoastWatch*.

#### La Agenda 21 Escolar

La A21E es un programa permanente de educación ambiental que busca la sostenibilidad y la calidad del centro educativo, que se basa en la participación de la comunidad educativa y que interviene y colabora con sostenibilidad del municipio.

#### El trabajo en red en la Agenda 21 Escolar

Entendemos el trabajo en red como una tarea sistemática de colaboración y complementación, entre los distintos agentes que forman la estructura y participan en el programa, que se dirige a un fin común. Es una idea que supera la coordinación para convertirse en una articulación comunitaria que va enriqueciendo la labor de cada agente en la medida en que colabora con los demás de forma estable y sistemática, comparte recursos, coordina esfuerzos y acciones, fomenta el diálogo y el acuerdo, y el trabajo en común.

#### Tipos de red

##### A) Red de ámbito autonómico:

Es la macro-red donde se encuentran los centros escolares, los ayuntamientos en los que se sitúan, Udalsarea 21 (agrupación de municipios que trabajan la Agenda 21 Local), las empresas de educación ambiental que realizan labores de apoyo municipal a los centros, los Departamentos de Educación y Medio Ambiente y el Ingurugela.

En esta red se trabaja por pares: Departamentos entre sí, o con Ayuntamientos, o con Ingurugela. Éste, a su vez, con las escuelas y empresas de educación ambiental. Las empresas con los ayuntamientos y las escuelas...

Hay actos que aglutinan a todos los agentes como son el *Acto de Bienvenida*, al principio de curso, donde se acoge a los centros de nueva incorporación. Y las *Topaketak* o *Encuentros de EA* (autonómico) donde se ponen en común experiencias de buenas prácticas, se profundiza en el debate sobre algún tema concreto y se

intercambia información con algún referente en educación ambiental.

Estructura en la que participan los y las coordinadores de los centros escolares, las empresas de educación ambiental, personal técnico de educación o de medio ambiente de los ayuntamientos implicados, bajo la coordinación y dinamización de Ingurugela.

Se realizan reuniones mensuales y una coordinación *on-line* en un espacio virtual específico (*e-minteg*) en el que tienen cabida los trabajos de cada red zonal –en lo que afecta a cada una– y de todas las zonas –en lo que afecte a la totalidad–.

Las funciones son: trabajo conjunto en la preparación de las distintas fases del programa, intercambio de experiencias e informaciones y articulación de acciones en el municipio o comarca.

La culminación de los trabajos de esta red son el Foro Interescolar Municipal y el Foro Municipal Escolar. El primero es una reunión de alumnado de los distintos centros de un mismo municipio que sirve de preparatorio del segundo, que es un acto en el Salón de Plenos del ayuntamiento donde el alumnado presenta a las autoridades locales los compromisos que están dispuestos a llevar a cabo respecto a la temática medioambiental estudiada y las peticiones que hacen para mejorar su municipio en clave de sostenibilidad.

### **C) La red IRAES 21:**

Con el objeto de mejorar la calidad del programa se realizó la investigación y posterior publicación *Evaluación del programa Agenda 21 Escolar 2003-2006*. En ella se pusieron de manifiesto tanto las potencialidades de este programa de educación ambiental para la sostenibilidad como los resultados y procesos realizados hasta aquella fecha. En esta evaluación se revelaron esenciales la implicación de la dirección; el conocimiento, comprensión y gestión responsable del medio ambiente escolar y local; la planificación protagonizada por el alumnado, y la comunicación a toda la comunidad educativa con el objetivo de promover la sensibilización medioambiental de la sociedad. También se recogieron inquietudes de los centros entre las que destacaba un déficit en el reconocimiento social al trabajo efectuado y, en parte, cierta "invisibilidad" ante las administraciones educativas locales y autonómicas.

Sobre esta base se estableció un sistema de evaluación por el que los centros que lo superan son reconocidos como "Escuelas sostenibles". Dichos centros forman la red IRAES 21 (IRAunkoratasunerako Eskola 21 – Escuelas hacia la sostenibilidad 21). La red está abierta a otras entidades educativas y a otros centros educativos que trabajan con el mismo objetivo.

Sus objetivos son:

1. Impulsar la educación para la sostenibilidad en los centros escolares vascos
2. Consolidar la calidad del programa A21E
3. Fomentar las sinergias entre los reconocidos como "Escuelas sostenibles"
4. Mantener relación con redes nacionales e internacionales de escuelas que desarrollan educación para la sostenibilidad
5. Impulsar el aprendizaje de la comunidad educativa, por medio de la cooperación

Trabaja en el ámbito autonómico en torno a tres ejes:

- Interno: intercambio de información y experiencias y tareas en común por medio de dos reuniones anuales y el espacio web de la red. Durante el curso 2009-10 se han realizado visitas entre alumnado de Comisiones Ambientales de diversos centros de características similares de un mismo municipio o de municipios cercanos.
- Externo: formación y presentaciones al resto de centros con A21E en cursillos, jornadas, Encuentros de EA... Estos centros sirven de referencia en su respectiva Red Zonal.

- Alumnado: intercambio de experiencias y tareas en común con el fin de realizar una conferencia autonómica del alumnado de los centros de la red a partir de distintas conferencias realizadas en los centros. Durante el curso 2009-10 han participado en la *Conferencia Internacional: Vamos a Cuidar el Planeta (Confint 2010)*, promovida por el gobierno brasileño y que se ha llevado a cabo en los niveles de centro escolar, autonómico, estatal, europeo y mundial. Un alumno y una alumna tuvieron la oportunidad de participar en Brasil en la Confint.

#### D) El centro escolar:

En cualquier caso, convendremos en que el primer nivel de trabajo en red es el propio centro escolar, entendidos como comunidad educativa formada por el profesorado, el alumnado, el personal no docente, las familias y el entorno cercano, donde la A21E impulsa la participación de los mismos y la adquisición de responsabilidades particulares y comunes en pro de la sostenibilidad del centro.

Como conclusión, podemos afirmar que las redes de trabajo entre escuelas que trabajan hacia la sostenibilidad ofrecen motivación y sensibilización, participación real, visiones multidisciplinares, sentimiento de comunidad, acción común, expresiones transformadoras, comunicación significativa, acción local y pensamiento global... Hoy día, el trabajo en red ofrece a estos centros muchas fortalezas y oportunidades. Sin embargo, en este nuevo y creciente espacio hay que seguir experimentando, investigando y evaluando para colaborar la transformación social que impulsa la EA de comienzos de siglo XXI.

#### Debate 3. Instrumentos para avanzar hacia una red de redes

- Una combinación de reuniones presenciales y participación virtual.
- Por tanto, una plataforma o espacio web para ello.
- Vemos necesario un pequeño grupo dinamizador que facilite los trabajos de la red.
- Vemos necesario un primer estudio y adopción en común de los objetivos de la red, acordar un mínimo de estructuración (grupo dinamizador, grupos de trabajo...) y de funcionamiento (reuniones, comunicación, espacio web...).
- En una primera fase de coordinación y trabajo en red se propone que participen las entidades y personas que dinamizan los procesos en las distintas autonomías para, en progresivas fases, ir dando cabida a los centros y al alumnado (en definitiva, el trabajo con él debe ser el uno de los fines últimos de la red).
- Esto generaría diversos sectores de actuación que forzarían hacia una estructura más compleja.
- Habría que atender a qué forma legal adoptar o no, a las fuentes de financiación...
- Desde Ingurugela apostamos por dotar a la red de una finalidad clara al servicio de los proyectos de educación ambiental de los centros escolares y por el perfeccionamiento de la experiencia en dinamización de redes.

#### Evaluación de la experiencia

- La creación de la red IRAES 21 se valora muy bien ya que responde a una inquietud de las "Escuelas sostenibles".
- Los y las participantes valoran muy positivamente la experiencia y, a pesar de las dificultades, apuestan por que siga adelante y evolucione.
- Hay dificultades para entender e interiorizar los fines de la red.
- Si bien se valora bien su existencia y el trabajo del equipo dinamizador, la participación de los miembros no es muy satisfactoria en cuanto a cantidad (sólo participa la mitad de los centros adscritos) y por el exceso de trabajo que supone para quien participa.
- Se valora altamente el carácter democrático y horizontal de la red, con dinamización por parte del Ingurugela.
- Difusión de la cultura de colaboración

	<ul style="list-style-type: none"><li>- Perfeccionamiento de las habilidades técnicas de los participantes</li><li>- Superación de perspectivas geográficas</li><li>- Tienen más éxito las propuestas que hacen participar directamente al alumnado. Éste participa activamente y con mucha motivación. El hecho de superar el marco de centro o de municipio en el que se concreta la A21E y poder comunicarse y trabajar con alumnado de otros municipios y provincias es, en sí mismo, motivador.</li><li>- El establecimiento de la plataforma web se valora bien, por necesaria, motivadora y como punto de encuentro, aunque conlleva muchas dificultades de participación que se intentan superar. La autonomía del alumnado en este aspecto tiene amplio margen de mejora.</li><li>- Se ve necesario aumentar su uso como herramienta de trabajo, participación y comunicación.</li></ul>
--	---