

ETNOBIOLOGIA DE LOS HUMEDALES DE LOS PARQUES NACIONALES DE LAS TABLAS DE DAIMIEL Y CABAÑEROS

SEGUNDO RÍOS¹, DIEGO RIVERA², ALONSO VERDE³, JOSÉ FAJARDO³,
CONCEPCIÓN OBÓN⁴, VICENTE CONSUEGRA², JOSÉ GARCÍA-BOTÍA³,
FRANCISCO ALCARAZ², ARTURO VALDÉS³, ALEJANDRO DEL MORAL⁵,
EMILIO LAGUNA⁶, VANESSA MARTÍNEZ-FRANCÉS¹, JOSÉ R. RUIZ³,
PEDRO PABLO FERRER-GALLEGÓ⁶, ESTELA BARROSO³ Y LUIS SAN JOAQUÍN³

RESUMEN

Esta investigación se centró en el estudio de las diferentes relaciones entre los ecosistemas de humedales y las poblaciones humanas de su entorno. El estudio involucró metodologías de investigación etnobotánica, etnofarmacológica, etnográfica, botánica y zoológica. Nuestro objetivo fue documentar en la medida de lo posible el complejo de conocimientos tradicionales relacionados con la biodiversidad en el área de los Parques Nacionales de Cabañeros y Tablas de Daimiel. Estos implicaron una amplia gama de usos (medicina, veterinaria, alimentación, agricultura y artesanía, entre otros) que suman más de 1200, y permitieron registrar un enorme repertorio de nombres vernáculos. Más de 1300 especies, principalmente de plantas vasculares, pero también de hongos, algas y animales, fueron registradas como conocidas, nombradas y utilizadas a lo largo de la presente investigación. Escribimos varios artículos que abordan aspectos particulares del estudio: El papel de los recursos naturales, especialmente aquellos relacionados con los ecosistemas de humedales, en la medicina humana tradicional y veterinaria. El uso de plantas de humedales en cestería y artesanía. El uso ornamental, ritual y simbólico del brezo y otras plantas vasculares, y de las briófitas, asociadas a las Cruces de Mayo de Piedrabuena y otras zonas de la cuenca del río Guadiana y el impacto de estos usos en la conservación de especies amenazadas. Registramos un amplio repertorio de plantas alimenticias. Las especies que crecen de forma silvestre en los humedales y áreas vecinas merecen una mayor investigación.

Palabras clave: Biodiversidad, Diversidad Cultural, Conocimiento Tradicional, Humedales, Servicios ecosistémicos.

¹ CIBIO – Instituto Universitario de Investigación, Universidad de Alicante, Alicante, Spain.

² Departamento Biología Vegetal, Campus de Espinardo, Universidad de Murcia, Murcia, Spain.

³ Grupo de Investigación en Etnobiología, Flora y Vegetación del Sureste Ibérico. Laboratorio de Sistemática y Etnobotánica. Instituto Botánico, UCLM, Albacete, Spain.

⁴ Dpto. Biología Aplicada, Escuela Politécnica Superior, Universidad Miguel Hernández, Ctra. Beniel Km 3.2, 03312, Orihuela, Alicante, Spain.

⁵ Centro de Interpretación del Agua y los Humedales Manchegos. Ayuntamiento de Daimiel. Parque de El Carmen s/n, 13250, Daimiel, Ciudad Real, Spain.

⁶ CIEF, 46930 Quart de Poblet, Valencia.

ETHNOBIOLOGY OF THE WETLANDS OF THE NATIONAL PARKS OF LAS TABLAS DE DAIMIEL AND CABAÑEROS

ABSTRACT

This research focused on the study of the different relationships between the wetland ecosystems and the human populations of their surroundings. The study involved ethnobotanical, ethnopharmacological, ethnographic, botanical and zoological research methodologies. Our aim was to document as far as we could the complex of biodiversity-related traditional knowledge in the area of the Cabañeros and Tablas de Daimiel National Parks. These involved a wide range of uses (medicine, veterinary, food, agriculture and crafts among others) accounting over 1200, and allowed to record a huge repertory of vernacular names. Over 1300 species of, mainly vascular plants, but, also, fungi, algae and animals were recorded as known, named and used along the present research. We wrote several papers addressing particular aspects of the study: The role of natural resources especially those related with wetland ecosystems, in traditional human medicine and veterinary. The use of wetland plants in basketry and crafts. The ornamental, ritual and symbolic use of heather and other vascular plants, and of bryophytes, associated to the May Crosses of Piedrabuena and other areas of the Guadiana River basin and the impact of these uses on the conservation of endangered species. We registered a wide repertory of food plants. Those species that grow wild in the wetland and neighbouring areas merit further investigation.

Key words: Cultural Diversity, Biodiversity, Ecosystem Services, Traditional Knowledge, Wetlands

INTRODUCCIÓN

El conocimiento tradicional (CT) se refiere a: “los conocimientos, las innovaciones y las prácticas de las comunidades indígenas y locales de todo el mundo. Es un conocimiento concebido a partir de la experiencia adquirida a lo largo de los siglos; siempre adaptados a la cultura y el entorno local y transmitidos de forma oral, de generación en generación”. Suele ser propiedad colectiva y adquiere la forma de cuentos, canciones, folclore, refranes, valores culturales, rituales, leyes comunitarias, lengua local y prácticas agrícolas, incluida la evolución de especies vegetales y razas animales. Los conocimientos tradicionales son básicamente de carácter práctico (PARDO-DE-SANTAYANA *et al.*, 2014).

Nuestro paisaje es el resultado de la interacción durante siglos de sus habitantes con el medio. Una naturaleza modelada por estos mismos usos, sin los que no se podría entender. La biodiversidad natural se relaciona con la diversidad

cultural y forma parte de nuestras señas de identidad (PARDO DE SANTAYANA *et al.*, 2014). Desde la Edad del Cobre (Calcolítico 3000 a.C.), los habitantes de la llanura manchega ya vivían organizados en grupos controlando recursos estratégicos, pasos naturales y claramente el agua. Pero es durante la Edad del Bronce (2400-2300 a.C.) cuando se desarrolla un complejo arquitectónico y cultural conocido como Cultura de la Motillas. Están ubicados en el centro de antiguas lagunas, zonas endorreicas, o donde el nivel freático es más accesible (BENÍTEZ DE LUGO & MEJÍAS, 2015).

Desde entonces, ha existido una relación entre los seres humanos y su entorno basada en la explotación de sus recursos: caza, pesca, recolección de plantas medicinales, alimentos silvestres, huevos y caracoles; combustibles, fibras vegetales, viviendas; huertos y cultivos de cereales combinados con viñedos y olivos; y un extenso ganado de yeguas, mulas o asnos, ovejas, cabras, vacas y cerdos, conejos, gallinas y palomas

y energía cinética para molinos (DEL MORAL, 2013).

El CT sobre la naturaleza también es cultura. Los usos tradicionales deben ser compatibles con la conservación de la naturaleza. Entre los muchos daños que nos ocasiona la pérdida de biodiversidad y despoblación del mundo rural, uno más es la pérdida del CT (ACEITUNO-MATA *et al.*, 2014, PARDO DE SANTAYANA & GÓMEZ PEYÓN, 2003).

El cauce principal del Guadiana se conoce como “la Madre”, y cuando entra en la llanura manchega se desborda formando lagunas de inundación conocidas como “tablas” que forman un paisaje único del que el Parque Nacional de Las Tablas de Daimiel es su representación más conocida. Por el norte, sus afluentes Bullaque y Estena, vierten aguas a través de los Montes de Toledo en el Parque Nacional de Cabañeros. Aquí es donde se localizan los “trampales”, pequeños humedales en forma de media luna con interesante vegetación higróturbosa. El Guadiana pues, es el principal elemento vertebrador de los dos Parques Nacionales estudiados. Estos ecosistemas se encuentran en profunda regresión tanto desde el punto de vista ecológico, como del CT (RIVERA *et al.*, 2019).

El suministro de servicios ecosistémicos de los humedales incluye productos obtenidos de estos, como agua, energía motriz; alimentos de origen animal como peces, cangrejos, topos, huevos, patos, etc., hongos como la seta de chopo, y plantas como acelgas, apio o bones; utensilios domésticos y agrícolas como garlitos, nasas, esteras, asientos de sillas, y albardas, fabricadas mediante técnicas de cestería con plantas como enea, espadilla, juncia, juncos, mimbre, álamo negro, etc.; tejidos y cuerdas elaboradas con malvavisco, cáñamo o juncia; masiega y carrizo empleados como combustible para casas y hornos; elementos necesarios para fabricar sus casas como la madera de álamos, tarayes, carrizo o el propio yeso extraído del suelo y recursos medicinales o genéticos para la alimentación y la agricultura (MITSCH *et al.* 2015, RIVERA *et al.* 2019).

La extensión global de los humedales en la actualidad se estima que ha disminuido entre un 64% y un 71% en el siglo XX y debido a esta des-

aparición y degradación, las personas se ven privadas de los servicios ecosistémicos que proporcionan los humedales (GARDNER *et al.* 2015). El alto río Guadiana atraviesa la llanura manchega de Ciudad Real. Sobre la ciudad de Daimiel, los ríos Azuer y Cigüela convergen con el afloramiento de “Ojos del Guadiana” formando una amplia zona de humedales denominada Tablas que constituye un paisaje y un ecosistema que fue declarado en 1973 Parque Nacional (MEJÍAS 2013). En torno a este ecosistema se ha desarrollado una cultura altamente especializada cuyo desarrollo se ha basado en la explotación sostenible de los recursos que brinda este humedal. A las gentes de esta cultura se la conocía como “la gente del río”. El cauce del Guadiana (localmente conocido como la madre), los ojos y las tablas, tanto de Daimiel como de otros pueblos ribereños, estaba repartido entre la gente del río, las numerosas familias de pescadores y cangrejeros que vivían de aprovechar sus recursos. Otros oficios tradicionales, generalmente de temporada, vinculados a los recursos del río eran barderos, masegueros, eneeros, sanguijueleros, espadilleros, yeseros, etc. Cientos de personas que conformaban un estilo de vida que hoy sólo queda en el recuerdo (DEL MORAL 2013).

Más al oeste, el río Guadiana recibe aguas de sus afluentes: los ríos Bullaque y Estena. Estos recogen aguas de un gran espacio natural conocido como Montes de Toledo, cubierto por un bosque mediterráneo relativamente bien conservado. Dentro de este área se encuentra el Parque Nacional de Cabañeros. Numerosos arroyos vierten sus aguas hacia las llanuras (llamadas localmente rañas) formando ocasionalmente humedales temporales. Es en esta zona, en los suelos silíceos de las laderas de las montañas, donde encontramos los trampales, espacios asociados a afloramientos de agua, elípticos o en forma de media luna, con una vegetación muy especializada, típica de turberas y una gran biodiversidad (DE LA CRUZ *et al.*, 1995). Cabañeros es básicamente monte; matorrales, encinares, rañas y dehesas. Un tipo de vegetación adaptado a las condiciones climáticas mediterráneas, con numerosas plantas aromáticas y árboles y arbustos de hoja perenne y endurecida. Pero, este paisaje mediterráneo aparece salpicado de arroyos y ríos, como el Bullaque y el Estena, así como pequeños hu-

medales conocidos localmente como trampales o bonales. Pese a su pequeño tamaño, estos humedales no han pasado desapercibidos para la población local que obtiene en ellos recursos naturales únicos y bien conocidos, por ejemplo, el pasto que se mantiene verde en verano alrededor de estos espacios, materia prima para la fabricación de herramientas domésticas o la recolección de plantas medicinales. Los nombres de algunas plantas como el brezo de trampal o las escobas de trampal nos descubren como las gentes diferencian los distintos ecosistemas y elementos del paisaje así como las especies que a ellos se asocian (VERDE *et al.*, 2000).

MATERIAL Y MÉTODOS

El estudio se realizó dentro del proyecto de investigación “Etnobiología de humedales en los Parques Nacionales de Cabañeros y Daimiel”. El objetivo del proyecto es recopilar el conocimiento etnobiológico de estos dos parques nacionales de la provincia de Ciudad Real. Ambos se

encuentran en el entorno del río Guadiana; así como la región denominada “Entreparques”, un corredor natural entre los dos Parques Nacionales (Figura 1).

El trabajo de campo se realizó de 2015 a 2018. Se visitó periódicamente el área de estudio. Para la selección de los informantes se buscaron personas que, de alguna manera, hubieran tenido una estrecha relación con el medio natural a lo largo de su vida. Antiguos carboneros, agricultores, artesanos, yeseros, tramperos, cangrejeros, masegueros, eneros y pastores. Especialmente se ha tratado de entrevistar a los últimos pescadores del Guadiana. A lo largo del trabajo de campo, hemos realizado 280 entrevistas semiestructuradas con 286 informantes nacidos en la zona y con un conocimiento tradicional sólido. Cabe mencionar que las entrevistas realizadas generalmente abarcaron una amplia gama de temas etnobiológicos. Se realizaron preguntas abiertas sobre artesanía de fibras vegetales y piel, medicina popular, agronomía, ganadería, veterinaria popular, rituales y fiestas tradicionales en las que intervienen diferentes recursos biológicos, gastronomía local, etc.

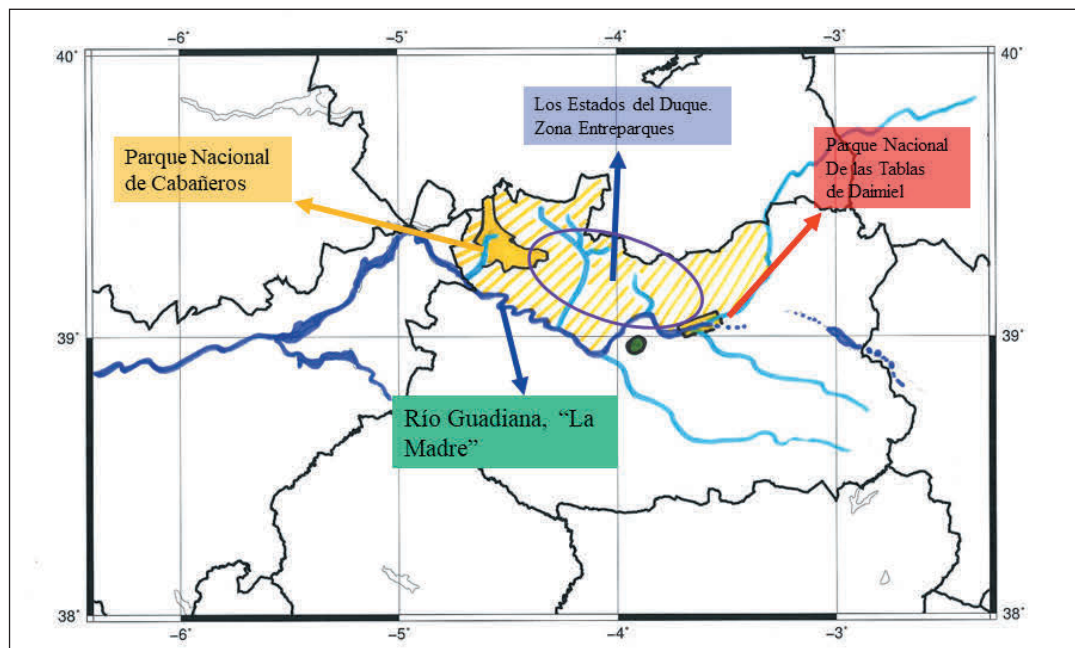


Figura 1. Localización del área estudiada de los Parques Nacionales de Cabañeros y Tablas de Daimiel.

Figure 1. Location of the studied área of the National Parks of Cabañeros and Tablas de Daimiel.

Las entrevistas se realizaron en diversos ámbitos; en el campo, con el fin de identificar las plantas, en domicilios particulares y en centros de mayores (Figura 2). Las especies y familias se estandarizaron según TPL (2018). Debido a la desaparición de muchos humedales en el área de estudio, algu-

nas plantas usadas en el pasado se han extinguido en la región. Para identificar estas especies con los informantes, tomamos algunas muestras de plantas del Jardín Botánico de Castilla-La Mancha (Albacete) buscando la correcta identificación por parte de los informantes.



Figura 2. Metodología trabajo de campo, entrevistas etnobotánicas: a) Dionisio Rubio, Puebla de Don Rodrigo; b) Ramona Moya, Carrión de Calatrava; c) entrevista a grupo de residencia de mayores de Villarrubia de los Ojos; d) identificando material vegetal in situ; e) Mauricio Navarro mostrando a Elena el juego del reventón; f) Conce Sepúlveda mostrando sus conocimientos, Villarrubia de los Ojos. Fotografías A. Verde.

Figure 2. Methodology fieldworks; ethnobotanical interviews: a) Dionisio Rubio, Puebla de Don Rodrigo; b) Ramona Moya, Carrión de Calatrava; c) interviewing a group of retired people in senior residence from Villarrubia de los Ojos; d) botanical identification of plant species in situ; e) Mauricio Navarro showing Elena the game of the “reventón”; f) Conce Sepúlveda showing his knowledge, Villarrubia de los Ojos. Pictures A. Verde.

Para la identificación de los animales se recurrió a fotografías y guías de campo que se mostraban a los informantes para su identificación y recogida de nombres populares, así como de otros conocimientos etnobiológicos relacionados con la especie (PERRINS, 1987, IBERFAUNA, 2020). Para la determinación de los hongos se ha empleado bibliografía especializada (COURTE-CUISE & DUHEM, 2000) y para la nomenclatura de las especies fúngicas se ha seguido INDEX FUNGORUM (2020).

Se han realizado 280 entrevistas, 108 en Daimiel y su entorno, mientras que las realizadas en el área de Cabañeros y Entreparques han sido 172. Se han entrevistado 286 personas, de forma individual o en grupos reducidos (2-5 personas), siendo 245 hombres (de edades comprendidas entre 39 y 93 años) y 41 mujeres (de edades comprendidas entre 57 y 88 años), la media de edad de los entrevistados fue de 74,5 años.

Se han realizado 6 talleres en los que han participado 80 personas: dos talleres de artesanía (elaboración de garlitos en Carrión de Calatrava), dos sobre “Plantas medicinales” (en Daimiel), uno sobre “Plantas del entorno de los Estados del Duque” (en los Ballesteros y los Cortijos) y otros dos titulados “Recuperando la memoria” dirigidos a personas de residencias de la Tercera Edad en Villarrubia de los Ojos.

Los resultados de este trabajo se han transferido a la base de datos ETNOBIO-CLM, del grupo de investigación en Etnobiología, Vegetación y Educación del Instituto Botánico del Jardín Botánico de Castilla-La Mancha. Se han realizado 1500 pliegos de plantas y más de 300 exsiccatas de hongos que están depositadas en el herbario ALBA de la UCLM.

Por otro lado se han revisado textos antiguos sobre medicina popular y trabajos de etnografía como los de MEJÍAS (2013).

RESULTADOS

1. Etnoflora, etnofauna y etnomicobiota

Dentro de un proyecto de Etnobiología es objetivo primordial identificar todos aquellos orga-

nismos vivos que conservan uso o recuerdo de su uso tradicional en tiempos pasados, de esta manera y tomados globalmente los resultados de etnoflora, etnofauna y etnomicobiota que hemos obtenido apuntan a que el CT ligado a las plantas es el que mayoritariamente se ha conservado (Figura 3) pues casi tres cuartas partes de los datos tanto en el número de especies (1393 en total) como en el número de nombres populares recogidos (2939 en total) les corresponden. Aún con esto sorprende el papel relevante que todavía mantiene el CT ligado a la fauna, aunque dentro de esto son mayoritarios los datos ligados a animales domésticos frente a los salvajes (Tabla 1). En cuanto a los hongos son minoritarios, pero hay unas pocas especies muy bien conocidas en el territorio y un creciente interés como resultado del auge de la micología en las últimas décadas en todo el territorio nacional.

A nivel de especies vegetales la encina, el olivo, la jara pringosa, el romero y el esparto son las que han conservado un mayor número de registros de uso (Tabla 1), podemos destacar que esta última especie es la única de la lista que no es silvestre en el territorio estudiado, por lo que todos los usos recogidos hacen referencia a su adquisición para labores artesanales, lo que demuestra su importancia como fibra vegetal.

Entre las diez primeras especies (Tabla 1) se entremezclan de manera uniforme recursos silvestres y cultivados, lo que da idea de una explotación mixta del territorio, donde los espacios naturales han tenido una importancia vital.

En cuanto a las especies animales los usos recogidos cuentan entre las cinco primeras especies con los típicos animales de corral y ganadería, cerdo, gallina, cabra, oveja y vaca (Tabla 1), pero seguidos muy de cerca por tres especies silvestres con gran presencia en el territorio, el conejo, el ciervo y la rata de agua, conocida localmente como topo.

Por último, en el caso de los hongos, los más conocidos y utilizados son la seta de cardo, hongos (champiñones), criadillas, seta de chopo y seta de parra (Tabla 1). El níscolo, tan apreciado y consumido en otras zonas, aquí presenta un valor más discreto, tal vez porque se trate de un recurso relativamente reciente, ligado a las reforestacio-

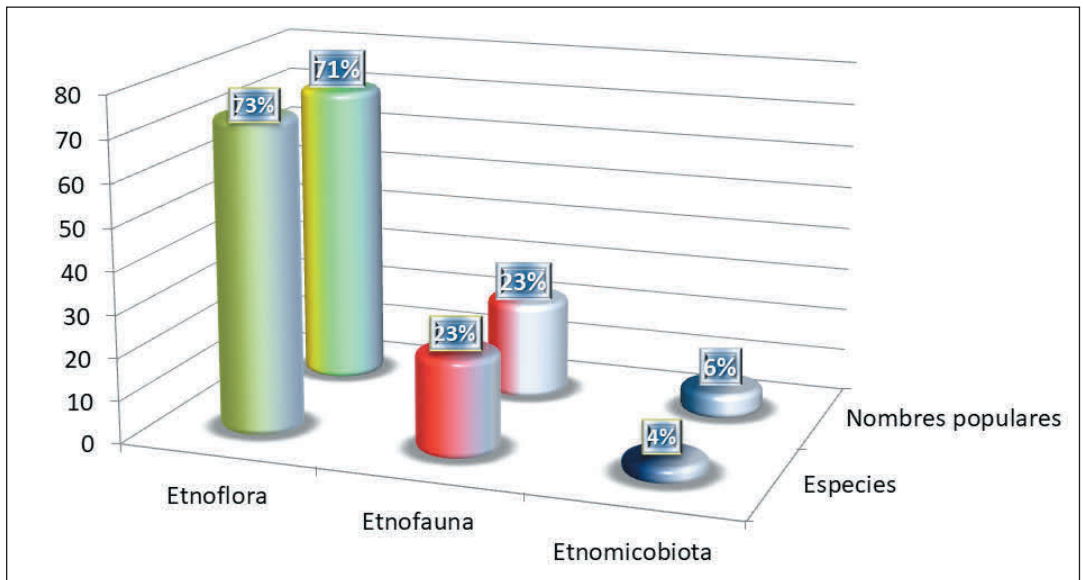


Figura 3. Abundancia relativa de datos sobre Etnoflora, Etnofauna y Etnomicobiota, comparando el número total de especies y de los nombres populares recogidos, como exponente del conocimiento tradicional en la zona.

Figure 3. Relative abundance of Ethnobiology data on plants, animals and fungi, comparing the total number of species and the popular names collected, as a value of traditional knowledge present in the area.

nes con pinos que se han hecho en la zona desde hace pocas décadas.

Base de datos. Registros por categorías de Usos del IECTB (Inventario Español de Conocimientos Tradicionales Relativos a la Biodiversidad)

De acuerdo con la clasificación de conocimientos tradicionales presente en PARDO DE SANTA-YANA *et al.* (2014) los usos de mayor relevancia recogidos en el territorio de los dos Parques Nacionales de Daimiel y Cabañeros son Industria y artesanía, medicina y alimentación humana (Tabla 2), siguiéndoles muy de cerca el uso como remedios medicinales para animales y el uso de forrajes para estos animales.

Artesanías ligadas a humedales

El río Guadiana presenta en el territorio un relieve, llano y abierto, que permite se desborde de su cauce, conocido como “la madre” para dar lugar a una serie de zonas llamadas “tablas” que conforman un paisaje y entorno único, en el que se desarrolló una

cultura (la “gente del río”) perfectamente adaptada a los recursos desarrollados en este medio.

La pesca fluvial ha sido una forma de vida durante siglos y ya MADDOZ (1845) citó la riqueza de Daimiel en pescado, especialmente en barbos (*Barbus* sp.pl.) y anguillas (*Anguilla anguilla*).

Cada familia explotó los recursos de un tramo del río, principalmente la pesca y el aprovechamiento de las plantas para cestería (Figura 4). Pero la desecación de los humedales manchegos, la canalización del Guadiana y la pérdida de las Tablas provocó en los años 80 del siglo XX la desaparición de esta forma de vida. En este contexto, analizamos la cestería de los pescadores del Guadiana, claramente diferenciada de las técnicas y materiales de otros pueblos pesqueros del Mediterráneo.

Técnicas. Las técnicas de cestería permiten la transformación de la materia prima en pieza. La destreza de cada artesano se aprecia en su trabajo, en la selección del material y especialmente en los detalles. En todo el mundo, la diversidad de plantas utilizadas en la cestería muestra la adaptabilidad del conocimiento tradicional al

Vegetales (etnoflora)	Nombre popular	Nº registros de uso
<i>Quercus ilex</i> L. subsp. <i>ballota</i> (Desf.) Samp.	Carrasca, encina	176
<i>Olea europaea</i> L. subsp. <i>europaea</i>	Olivo	163
<i>Cistus ladanifer</i> L.	Jara pringosa	158
<i>Rosmarinus officinalis</i> L.	Romero	122
<i>Macrochloa tenacissima</i> (L.) Kunth	Esparto	86
<i>Solanum tuberosum</i> L.	Patata	85
<i>Thymus mastichina</i> (L.) L.	Mejorana	85
<i>Arbutus unedo</i> L.	Madroña	81
<i>Triticum aestivum</i> L.	Trigo	78
<i>Typha</i> sp. pl.	Anea, enea	78
Animales (etnofauna)		
<i>Sus scrofa domesticus</i> (Erxleben, 1777)	Cerdo	180
<i>Gallus gallus domesticus</i> (Linnaeus, 1758)	Gallina	56
<i>Capra hircus</i> (Linnaeus, 1758)	Cabra	50
<i>Ovis aries</i> (Linnaeus, 1758)	Oveja	36
<i>Bos taurus</i> (Linnaeus, 1758)	Vaca	35
<i>Oryctolagus cuniculus</i> (Linnaeus, 1758)	Conejo	30
<i>Cervus elaphus</i> (Linnaeus, 1758)	Ciervo	27
<i>Arvicola sapidus</i> (Miller, 1908)	Topo	26
<i>Sus scrofa</i> (Linnaeus, 1758)	Jabalí	22
<i>Equus asinus</i> x <i>Equus caballus</i>	Mula	21
Hongos (etnomicobiota)		
<i>Pleurotus eryngii</i> (DC.) Quél.	Seta de cardo	22
<i>Terfezia</i> sp. pl.	Criadillas	20
<i>Agaricus</i> sp. pl.	Hongo	19
<i>Pleurotus ostreatus</i> (Jacq.) P. Kumm	Seta de parra	16
<i>Cyclocybe aegerita</i> (V. Brig.) Vizzini	Seta de chopo	10
<i>Lactarius deliciosus</i> (L.) Gray	Níscalo	9
<i>Morchella</i> sp. pl.	Cagarria	6
<i>Macrolepiota procera</i> (Scop.) Singer	Parasol	4
<i>Lepista nuda</i> (Bull.) Cooke	Pie azul	3

Tabla 1. Resumen de los recursos vegetales, animales y fúngicos más utilizados en la zona de estudio (primeras diez especies).

Table 1. Summary of the most commonly used plant, animal and fungal resources in the study area (ten best species).

medio ambiente (Tabla 3), pero las técnicas son, más o menos, bastante similares. En España, es el esparto (*Macrochloa tenacissima* = *Stipa tenacissima*) la fibra que tiene el mayor nivel de versatilidad en las técnicas de cestería (FAJARDO *et al.* 2015), aunque en la zona siempre se traía de fuera y como sustitución se recolectaban distintas plantas.

Para la catalogación y estudio de las técnicas de cestería que hemos estudiado en la comarca hemos recurrido al importante trabajo de KUONI (2003). Las técnicas de trabajo de las fibras que hemos recogido son:

Trenzas. Se confecciona una trenza continua y posteriormente se cose. El hilo que se usa para coser se conoce como cosedera y a menudo se

Grupo de uso	Número de registros de uso (nivel 3 del ICTB)	Número de especies utilizadas
Industria y artesanía	311	234
Medicina	280	295
Alimentación humana	123	452
Veterinaria	117	86
Alimentación animal	87	194
Usos sociales, simbólicos y rituales	72	260
Tóxicas y nocivas	56	87
Construcción	47	75
Usos medioambientales	37	130
Uso combustible	36	92
Manejo de las especies	26	70
Uso ornamental	11	78
Ecología	3	8
Indefinido (*)	1	202
TOTAL	1.207	1.393

Tabla 2. Resumen de los usos diferentes de acuerdo al ICTB para vegetales, animales y hongos mayoritarios en la zona de estudio.
Table 2. Summary of different uses according to ICTB for plants, animals and principal fungi in the study area.

hace con una planta diferente. Como materia prima para el trenzado, la enea y el esparto se utilizaban mayoritariamente en la zona y, en mucha menor medida, el maíz. El esparto no se recogió en la zona sino que se trajo de fuera. Para la costura se utiliza un hilo elaborado con fibras de juncia (*Cyperus longus*), almorchín (*Schoenus nigricans*) o esparto (Tabla 3).

Cestería enrollada por cosido en espiral. Esta sencilla técnica se utilizó en la cestería de centeno (*Secale cereale*), cosiendo cada vuelta de la pieza sobre la anterior. Utilizando dos elementos, un haz de fibra que constituye el cuerpo y una cuerda que cose la pieza.

Trama y urdimbre. Técnica utilizada en piezas de mimbre y juncos, cruzando dos elementos. Por una parte, se preparan unos elementos fijos que constituyen la trama y sobre ellos se teje la urdimbre.

Fabricación de cuerdas y cordeles. En algunos casos, como con el almorchín (*Schoenus nigricans*), se machacaban los tallos para liberar las fibras, antes de

hacer la cuerda. La mayoría de estas cuerdas se utilizan como hilo para coser piezas trenzadas.

Tipologías. Las diversas soluciones de cestería cubrieron las necesidades de los pescadores, para su trabajo en el río, pero también para usar en sus hogares y con sus animales, especialmente caballos o mulas.

Cestería de pescadores. La gente del río, la mayoría pescadores (peceros según la terminología local) pero también cesteros, confeccionaba varias piezas de cestería principalmente artes de pesca sobre todo aquellas trampas elaboradas con técnicas de cestería denominadas garlitos, también útiles y repuestos para el hogar y aparejos para caballos.

Los **garlitos** (Figura 5) son trampas para pescar, consisten en una pieza de cestería específica para atrapar peces, con un tipo de menor tamaño para la captura de cangrejos. Es una estructura formada por dos partes, una pieza denominada boca o boquilla, sobre la que se inserta otra, el manto, que actúa como recipiente de pesca. Se empie-



Figura 4. Plantas de los humedales más utilizadas en la cestería tradicional en los PPNN de Daimiel y Cabañeros: a) Bon (*Scirpus lacustris*), b) Malvarisco (*Althaea officinalis*), c) Anea (*Typha domingensis*), d) Espadilla (*Carex riparia*) y e) Coberteras (*Nuphar lutea*). Fotografías J. Fajardo y A. Verde.

Figure 4. The most commonly used wetland plants in traditional basketry in the National Parks of Daimiel and Cabañeros. Common names and scientific names: a) Bon (*Scirpus lacustris*), b) Malvarisco (*Althaea officinalis*), c) Anea (*Typha domingensis*), d) Espadilla (*Carex riparia*) and e) Coberteras (*Nuphar lutea*). Pictures J. Fajardo and A. Verde.

Especies	Nombre común	Familia	Usos
<i>Agave americana</i> L.	Pita	Agavaceae	Cordelería
<i>Althaea officinalis</i> L.	Malvisco/malvarisco	Malvaceae	Cordelería, cortinas
<i>Arundo donax</i> L.	Caña	Poaceae	Cestería
<i>Bolboschoenus maritimus</i> (L.) Palla	Castañuela, pastillo	Cyperaceae	Cordelería, relleno de colchones
<i>Carex divisa</i> Huds.	Maseguilla	Cyperaceae	Relleno de colchones
<i>Carex riparia</i> Curtis	Espadilla	Cyperaceae	Asientos de sillas
<i>Carex</i> spp.	Maseguilla, maseguilla vana	Cyperaceae	Relleno de colchones
<i>Cladium mariscus</i> (L.) Pohl	Masiega	Cyperaceae	Relleno de colchones
<i>Cyperus longus</i> L.	Juncia	Cyperaceae	Cordelería, cestería
<i>Daphne gnidium</i> L.	Torovisco	Tymeleaceae	Cordelería
<i>Gossypium herbaceum</i> L.	Algodón	Malvaceae	Redes de pesca
<i>Imperata cylindrica</i> (L.) Raeuschel	Palma	Poaceae	Sombreros
<i>Lygeum spartum</i> (L.) Kunth.	Albardín	Poaceae	Cordelería
<i>Juncus acutus</i> L.	Junco merino, junco garlintero	Juncaceae	Garlitos
<i>Juncus inflexus</i> L.	Junco fino	Juncaceae	Garlitos (sujección de cebos)
<i>Olea europaea</i> L.	Oliva	Oleaceae	Garlitos (aros)
<i>Phragmites australis</i> (Cav.) Trin. ex Steudel	Carrizo	Poaceae	Cubiertas vegetales de chozos y casillas
<i>Salix atrocinerea</i> Brot.	Zauz, zao	Salicaceae	Cestería
<i>Salix fragilis</i> L.	Mimbrera	Salicaceae	Cestería, garlitos
<i>Schoenus nigricans</i> L.	Almorchín	Cyperaceae	Cordelería, relleno de colchones
<i>Scirpoides holoschoenus</i> (L.) Soják	Junco, junco vano	Cyperaceae	Garlitos, cortinas
<i>Schoenoplectus lacustris</i> (L.) Palla	Bon, bayunco	Cyperaceae	Asientos de sillas
<i>Secale cereale</i> L.	Centeno	Poaceae	Cestería cosida
<i>Sparganium erectum</i> L.	Espadaña	Sparganiaceae	Relleno de albardas
<i>Stipa gigantea</i> Link	Albaceo	Poaceae	Cestería
<i>Stipa tenacissima</i> L.	Esparto	Poaceae	Cestería, cordelería
<i>Tamarix canariensis</i> Willd.	Taray	Tamaricaceae	Garlitos (aros)
<i>Triticum aestivum</i> L.	Trigo	Poaceae	Cestería cosida
<i>Typha dominguensis</i> (Pers.) Steudel	Anea, enea, inea	Typhaceae	Cestería, asientos de sillas
<i>Typha latifolia</i> L.	Anea, enea, inea	Typhaceae	Cestería, asientos de sillas
<i>Vitis vinifera</i> L.	Sarmientos	Vitaceae	Garlitos (aros)
<i>Zea mays</i> L.	Maíz	Poaceae	Esteras, relleno de colchones

Tabla 3. Especies usadas en la cestería y artesanía tradicional del entorno del río Guadiana.

Table 3. Species used for basketry and traditional craftsmanship of the Guadiana River environment.

za por hacer la boquilla en un anillo que puede estar hecho de olivo o mimbre. Sobre este aro se irán añadiendo en paralelo los mimbres o juncos que formarán la boca, una estructura en forma

de embudo por donde deben pasar los peces o cangrejos (Fig. 5). La boca se cierra en la parte superior con un cordón de esparto u otro material formando un cinturón sobre el que se monta la



Figura 5. Ramona Moya, de Carrión de Calatrava, haciendo un garlito cangrejero con juncos. De arriba abajo y de izquierda a derecha; boca acabada sobre un aro de olivo, comenzando a tejer el manto, cerrando el manto y garlito acabado (Fotos, J. Fajardo).
Figure 5. Ramona Moya from Carrión de Calatrava, making a “garlito” with reeds to catch crabs. Top to bottom and left to right; mouth of the basket finished on an olive hoop, starting to weave the mantle, closing the mantle and finished “garlito” (Pictures, J. Fajardo).



Figura 6. Especies representativas de la etnofauna: a) tortuga fina *Emys orbicularis*, b) azulones *Anas platyrhynchos*, c) cangrejo autóctono *Austropotamobius pallipes*, d) carpas *Cyprinus carpio* y e) grullas *Grus grus*. Fotografías de J. Sánchez Balibrea, V. Consuegra, J. Fajardo y F. Zamora, respectivamente.

Figure 6. Representative species of Ethnozoology in the área of study. Common names and scientific names: a) tortuga fina *Emys orbicularis*, b) azulones *Anas platyrhynchos*, c) cangrejo autóctono *Austropotamobius pallipes*, d) carpas *Cyprinus carpio* and e) grullas *Grus grus*. Pictures J. Balibrea, V. Consuegra, J. Fajardo and F. Zamora, respectively.

segunda parte del garlito, llamado manto. Este manto está trenzado de manera similar a la boca. Una vez ensambladas todos los mimbres, se refuerza con otro aro en el interior que asegura la estructura, cerrándola con otro cordón de esparto. Para pescar con estas trampas, los pescadores la dejan frente al arroyo, evitando la entrada de sustancias, ramas, hojas, etc. Alrededor de San José, se ponían los garlitos para el cachuelo en los chorreros, las corrientes de agua que existían entre ojo y ojo.

Colocaban estas trampas durante la tarde a la puesta de sol, revisándolas a la mañana siguiente. Sumergidos duran más tiempo y parece que hubo una época en que los Garlitos elaborados tradicionalmente con juncos fueron sustituidos por mimbre, mucho más duradero.

Nasas. Trabajo de cestería de mimbre (*Salix sp.pl.*). Se usaba para mantener viva la pesca en el agua, ya fueran peces o cangrejos.

Asientos de silla. Cubrir la estructura de una silla era una tarea típica de cestería en España. La planta más importante para esto en el valle del Guadiana fue la enea (*Typha sp.pl.*), pero también la espadilla (*Carex riparia*) fue muy apreciada en la fabricación de sillas finas (Tabla 3), incluso esta especie fue cultivada para ese propósito en el este de España (KUONI, 2003).

Las trampas para capturar cangrejos, llamadas garlitos, se basan en otras similares, de mayor tamaño, empleadas para los peces pequeños. Los garlitos se hacían de juncos merinos (*Juncus acutus*) o de mimbre (*Salix sp.pl.*), siendo estos últimos mucho más duraderos. Para pescar cangrejos con los garlitos, se cebaban en el interior con un caracol atado con un junco y se colocaban en las trochas o pasos entre los masegares. Durante la noche los cangrejos iban entrando a la trampa. Al día siguiente, el pescador iba registrando todos sus garlitos, recogiendo los cangrejos capturados (Figura 6).

2. Medicina popular

El aislamiento de los pobladores les llevó a buscar en su entorno las soluciones a sus problemas de salud. Las plantas medicinales se re-

colectaban para tratar y curar las enfermedades comunes, algunas endémicas de los humedales. La medicina popular conforma un sistema de conocimientos que describe tanto las enfermedades como los remedios para tratarlas. Ciertas personas han destacado por su conocimiento de este campo de la etnobiología, siendo las mujeres las depositarias de estos saberes, ligados a la salud de la familia. Los remedios tradicionales son diversos; infusiones y jarabes, sahumeros, uso directo de la planta, ungüentos y pomadas, tinturas, etc.

Entre los humedales, las masiegas, enneas, juncos y carrizos también crecen diversas plantas medicinales, siendo la más conocida el malvasisco o malvarisco (*Althaea officinalis*) cuya raíz se recolectaba en la zona para venderla a mayoristas que la comercializaban para uso farmacéutico (Tabla 4). Su riqueza en mucílagos hace que sea un remedio de eficacia probada para la tos y afecciones respiratorias (VERDE et al. 2008). La elaboración de caramelos de malvasisco era una forma frecuente de consumo, en parte golosina y en parte remedio medicinal.

Se recolectaba la corteza de los álamos (*Populus alba*) y el té de río (*Mentha aquatica*) desaparecido en gran parte de su distribución original o el poleo (*Mentha pulegium*) usado como planta digestiva que crece en los trampales. En norias y pozos se recogía el culandrillo (*Adiantum capillus-veneris*) empleado para problemas menstruales.

Fuera de los humedales y especialmente en los montes y matorrales mediterráneos crecen otras plantas usadas en la medicina popular de la zona como la mejorana (*Thymus mastichina*), el romero (*Rosmarinus officinalis*), la carquesa (*Pterospartum tridentatum*), la jara (*Cistus ladanifer*), la tila del campo (*Phlomis lychnitis*), el pinillo (*Ephedra nebrodensis*), el árnica (*Achillea ageratum*), la romanza o cagaduro (*Rumex pulcher*) y la ruda (*Ruta montana*). En los arenales se recogía la raíz de la pata de perdiz (*Alkanna tinctoria*) y en los caminos y suelos compactados la sanguinaria (*Paronychia argentea*).

Pero si en la tabla 4 nos llama la atención la treintena de plantas medicinales de las que se han recogido más de 10 usos medicinales populares, también llama la atención la persistencia del uso

Etnobiología de los humedales de los Parques Nacionales de las Tablas de Daimiel y Cabañeros

Especies vegetales	Nombre popular	Nº de registros
<i>Thymus mastichina</i> (L.) L.	Mejorana	48
<i>Rosmarinus officinalis</i> L.	Romero	41
<i>Olea europaea</i> L. subsp. <i>europaea</i>	Olivo	41
<i>Phlomis lychnitis</i> L.	Savia	40
<i>Malva sylvestris</i> L.	Malva	39
<i>Althaea officinalis</i> L.	Malvavisco	36
<i>Paronychia argentea</i> Lam.	Sanguinaria	36
<i>Mentha pulegium</i> L.	Poleo	34
<i>Pterospartum tridentatum</i> (L.) Willk. in Willk. & Lange	Carquesa	33
<i>Matricaria chamomilla</i> L.	Manzanilla	29
<i>Achillea ageratum</i> L.	Árnica	27
<i>Glycyrrhiza glabra</i> L.	Regaliz	25
<i>Cistus ladanifer</i> L.	Jara pringosa	23
<i>Centaurium erythraea</i> Rafn	Hiel de la tierra	18
<i>Ficus carica</i> L.	Higuera	17
<i>Ruta montana</i> (L.) L.	Ruda	17
<i>Eucalyptus camaldulensis</i> Dehnh.	Ocárito	15
<i>Rumex pulcher</i> L.	Romanza	14
<i>Arbutus unedo</i> L.	Madroña	14
<i>Drimys maritima</i> (L.) Stearn	Cebolla almorrana	13
<i>Vitis vinifera</i> L.	Vid	12
<i>Eucalyptus globulus</i> Labill.	Ocárito	12
<i>Quercus x morisii</i> Borzi	Mesto	10
<i>Centaurea ornata</i> Willd.	Cardo arzollo	10
<i>Foeniculum vulgare</i> Mill.	Hinojo	10
<i>Lavandula pedunculata</i> (Mill.) Cav.	Cantueso	10
Especies animales	Nombre popular	Nº de registros
<i>Sus scrofa domesticus</i> (Erxleben, 1777)	Cerdo	20
<i>Apis mellifera</i> (Linnaeus, 1758)	Abeja	13
<i>Ardea cinerea</i> (Linnaeus, 1758)	Garza	8
<i>Homo sapiens</i> (Linnaeus, 1758)	Hombre	6
<i>Cervus elaphus</i> (Linnaeus, 1758)	Ciervo	6
<i>Gallus gallus domesticus</i> (Linnaeus, 1758)	Gallina	5
<i>Hirudo medicinalis</i> (Linnaeus, 1758)	Sanguijuela	4
<i>Malpolon monspessulanus</i> (Hermann, 1804)	Culebra	3
<i>Sus scrofa</i> (Linnaeus, 1758)	Jabalí	2
<i>Equus asinus</i> (Linnaeus, 1758)	Burro	3
<i>Buthus occitanus</i> (Amoreux, 1789)	Alacrán	2
<i>Mantis religiosa</i> (Linnaeus, 1758)	Rezaera	2
<i>Berberomeloe majalis</i> (Linnaeus, 1758)	Reventón	2

Especies animales	Nombre popular	Nº de registros
<i>Ardea purpurea</i> (L., 1766)	Garza	1
<i>Timon lepidus</i> (Daudin, 1802)	Lagarto	1
<i>Columba oenas</i> (Linnaeus, 1758)	Paloma	1
<i>Rhinechis scalaris</i> (Schinz, 1822)	Culebra	1
<i>Columba livia</i> (Gmelin, JF, 1789)	Paloma	1
<i>Pelophylax perezi</i> (López-Seoane, 1885)	Rana	1
<i>Canis lupus familiaris</i> (Linnaeus, 1758)	Perro	1
Especies fúngicas		Nº de registros
<i>Pisolithus arhizus</i> (Scop.) Rauschert	Pedo de lobo	2
<i>Lycoperdon</i> sp.	Pedo de lobo	2
<i>Saccharomyces</i> sp.	Levadura	1

Tabla 4. Especies vegetales, animales y fúngicas con usos medicinales recogidos en la zona de estudio.

Table 4. Plant, animal and fungal species with medicinal uses collected in the study area.

de animales en la medicina popular, cuya tradición ha desaparecido en general más rápidamente por efecto de la globalización. Algunos de esos animales como las garzas real e imperial, las ranas y las sanguijuelas están ligadas a los humedales, estas últimas fueron incluso recolectadas por personas especializadas los “sanguijueleros” que las recogían y vendían a los boticarios para practicar sangrías, método terapéutico en desuso. Por grandes grupos los mamíferos son mayoritarios con 8 especies, seguidos de 6 aves, 4 reptiles, 3 insectos, 1 anfibio y otros 3 pertenecientes a diversos grupos de invertebrados.

Otro uso medicinal muy ligado al territorio y a los recursos naturales es el uso veterinario, del que se han encontrado 9 usos veterinarios de los animales y casi 30 de plantas. Entre estas últimas si comparamos hay variación sobre el elenco de plantas medicinales usadas en humanos con respecto a las usadas en animales con intención de curarlas. Así entre los usos veterinarios son frecuentes plantas muy tóxicas como el torvisco, la adelfa, o la ruda entre otras.

3. Las cruces. Una fiesta tradicional ligada a los humedales

En España son numerosas las festividades religiosas en las que las plantas y otros elementos de la naturaleza forman parte de estos rituales,

es el caso de las festividades del Corpus Christi (ACEITUNO-MATA, 2010, GALLEGO & GALLEGO 2008, GARZÓN MACHADO, 2012, LÓPEZ SOLER 1906, PARDO DE SANTAYANA *et al.* 2014, 2018a, 2018b y 2018c), Domingo de Ramos (FAJARDO *et al.* 2000, RIVERA *et al.* 2008) o de las llamadas “Enramás” (VERDE, RIVERA & OBÓN, 1997). Otra fiesta de este tipo son las llamadas Cruces de Mayo, en las que cada año, al entrar el mes de mayo se recrea en numerosas localidades de España, un altar en el que alrededor de una Cruz se exhiben elementos de la naturaleza más próxima. Todavía podemos disfrutar de esta tradición en algunas localidades del entorno del río Guadiana como pueden ser Porzuna o Piedrabuena. Para ello, se han visitado varias localidades, centrandó el trabajo en las Cruces de la localidad de Piedrabuena construidas en el año 2018, en las que se han inventariado las especies biológicas expuestas, así como se han realizado entrevistas a personas implicadas en la elaboración de las Cruces (Figura 7). En el caso de Piedrabuena, esta festividad representa la máxima expresión de la diversidad cultural y biológica más inmediata que se traduce en las llamadas Cruces de Monte o Cruces de Brezo y Cruces Mixtas en las que, alrededor de la Cruz, se combinan elementos minerales (agua y rocas) con una amplia variedad de especies biológicas entre las que hemos identificado más de 100 especies: 69 especies de plantas vasculares, entre ellas bre-



Figura 7. Cruces de Mayo en Piedrabuena año 2018. a) Cruz Municipal montada por el artista local Pedro Castrortega (Foto: A. Verde). b) Cruz de la Peña “Los Frescolabis” (Foto: F. Zamora). c) Cruz de la Asociación “Amigos de las Cruces” (Foto: F. Zamora). d) Cruz de la Peña “La Corchea” (Foto: A. Verde). e) Cruz de la Peña “De Buena Piedra” (Foto: A. Verde).

Figure 7. “Cruces de Mayo” in Piedrabuena year 2018. a) Municipal Cruz assembled by local artist Pedro Castrortega.(Photo: A. Verde). b) Cruz of the Association “Los Frescolabis” (Photo: F. Zamora). c) Cruz of the Association “Amigos de las Cruces” (Photo: F. Zamora). d) Cruz of the Association “La Corchea” (Photo: A. Verde). e) Cross of the “De Buena Piedra” (Photo: A. Verde).

zo colorao (*Erica australis*), quirola (*E. umbellata*) y brezo blanco (*Erica arborea* y *E. lusitanica*), 20 especies de musgos (*Antitrichia californica*, *Frullania dilatata*, *Grimmia laevigata*, *Homalothecium aureum*, *Hypnum andoi*, *Leucodon sciuroides*, etc.) y líquenes (*Cladonia convoluta*, *Cladonia fimbriata*, *Evernia prunastri*, *Lobaria scrobiculata*, entre otras) además de cerca de 20 especies de animales (Figura 7). En el caso de las Cruces de Brezo podemos hablar de verdaderas obras de arte efímero que en algunas localidades como Piedrabuena se han recuperado en la última década y que sirven de elemento de reclamo para que cada año se acerquen a contemplarlas amantes de la naturaleza y turistas en general, lo que representa la puesta en valor de la naturaleza y las tradiciones de la zona, así como una fuente de ingresos para estas localidades.

4. Divulgación científica, actividades, exposiciones y materiales

Conscientes de que este proyecto obtiene su principal caudal de datos de las gentes y pobladores

de Daimiel y Cabañeros, ha sido objetivo primordial el llevar a cabo diversas actividades y plasmar en materiales a nivel didáctico y divulgativo un resumen de los resultados del proyecto.

Por esta razón, hemos realizado durante la ejecución del proyecto diversas charlas participativas y proyecciones en algunos de los pueblos más implicados en el conocimiento tradicional relativo a los dos parques. Además, se han elaborado dos cuadernillos divulgativos (Figura 8) uno para cada Parque Nacional y una Exposición conjunta impresa en roll-ups para que sea fácilmente desplegable y expuesta de forma itinerante donde las autoridades de dichos parques estimen oportuno (Figura 9).

Buena parte de esos materiales y algunos resultados más, están también disponibles en la página web creada al efecto www.ethnobiowetlands.es.

DISCUSIÓN

Durante siglos se ha mantenido un equilibrio en el entorno del río Guadiana entre los aprovechamientos tradicionales y los diversos ecosistemas que conforman este espacio. La canalización del río y la sobreexplotación de los acuíferos han supuesto la degradación del ecosistema y con él, la pérdida de numerosas especies animales y vegetales, así como del modo de vida tradicional de estas comunidades. Sin embargo, una gestión sostenible del agua y los recursos naturales, puede revertir esta situación, haciendo compatible la conservación del medio ambiente con la explotación de sus recursos.

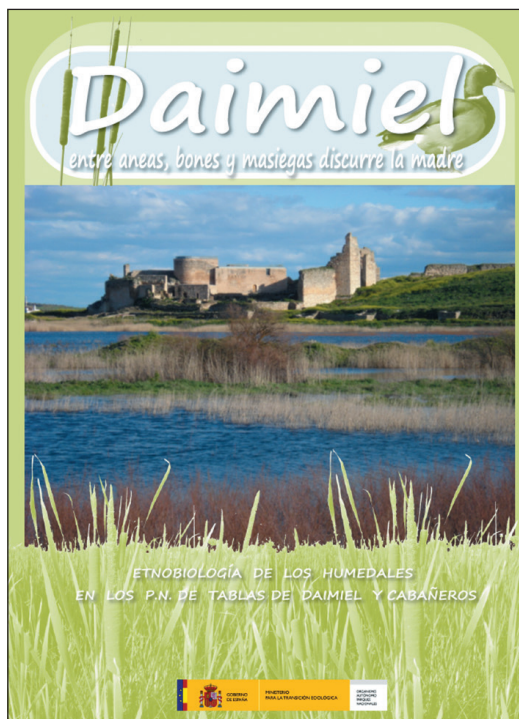


Figura 8. Portada de los dos cuadernillos impresos, como resumen divulgativo del proyecto para cada uno de los Parques Nacionales estudiados.

Figure 8. Cover of the two printed booklets, as an informative summary of the project for each of the National Parks studied.

Los parques nacionales de las Tablas de Daimiel y Cabañeros son una herramienta al servicio de la conservación y divulgación de la biodiversidad natural y cultural que este ecosistema alberga. El río Guadiana es el vertebrador entre

estos dos parques nacionales. Aunque diferentes desde el punto de vista ecológico, muy similares desde el punto de vista de su Biodiversidad y Diversidad Cultural.

ETNOBIOLOGÍA DE LOS HUMEDALES EN LOS P.N. DE TABLAS DE DAIMIEL Y CABAÑEROS

CAZA Y TRAMPEO

Anade real
Anas platyrhynchos Linnaeus 1758

La fauna que habita en el entorno del Guadiana ha proporcionado al ser humano una fuente importante de proteínas a través de su carne y huevos. Entre la fauna de los humedales destacan las diferentes especies de aves acuáticas, galápagos, ratas de agua y especialmente peces y ranquejoc. En el monte mediterráneo que circunda el Guadiana han sido otros animales como ciervos, jabalíes, conejos, palomos, perdices y liebres. La caza de estos animales a lo largo del tiempo ha llevado a desarrollar diferentes técnicas de caza y trampeo por parte de los pobladores de la zona.

Conejo (Villarrubia de los Ojos), mostrando un orzuelo.

Una forma de completar la alimentación era el trampeo. Existían incluso personas especializadas como laceros o ceperos. Las trampas más utilizadas eran:

- *Diversos tipos de cepos, algunos se conocían como gatillos.
- *Tabillas u orzuelos. Se cavaba un hoyo en el suelo, colocando sobre él una trampilla que se abría al pisarla, el animal caía al hoyo y no podía salir ya que la trampilla sólo se abría hacia abajo.
- *Lazos. Se hacían con las crines de las mulas, se usaban para atrapar conejos o liebres.

Tortuga de agua o galápagos se recogían como alimento. Un plato tradicional del recetario gastronómico de la zona de Daimiel era la sopa de galápagos, especialmente famosa la de un conocido convento de monjas de esta localidad manchega. Tradicionalmente se distinguía entre la tortuga fina y la basta (*Mouremys leprosa* Schweigger, 1812).

Tortuga fina
Emys orbicularis Linnaeus 1758

Senzuelos de caza pato salvaje

RATA DE AGUA

Arvicola sapidus Miller, 1908

La rata de agua, también conocida como topo o zopo en la comarca, era muy apreciada como alimento. A pesar de su nombre, es una especie de hábitos vegetarianos que necesita de aguas limpias y ecosistemas en buen estado. En ocasiones se atrapaban cuando se introducían en los garlitos o bien se les ponían unos cepos especiales llamados ballestas toperas en los pasos y caminitos que hacen entre la hierba (trochas). En estas ballestas no se ponía cebo, los topos caían en ellas al usar sus pasos habituales, siendo la mejor época el comienzo del verano. Su carne se consideraba muy fina, similar a la de un conejo pequeño, se guisaba de diversas formas; acados, fritos, cocidos con patatas o guisados con cebolla y unas hojas de laurel.

Elaboración: Estrella Sánchez / J. Ángel Sánchez / J. María Sánchez / J. María Sánchez / J. María Sánchez

Figura 9. Ejemplo de panel entre los veinte que conforman la exposición móvil en Roll-ups, como resumen divulgativo del proyecto.
Figure 9. Example of panel among the twenty that make up the mobile exhibition in Roll-ups, as an informative summary of the project.

El territorio de Entreparques, “Los estados del Duque”, un espacio muy interesante desde el punto de vista histórico y natural, ha servido de corredor del CT entre las áreas de un parque y de otro.

Los humedales, entornos únicos a nivel de biodiversidad, se hallan en proceso de profunda regresión. La sobreexplotación de los acuíferos, los cambios de uso del suelo y otros factores han conducido a los trampales y especialmente a las tablas fluviales a una situación crítica, marcada por un elevado grado de deterioro ecológico y retroceso acelerado.

La relación estrecha entre la Diversidad Bio-Ecológica y Cultural determina que este deterioro de los humedales se traduzca en un alto grado de erosión del CT que a ellos se asocia. Por ello, estos trabajos permiten evitar la desaparición de este rico patrimonio biocultural que se desvanece con sus últimos depositarios.

Los conocimientos tradicionales relativos a los humedales manchegos presentes en los Parques Nacionales de Tablas de Daimiel y Cabañeros, así como en el corredor que sobre el eje del río Guadiana, zona “Entreparques”, los une y amortigua, son relativamente muy elevados, aunque los depositarios de los mismos, los informantes son personas de avanzada edad que en muchos casos no han transmitido sus saberes a sus familiares, de ahí la urgencia de recogerlos de manera científica.

Si bien la conservación de las especies biológicas es uno de los pilares de la creación de los Parques Nacionales, la riqueza etnobiológica ligada al territorio y especialmente a los humedales, es un parámetro más a tener en cuenta para la gestión futura de los mismos y que urge reivindicar y estudiar lo antes posible.

No todos los oficios, saberes, prácticas de antaño son recuperables en la actualidad, pero una parte de esos conocimientos pueden ponerse de nuevo en valor y a través de la artesanía, cestería, utensilios de la vida pastoril. También la gastronomía puede favorecer la recuperación de razas locales de cereales, legumbres, frutas y hortalizas, junto con los productos derivados de la ganadería y

darles valor a través del turismo gastronómico y de naturaleza.

Algunas fiestas locales como las “Cruces de Mayo” aúnan tradiciones ancestrales paganas y religiosas, con un culto y elevado conocimiento de la naturaleza, que conviene potenciar, vigilando que su posible expansión futura entre dentro de los límites de sostenibilidad o se complemente con la provisión de los elementos necesarios parcial o totalmente mediante cultivo local, que también puede ser generador de desarrollo local.

A pesar de que se ha realizado un estudio etnobiológico exhaustivo y tener un abanico de recursos muy amplio, han quedado parcelas de conocimiento tradicional que podrían ampliarse y abordarse a posteriori de manera monográfica, como el conocimiento femenino en torno a los huertos y cultivos marginales de montaña, la recolección de especies silvestres comestibles y la gastronomía rural son aspectos suficientes para un nuevo proyecto futuro en el entorno de estos dos interesantes Parques Nacionales de Cabañeros y Tablas de Daimiel.

AGRADECIMIENTOS

Al Organismo Autónomo de Parques Nacionales por la concesión de este proyecto sin cuya ayuda no hubiese sido posible su realización. A los directores de los parques nacionales de Las Tablas de Daimiel y de Cabañeros por la colaboración que en todo momento nos han facilitado a la hora de hacer trabajo de campo.

A las gentes del entorno del río Guadiana, los verdaderos protagonistas de este trabajo, pues son ellos los depositarios del CT que representa a esa Biodiversidad Cultural. Muchas son las personas que han colaborado con nosotros en el trabajo de campo. Especialmente importantes han sido los informantes, sin ellos, no tendría sentido nuestro trabajo. Algunos de ellos nos han dejado recientemente, como Mauricio Navarro y su mujer Josefa Pérez, de Los Ballesteros, a los que hemos entrevistado en diversas ocasiones, destacando su profundo conocimiento del entorno y sus recursos naturales. Su hija, Merce Navarro,

ha sido fundamental para ponernos en contacto con muchos de los informantes de la zona de Entreparques como Jesús Anaya, ganadero de Los Quiles, o Ángel Serrano, de Piedralá, ambos muy buenos conocedores de las plantas y sus usos.

Julio Escuderos Córdoba, de Daimiel, además de ser uno de los informantes principales, nos ha abierto siempre la puerta de su casilla de pescadores, mostrándonos un mundo ya desaparecido, a través de sus testimonios y de sus antiguos aparejos y herramientas que guarda como si la abundante pesca de las Tablas volviera a ser algún día lo que fue.

Las numerosas salidas al campo con Conce, Concepción Sepúlveda, de Villarrubia de los Ojos han sido una delicia. A través de sus ojos, hemos podido leer el paisaje, reconocer los puntos donde antaño afloraba el agua, diferenciar el carranchín, la tintileta o el tronchastiles por sus cantos y sus nidos, nos ha llevado a parajes especiales y a rincones donde crecen las plantas más raras e interesantes.

Valentín Rubio, de la Puebla de D. Rodrigo, nos dejó antes de tiempo. Sin embargo, tuvimos la suerte de conocerlo y que nos acompañara en varias de las salidas al campo. De su mano, encontramos parajes únicos y nos abrió la puerta a muchos informantes, como por ejemplo, su padre Dionisio.

Gil Fer y su familia, de Retuerta del Bullaque nos ha llevado por los más recónditos rincones del parque Nacional de Cabañeros, gran conocedor

de la micobiota, de los musgos y de los líquenes de aquellos parajes.

Paco Zamora y Paco Contreras, desde Piedrabuena nos han adentrado en todos los parajes que surca la cara más occidental del río Guadiana en la provincia de Ciudad Real. Paco Zamora ha sido fundamental en el trabajo que hemos hecho sobre las Cruces de Monte y con la aportación de sus fantásticas fotografías.

Son tantos los informantes a los que debemos su colaboración y su conocimiento. Además de los ya mencionados han colaborado Ramona Moya, Casiano Ramos y Cirilo Martín, de Carrión de Calatrava, Julio Escuderos Molina, Emilio Núñez, Joaquina Rodríguez, Pedro *Malacara* y Juan *Cantares*, de Daimiel, Cesáreo Medina y Julia Alises de Villarrubia de los Ojos, Eugenio García y Primitivo Andarías de Malagón, Andrea Córdoba, Reyes Hernández, Emilio Casero, Carmen Casero y Marina del Charco del Tamujo, Madaleno Santos, Eufemio Almodovar, Juan Muñoz, Miguel Martín y Jesús Navarro de Los Cortijos, Ascensión Arribas de Los Quiles, María Luisa Loro y José Ruíz de Los Ballesteros, Pedro Martín de Santa Quiteria, Leoncia y Darío Fernández de Alcoba de los Montes, Mercedes Díaz de El Robledillo, Pablo García, Margarito Expósito, Pedro Mendoza y Marciana Jiménez de Porzuna, Leonardo Pérez y Engracia García de El Bonal, Juan Santos de Piedralá, Julián Zúñiga de Luciana, Angel Alcaide de Piedrabuena, Marta Aldaraví de Las Povedillas y diversos grupos de mayores en las entrevistas colectivas realizadas en los centros de tercera edad de la zona.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ACEITUNO-MATA L., ACOSTA R. BENÍTEZ G., CALVET-MIR L. DE LA ROSA L., FAJARDO J., FERNÁNDEZ-ORDÓÑEZ I., GONZÁLEZ J. A., GONZÁLEZ-TEJERO R., GRAS A., HERNÁNDEZ BERMEJO E., LÁZARO A., MOLINA M^a., MORALES R., PARDO-DE-SANTAYANA M., PERDOMO A., PUCHADES M^a. P., REYES-GARCÍA V., RIVERA D., RODRÍGUEZ FRANCO R., SORIANO J. J., TARDÍO J., VALLÈS J., VELASCO H. & VERDE, A. 2014. Capítulo I: Aproximación a los conocimientos tradicionales relativos a la biodiversidad. En Pardo-de-Santayana M.; Morales R.; Aceituno L. & Molina M^a (editores), *En "Inventario Español de los Conocimientos Tradicionales relativos a la Biodiversidad"* Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Madrid. 411 pp. ISBN 978-84-491-1401-4
- BENÍTEZ DE LUGO L. & MEJÍAS, M. 2015. La prehistórica Cultura de las Motillas: nuevas propuestas para un viejo problema. *Veleia* (32): 111-124. DOI : 10.1387/veleia.14981
- COURTECUISSIE R. & DUHEM B. 2000. Guía de los Hongos de la Península Ibérica, Europa y Norte de África. Ed. Omega. Barcelona. 486 pp.
- DE LA CRUZ J. V., TENORIO M.C. & GARCÍA, R.G. 1995. Contribución a la caracterización florística de los trampales del Parque Natural de Cabañeros, In L Villar (Ed.). *Historia Natural' 93: (Actas de la XI Reunión Bienal de la Real Sociedad Española de Historia Natural, Jaca, 13-18 de septiembre de 1993)*. Pp. 247-254. Instituto de Estudios Altoaragoneses, Huesca.
- DEL MORAL, A. 2013. Los pobladores del río. In: M Mejías (Ed.) *Las Tablas y Los Ojos del Guadiana: agua, paisaje y gente*, Pp. 285-300. Instituto Geológico y Minero de España. Ministerio de Economía y Competitividad, Madrid
- FAJARDO J., VERDE A., RIVERA, D. & OBÓN, C. 2000. Las plantas en la cultura popular de la provincial de Albacete. Ed. Instituto de Estudios Albacetenses. Albacete. 264 pp.
- FAJARDO J., VERDE A., RIVERA D., OBÓN C. & LEOPOLD, S. 2015. Traditional Craft Techniques of Esparto Grass (*Stipa tenacissima* L.) in Spain. *Economic Botany* 69 (4): 370-376
- GALLEGO, E. & GALLEGO, Á. 2008. Usos, tradiciones y conocimiento de las plantas por las gentes de Sayago. Náyade Editorial, Medina del Campo, Valladolid.
- GARDNER, R., BARCHIESI, S., BELTRAME, C., FINLAYSON, C., GALEWSKI, T., HARRISON, I., PAGANINI, M., PERENNOU, C., PRITCHARD, D., ROSENQVIST, A. & WALPOLE, M. 2015. State of the World's Wetlands and Their Services to People: A Compilation of Recent Analyses (March 31, 2015). Ramsar Briefing Note N°. 7. Gland, Switzerland: Ramsar Convention Secretariat. Available at: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2589447>
- GARZÓN MACHADO, V. 2012. Guía botánica de las alfombras en el Corpus Christi de La Orotava. Ayuntamiento de la Villa de La Orotava, Asociación de Alfombristas Villa de La Orotava, Tenerife
- IBERFAUNA. 2020. <http://iberfauna.mncn.csic.es/>
- INDEX FUNGORUM 2020. <http://www.indexfungorum.org/> (último acceso, 18 diciembre 2020)
- KUONI, B. 2003. *Cestería Tradicional Ibérica*. Ed. Del Aguazul. Barcelona. 328 pp.
- LÓPEZ SOLER, J. 1906. *La Isla de Tenerife. Su descripción general y geográfica*. Establecimiento tipográfico El Trabajo, Madrid
- MADOZ, P. 1845. *Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de España y sus posesiones de Ultramar (Tomo VII)*. Ed. Madoz y Sagasti. Madrid. 635 pp.
- MEJÍAS, M. 2013. El agua protagonista a través de los siglos, In: M Mejías (Eds.) *Las Tablas y Los Ojos del Guadiana: agua, paisaje y gente*. Pp. 15-63. Instituto Geológico y Minero de España. Ministerio de Economía y Competitividad, Madrid.
- MITSCH, J., BERNAL, B. & HERNANDEZ, M. 2015. Ecosystem services of wetlands. *International Journal of Biodiversity Science, Ecosystem Services & Management* 11: 1-4. Available at: <https://doi.org/10.1080/21513732.2015.1006250>
- PARDO-DE-SANTAYANA, M. & GÓMEZ PEYÓN, E. 2003. Etnobotánica: aprovechamiento tradicional de plantas y patrimonio cultural. *Anales Jard. Bot. Madrid*. 60(1): 171-182.
- PARDO-DE-SANTAYANA, M., MORALES, R., ACEITUNO-MATA, L. & MOLINA, M. (ED.). 2014. *Inventario Español de los Conocimientos Tradicionales Relativos a la Biodiversidad*. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Madrid. 411 pp. ISBN 978-84-491-1401-4
- PARDO-DE-SANTAYANA, M., MORALES, R., TARDÍO, J. & MOLINA, M. (ED.). 2018a. *Inventario Español de los Conocimientos Tradicionales Relativos a la Biodiversidad. Fase II (3)*. Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente. Madrid. 488 pp.
- PARDO-DE-SANTAYANA, M., MORALES, R., TARDÍO, J. & MOLINA, M. (ED.). 2018b. *Inventario Español de los Conocimientos Tradicionales Relativos a la Biodiversidad. Fase II (1)*. Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente. Madrid. 404 pp.

- PARDO-DE-SANTAYANA, M., MORALES, R., TARDÍO, J. & MOLINA, M. (ED.). 2018c. Inventario Español de los Conocimientos Tradicionales Relativos a la Biodiversidad. Fase II (2). Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente. Madrid. 425 pp.
- PERRINS, CH. 1987. Aves de España y de Europa. Ed. Omega. Barcelona. 319 pp.
- RIVERA, D., ALCARAZ, F., VERDE, A., FAJARDO, J. & OBÓN, C. 2008. Las plantas en la cultura popular. Enciclopedia divulgativa de la historia natural de Jumilla-Yecla 9. Caja de Ahorros del Mediterráneo, Sociedad Mediterránea de Historia Natural, Jumilla, Murcia. Ruck, C. A.; Staples, B. D. & Heinrich, C. 2001. The apples of Apollo: Pagan and Christian mysteries of the Eucharist. Carolina Academic Press, Durham, NC.
- RIVERA, D., VERDE, A., FAJARDO, J., OBÓN, C., CONSUEGRA, V., GARCÍA-BOTÍA, J., RÍOS, S., ALCARAZ, F., VALDÉS, A., DEL MORAL, A. & LAGUNA, E. 2019. Ethnopharmacology in the Upper Guadiana River area (Castile-La Mancha, Spain). *Journal of Ethnopharmacology* 241, 15 September 2019, 111968. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.jep.2019.111968>
- TPL. 2018. The Plant List a working list of all plant species. www.theplantlist.org/. Accessed date: 6 December 2020.
- VERDE, A., RIVERA, D. & OBÓN, C. 1997. Plantas mágicas de la provincia de Albacete: malélicas, protectoras y mágico-curativas. *Al-Basit*, 40: 143-156.
- VERDE, A., FAJARDO, J., RIVERA, D., OBÓN, C. 2000. Etnobotánica en el entorno del Parque Nacional de Cabañeros. Organismo Autónomo Parques Nacionales, Madrid. 238 pp.
- VERDE, A., RIVERA, D., FAJARDO, J., OBÓN, C. & CEBRIÁN, F. 2008. Guía de las plantas medicinales de Castilla-La Mancha (y otros recursos medicinales de uso tradicional). Altabán ediciones. Albacete. 527 pp.