

Seguimiento de datos socioeconómicos en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales

Informe de resultados para el año 2018

1. INTRODUCCIÓN

Esta iniciativa analiza, por quinto año consecutivo, las tendencias de la situación económica y social en los municipios de las áreas de influencia socioeconómica¹ (AIS) de los parques nacionales tanto de forma individual como en el conjunto de la Red. Para el seguimiento socioeconómico de estas AIS se han utilizado principalmente datos del INE (Instituto Nacional de Estadística) desagregados por municipios. Del Padrón Municipal se extraen los datos de población, los de nacimientos y defunciones, y la estructura por edad en grupos quinquenales. Los datos de número de parados y número de contratos se han obtenido del SEPE (Servicio Público de Empleo Estatal) también desagregados por municipios.

Se obtiene así, mediante los distintos indicadores sociodemográficos y económicos, una completa visión de la situación real y de la evolución en el tiempo, de los municipios de las áreas de influencia socioeconómica de los parques nacionales, aplicable a la propia gestión de estos.

A continuación se muestran, de forma abreviada, los resultados obtenidos para el año 2018, incluyendo los datos más significativos de las tendencias para distintos periodos en función de los diferentes índices.

Para más información y consulta de otros informes relacionados con esta iniciativa de seguimiento, se puede visitar la página Web de la Red de Parques Nacionales en su apartado específico del Plan de Seguimiento y Evaluación de la Red.

<https://www.miteco.gob.es/es/red-parques-nacionales/plan-seguimiento-evaluacion/>

<https://www.miteco.gob.es/es/red-parques-nacionales/plan-seguimiento-evaluacion/seguimiento-sociologico/socioeconomicos.aspx>

¹El área de influencia socioeconómica de un parque nacional es el territorio constituido por los términos municipales que aportan terreno al mismo. Así como, excepcionalmente, siempre que haya causas objetivas que lo definan, por otros directamente relacionados, cuando así se considere en las leyes declarativas, en los que las administraciones públicas llevarán a cabo políticas activas para su desarrollo.

2. RESULTADOS EN LA RED DE PARQUES NACIONALES

2.1. Evolución de la población

El conjunto de los municipios de las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales registró en 2018, una población de cerca de 1,5 millones de habitantes. Después de un crecimiento leve pero sostenido prácticamente a lo largo de veinte años, la población de estos municipios sufrió una ligera caída en su crecimiento entre los años 2013 a 2015, en la que se perdió un 1,6% de la población. Sin embargo, desde 2016 se viene registrando un ligero pero continuo aumento de habitantes que se tradujo entre 2017 y 2018 en un incremento de 8.617 habitantes (0,58%) lo que podría ser un cambio en la tendencia de estos últimos años.

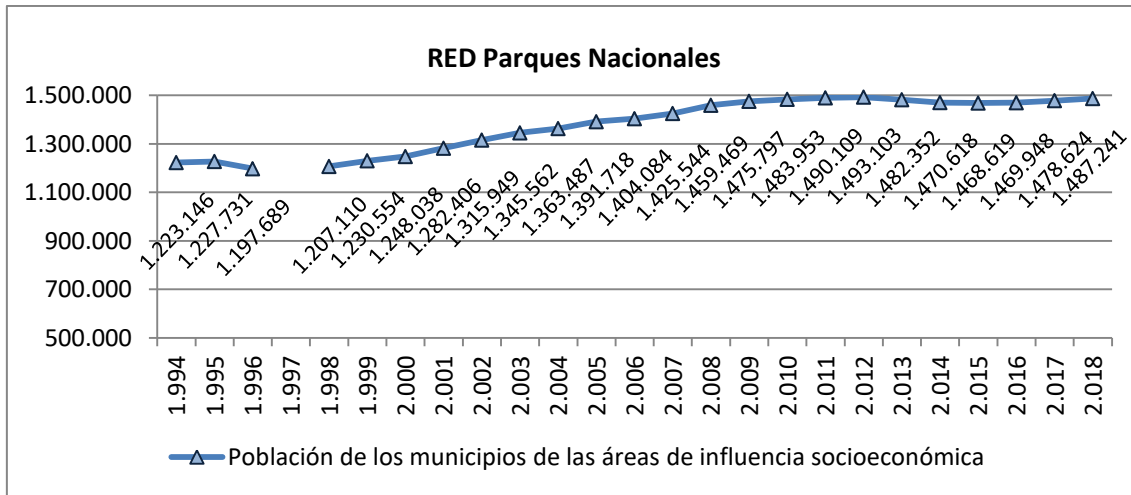


Fig. 01: Evolución de la población en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales en el periodo 1994/2018 (Fuente: INE).



Fig. 02: Molino de Molemocho. Parque Nacional de las Tablas de Daimiel

	1994	1995	1996	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	9.998	10.202	10.341	10.707	10.965	11.205	11.405	11.666	12.021	12.664	9.668	13.668
Archipiélago de Cabrera	322.008	323.138	304.250	319.181	326.993	333.925	346.720	358.462	367.277	368.974	318.873	375.048
Cabañeros	6.571	6.523	6.387	6.246	6.186	6.153	6.137	6.108	6.089	6.102	6.584	6.047
Caldera de Taburiente	47.144	47.228	46.672	44.339	47.860	47.686	48.132	48.564	48.717	47.986	46.831	48.765
Doñana	40.839	35.012	33.783	34.522	34.900	35.206	35.407	35.964	36.450	37.519	40.343	39.384
Garajonay	16.812	17.028	17.008	16.790	17.153	18.300	18.990	19.098	19.580	21.220	16.537	21.952
Islas Atlánticas de Galicia	361.687	364.350	359.320	355.731	356.547	358.362	360.087	361.043	365.966	366.218	357.348	369.364
Monfragüe	14.112	14.142	13.703	13.312	13.472	13.090	13.164	13.119	12.805	12.852	14.039	12.924
Ordesa y Monte Perdido	1.883	1.939	1.957	1.900	1.914	1.969	1.985	1.990	1.974	1.957	1.889	2.015
Picos de Europa	16.126	16.074	15.445	15.150	15.220	15.247	15.146	15.116	15.060	15.234	16.147	15.190
Sierra de Guadarrama	104.372	106.728	107.512	109.645	112.362	114.913	116.596	121.401	126.086	130.221	101.497	137.399
Sierra Nevada	63.507	64.395	63.693	62.999	63.460	62.753	62.805	63.163	63.785	65.500	62.430	67.896
Tablas de Daimiel	30.119	29.906	29.461	29.567	29.744	29.758	29.809	29.843	30.289	30.450	29.888	31.297
Teide	181.057	184.078	181.039	179.256	185.450	198.923	204.995	218.128	226.605	233.337	177.156	247.995
Timanfaya	6.911	6.988	7.118	7.765	8.328	9.548	11.028	12.284	12.858	13.253	6.634	15.140
RED PPNN	1.223.146	1.227.731	1.197.689	1.207.110	1.230.554	1.248.038	1.282.406	1.315.949	1.345.562	1.363.487	1.391.718	1.404.084
España	40.225.635	40.459.278	40.578.995	39.852.360	40.201.658	40.499.291	41.116.342	41.837.894	42.717.064	43.197.684	44.108.530	44.708.964

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	13.856	14.390	14.583	14.423	14.328	14.043	13.953	13.765	13.629	13.550	13.587	13.564
Archipiélago de Cabrera	383.107	396.570	401.270	404.681	405.318	407.648	398.162	399.093	400.578	402.949	411.352	414.538
Cabañeros	6.127	6.096	6.060	6.067	5.996	5.894	5.652	5.505	5.393	5.299	5.196	5.029
Caldera de Taburiente	48.383	48.432	48.623	48.567	48.220	47.386	47.095	46.158	45.393	44.907	44.712	45.094
Doñana	40.243	41.213	41.879	42.468	42.891	43.051	43.332	43.490	43.699	43.581	43.570	44.296
Garajonay	22.259	22.622	22.769	22.776	23.076	22.350	21.153	20.721	20.783	20.940	20.976	21.136
Islas Atlánticas de Galicia	371.136	372.837	374.757	374.922	375.191	375.127	374.406	372.626	371.203	369.538	369.769	370.376
Monfragüe	12.986	13.051	13.150	13.269	13.288	13.254	13.122	13.025	13.056	12.913	12.724	12.520
Ordesa y Monte Perdido	2.064	2.119	2.058	2.026	2.002	1.979	1.911	1.907	1.894	1.883	1.867	1.843
Picos de Europa	15.133	15.324	15.246	15.172	15.207	15.038	14.983	15.330	15.085	14.723	14.651	14.492
Sierra de Guadarrama	140.832	145.641	147.523	148.340	148.997	149.254	148.903	147.304	146.650	145.989	146.112	146.603
Sierra Nevada	69.114	70.167	70.674	71.526	72.061	71.584	70.641	70.038	69.921	69.651	69.271	69.014
Tablas de Daimiel	31.744	32.643	32.779	32.879	32.932	32.993	32.910	32.491	32.178	31.577	31.208	30.912
Teide	252.078	259.671	264.648	266.940	270.003	272.655	274.775	268.289	267.518	270.580	271.344	275.416
Timanfaya	16.482	18.693	19.778	19.897	20.599	20.847	21.354	20.876	21.639	21.868	22.285	22.408
RED PPNN	1.425.544	1.459.469	1.475.797	1.483.953	1.490.109	1.493.103	1.482.352	1.470.618	1.468.619	1.469.948	1.478.624	1.487.241
España	45.200.737	46.157.822	46.745.807	47.021.031	47.190.493	47.265.321	47.129.783	46.771.341	46.624.382	46.557.008	46.572.132	46.722.980

Tabla 01: Evolución de la población de las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales en el periodo 1994/2018. Datos no disponibles para el año 1997. Fuente INE.

2.2. Tasas de variación poblacional

La tasa de variación poblacional muestra la diferencia de población entre dos años concretos expresada en porcentaje. La variación de esta tasa en el periodo 1994-2018 fue de 21,59% en el conjunto de los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales, que crecieron algo más de 5,4 puntos más que la tasa a nivel nacional, que alcanzó un valor de 16,15%. Este crecimiento poblacional se produjo principalmente en el periodo 2001-2010, año a partir del cual comienza a producirse una disminución en el número de habitantes tanto de los municipios de las AIS como en el cómputo nacional comenzando la recuperación en el periodo 2015-2018 en que este indicador alcanza el valor de 1,27%

	Tasa variación poblacional (%)				
	1994-2018	1991-2001	2001-2010	2010-2015	2015-2018
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	35,67	25,22	26,46	-5,51	-0,48
Archipiélago de Cabrera	28,74	16,84	16,72	-1,01	3,48
Cabañeros	-23,47	-7,64	-1,14	-11,11	-6,75
Caldera de Taburiente	-4,35	4,77	0,90	-6,54	-0,66
Doñana	8,46	-9,63	19,94	2,90	1,37
Garajonay	25,72	18,96	19,94	-8,75	1,70
Islas Atlánticas de Galicia	2,40	4,05	4,12	-0,99	-0,22
Monfragüe	-11,28	-5,98	0,80	-1,61	-4,11
Ordesa y Monte Perdido	-2,12	7,53	2,07	-6,52	-2,69
Picos de Europa	-10,13	-6,31	0,17	-0,57	-3,93
Sierra de Guadarrama	40,46	18,98	27,23	-1,14	-0,03
Sierra Nevada	8,67	4,00	13,89	-2,24	-1,30
Tablas de Daimiel	2,63	2,19	10,30	-2,13	-3,93
Teide	52,12	21,08	30,22	0,22	2,95
Timanfaya	224,24	78,10	80,42	8,76	3,55
RED PPNN	21,59	11,06	15,72	-1,03	1,27
España	16,15	5,78	14,36	-0,84	0,21

Tabla 02: Tasas de variación poblacional en las AIS de la Red de Parques Nacionales en el periodo 1994/2018. Fuente: INE y elaboración propia.

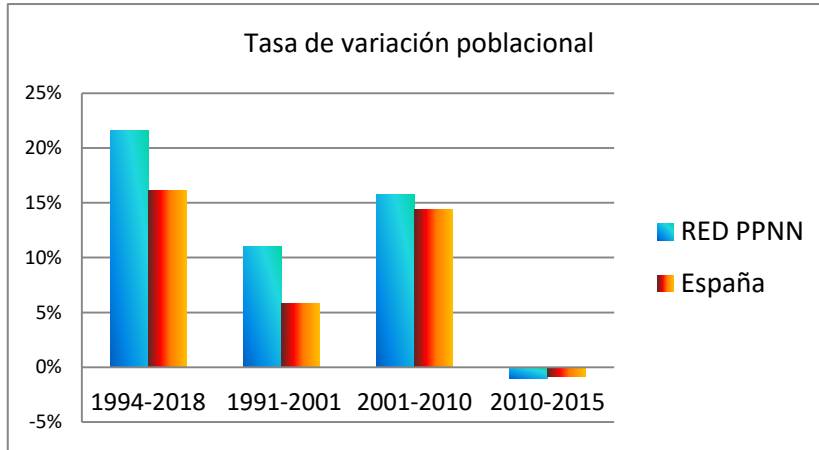


Fig. 03: Tasas de variación poblacional en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales.

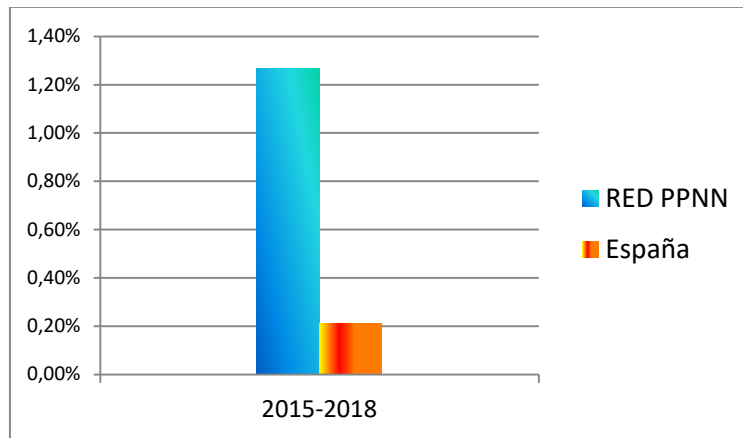


Fig. 04: Tasa de variación poblacional de 2015 a 2018 en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales y a nivel nacional.

En el periodo 1994-2018, los municipios de las AIS de diez parques nacionales registraron tasas de variación poblacional positivas es decir, aumentaron su población en mayor o menor grado. Especialmente llamativo resulta el caso del Parque Nacional de Timanfaya donde los municipios de su área de influencia socioeconómica aumentaron la población en más de un 224% en este mismo periodo. Los cinco parques nacionales restantes registraron tasas negativas, siendo los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros los que mayor porcentaje de población perdieron en estos años (-23,5%).

2.3. Tasa Bruta de Natalidad (‰)

Tasa de natalidad: Número de nacidos vivos por cada 1.000 habitantes. (Nacidos vivos/Total población) *1.000. En el momento de redactar este informe, los datos de nacimientos correspondientes al año 2018, desagregados por municipios, aún no han sido publicados por el INE por lo que únicamente se pueden mostrar los datos hasta 2017.

	Tasa de Natalidad ‰																	
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	7,98	7,83	8,30	7,63	8,07	9,90	7,11	8,00	7,75	7,90	7,85	8,63	8,76	9,10	8,06	8,80	8,12	7,80
Archipiélago de Cabrera	11,23	11,12	11,37	11,41	11,57	10,98	11,70	11,57	12,07	11,14	10,87	10,21	9,71	9,62	9,69	9,66	9,24	9,21
Cabañeros	6,99	5,54	5,08	6,08	6,23	6,39	4,47	4,90	6,40	5,94	7,09	4,67	5,26	2,83	3,09	5,38	4,15	5,39
Caldera de Taburiente	8,24	8,46	7,85	7,16	8,02	7,35	7,48	7,36	7,31	7,45	5,81	6,51	7,03	5,37	5,31	6,04	5,81	6,44
Doñana	10,65	9,80	10,76	11,14	10,31	11,98	12,80	12,57	13,56	12,39	12,01	11,63	11,10	11,26	10,49	10,50	10,74	9,92
Garajonay	10,93	8,06	8,90	7,71	8,01	7,82	7,56	6,33	7,21	6,68	5,36	5,16	5,37	5,01	5,79	5,44	6,11	5,82
Islas Atlánticas de	8,37	8,76	8,85	9,04	9,09	9,05	8,67	9,21	9,52	9,24	8,95	8,83	7,93	8,03	7,97	7,69	7,36	7,40
Monfragüe	7,79	8,96	7,24	7,26	7,70	7,30	7,66	7,70	7,66	7,45	7,16	8,50	6,41	7,01	4,84	6,05	5,19	4,40
Ordesa y Monte	6,60	9,57	4,52	4,05	9,71	7,43	5,96	5,33	5,19	8,26	3,95	7,49	3,03	4,71	9,44	7,92	6,90	6,43
Picos de Europa	5,90	6,40	5,69	6,44	5,38	6,38	6,06	6,08	6,92	6,23	4,88	6,44	6,95	5,27	6,00	5,17	5,77	5,39
Sierra de Guadarrama	10,57	10,68	10,79	11,24	11,66	11,11	11,52	11,25	11,39	10,95	9,96	10,39	9,27	8,36	8,78	8,17	8,14	7,37
Sierra Nevada	9,94	10,16	9,50	9,83	9,44	10,04	10,37	9,84	10,36	9,71	7,90	8,26	8,30	7,33	7,50	7,78	8,10	7,09
Tablas de Daimiel	9,24	8,12	8,41	9,44	8,97	10,49	10,32	8,57	10,81	10,01	10,01	9,53	10,03	8,17	9,05	7,40	8,14	7,75
Teide	11,06	10,40	10,06	10,05	10,01	10,00	10,15	10,37	10,32	9,11	8,80	8,52	8,33	7,38	8,00	8,35	8,12	8,04
Timanfaya	11,21	12,42	11,32	8,63	5,43	10,78	12,55	12,38	12,36	10,26	11,06	9,61	10,15	8,90	9,20	10,95	10,24	9,60
RED PPNN	9,94	9,93	9,95	10,05	10,09	10,02	10,21	10,28	10,61	9,90	9,42	9,21	8,74	8,31	8,44	8,40	8,19	8,02
España	9,89	10,03	10,19	10,56	10,64	10,80	10,95	11,02	11,50	10,72	10,41	10,00	9,63	9,03	9,11	9,01	8,82	8,44

Tabla 03: Tasa Bruta de Natalidad en la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

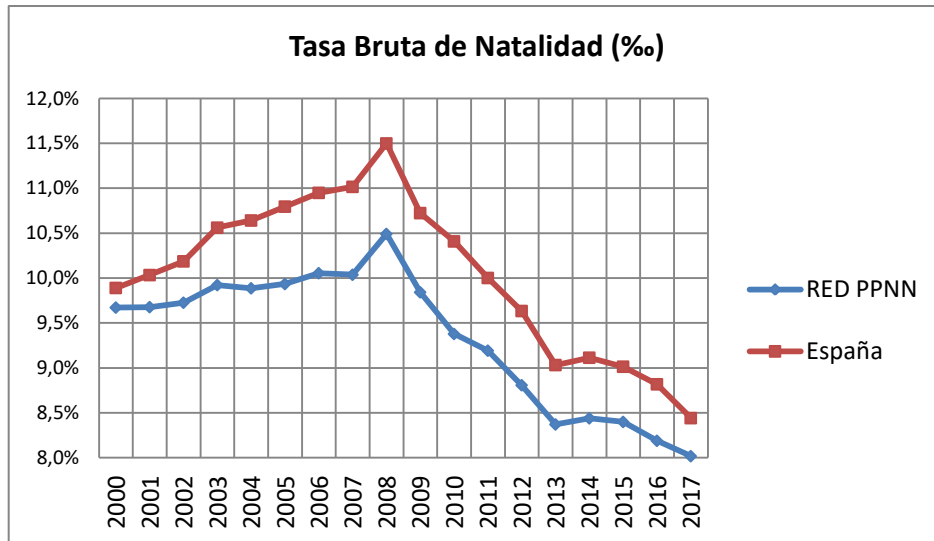


Fig. 05: Tasa Bruta de Natalidad en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales y a nivel nacional.

Tal como se observa en la figura 05, desde 2008 este indicador ha bajado sus valores de forma continua en el conjunto de municipios de las AIS de los parques nacionales, recuperándose ligeramente entre los años 2014 y 2015, para continuar bajando hasta el presente. Destacan por sus bajos valores para este indicador, los parques nacionales de Monfragüe (4,4 ‰) y Cabañeros y Los Picos de Europa, ambos con un 5,4 ‰. Solamente tres parques nacionales tienen sus valores por encima de la media nacional y de la Red: Doñana (9,92 ‰), Timanfaya (9,60 ‰) y Archipiélago de Cabrera (9,21 ‰).

2.4. Tasa Bruta de Mortalidad (‰)

Tasa de mortalidad: Número de fallecidos por cada 1.000 habitantes. (Fallecidos/Total población)*1.000. En el momento de redactar este informe, los datos de fallecidos correspondientes al año 2018, desagregados por municipios, aún no habían sido publicados por el INE por lo que mostramos únicamente los publicados hasta 2017.



Fig. 06: La Granja. Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama

Tasa de Mortalidad																		
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	8,51	10,78	10,60	8,14	6,28	9,64	5,66	7,40	6,85	10,27	8,66	7,30	7,69	6,38	7,48	8,52	6,86	7,88
Archipiélago de Cabrera	8,74	8,41	7,98	7,85	7,34	7,94	7,76	7,57	7,36	7,90	7,34	7,20	7,43	7,26	7,36	7,98	7,47	7,68
Cabañeros	12,51	15,81	15,23	15,77	13,27	14,41	11,25	13,87	14,11	13,70	14,67	12,68	14,59	16,28	11,63	18,54	16,61	20,21
Caldera de Taburiente	8,9	8,4	8,5	8,7	9,3	8,03	9,9	9,1	8,9	9,0	8,3	9,5	9,1	9,5	9,55	9,76	9,13	10,31
Doñana	7,64	7,43	8,43	8,86	8,21	7,84	7,69	7,78	7,64	7,59	7,06	7,18	6,95	7,22	7,22	7,48	7,16	8,06
Garajonay	8,09	7,16	7,70	7,81	8,01	8,23	7,84	7,10	7,69	7,86	7,64	7,54	7,74	6,90	8,40	9,48	9,36	9,01
Islas Atlánticas de Galicia	8,30	8,00	8,28	8,42	8,06	8,24	8,37	8,56	8,47	8,69	8,35	8,36	8,13	8,73	8,38	9,16	9,28	9,11
Monfragüe	12,83	12,38	12,58	13,20	12,37	11,97	9,83	13,48	10,96	11,18	13,34	11,29	12,15	10,90	11,82	11,80	14,02	13,67
Ordesa y Monte Perdido	9,65	10,08	12,56	12,66	8,69	13,38	11,41	8,24	7,55	7,77	12,34	8,49	8,08	9,94	12,59	11,62	11,15	11,78
Picos de Europa	16,27	16,18	13,76	14,34	14,97	14,80	15,08	12,95	13,64	16,20	15,03	15,29	14,47	14,60	15,00	17,90	15,28	15,22
Sierra de Guadarrama	8,73	8,71	8,13	8,47	8,09	7,82	7,61	7,51	7,45	7,52	6,74	7,73	7,48	7,21	8,04	8,65	8,27	8,47
Sierra Nevada	9,40	9,82	10,89	9,69	9,82	10,04	8,51	9,25	9,63	8,72	9,84	8,80	9,33	9,23	9,48	10,05	10,35	10,09
Tablas de Daimiel	10,35	10,63	9,15	9,81	9,39	9,22	10,32	9,83	10,72	9,27	9,06	8,56	10,46	10,03	9,85	10,78	10,55	10,96
Teide	6,87	6,22	5,88	6,17	6,09	6,36	5,84	6,35	5,93	5,85	5,59	6,24	6,13	5,78	6,48	6,93	6,69	6,95
Timanfaya	6,49	3,54	4,72	3,81	2,87	5,04	4,95	4,55	3,21	3,34	3,37	2,77	3,07	3,70	3,40	4,25	4,34	3,86
RED PPNN	8,27	7,98	7,87	7,99	7,60	7,92	7,69	7,70	7,62	7,83	7,49	7,62	7,75	7,75	7,85	8,50	8,25	8,39
España	8,90	8,76	8,81	9,01	8,61	8,78	8,31	8,53	8,37	8,23	8,13	8,22	8,53	8,28	8,46	9,06	8,82	9,12

Tabla 04: Tasa Bruta de Mortalidad en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

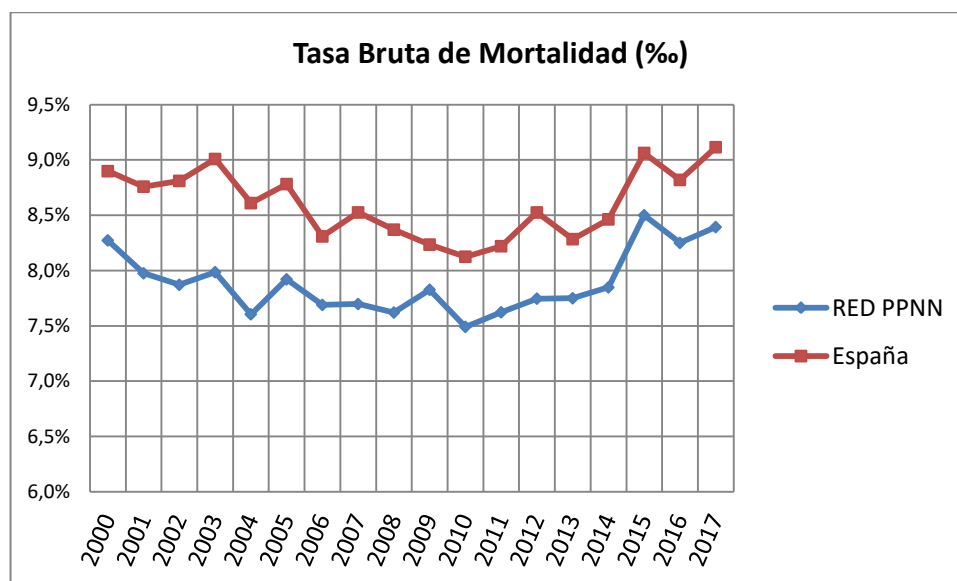


Fig. 07: Tasa Bruta de Mortalidad en las áreas de influencia de la Red de Parques Nacionales y a nivel nacional.

En el año 2017 diez de las quince AIS de los parques nacionales registraron una tasa de mortalidad superior a la de la Red de Parques Nacionales y la nacional. Destaca el dato del Parque Nacional de Cabañeros, que en 2017 registró una tasa bruta de mortalidad del 20,2⁰/100. Por el contrario, el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya tuvo el valor más bajo de toda la Red de Parques Nacionales (3,9 ‰). En la siguiente gráfica (Fig. 08), se puede observar la circunstancia de que el valor de la Tasa Bruta de Mortalidad tanto en el conjunto de municipios de la Red de Parques Nacionales como a nivel nacional, sobrepasa a los valores de la Tasa Bruta de Natalidad, es decir, se producen más fallecimientos que nacimientos por lo que el crecimiento natural de la población toma valores negativos en ambos grupos de población.

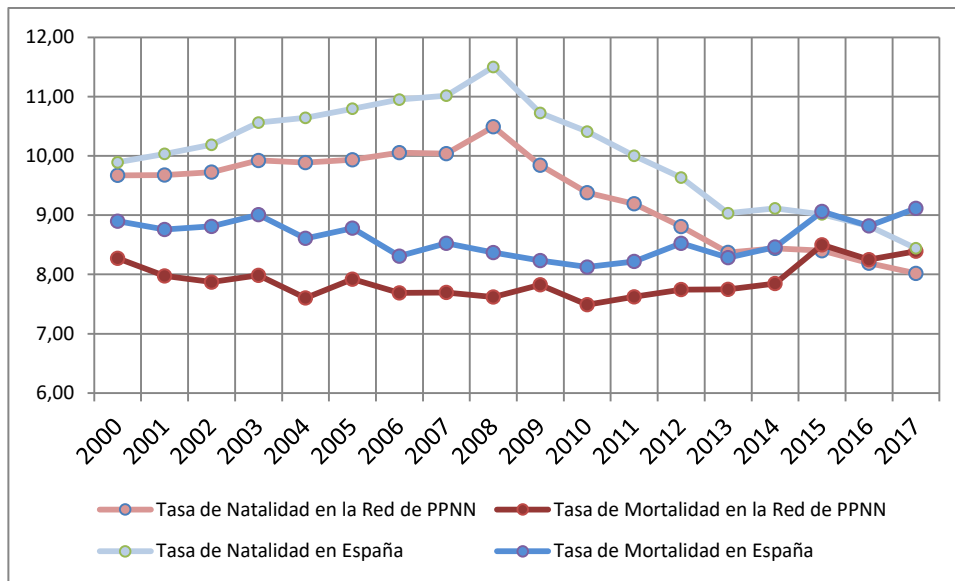


Fig. 08: Comparativa de Tasas Brutas de Natalidad y Mortalidad en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales y a nivel nacional.

2.5. Índices de Población

Constituyen una serie de indicadores que resumen la evolución histórica del comportamiento de los fenómenos demográficos básicos en una población determinada:

- **Edad media poblacional.-** Es la media aritmética del conjunto de edades de los habitantes de cada municipio.
- **Índice de infancia.-** Número de niños (0 a 14 años) por cada 100 habitantes. $(\text{Población de 0 a 14 años} / \text{Total población}) * 100$.
- **Índice de juventud.-** Número de jóvenes (15 a 29 años) por cada 100 habitantes. $(\text{Población de 15 a 29 años} / \text{Total población}) * 100$.
- **Índice de vejez.-** Mayores (65 y más años) por cada 100 habitantes. $(\text{Población de 65 y más años} / \text{Total población}) * 100$.
- **Índice de Friz.-** Se calcula dividiendo la población menor de 20 años entre la población entre 30 y 50 años, expresado en porcentaje. Si el índice no llega al 60% se define a la población como vieja, si se sitúa entre el 60 y el 160% como una población madura y joven si supera ese valor.
- **Índice de dependencia.-** Se calcula sumando la población mayor de 65 años a la de menores de 20 años y el resultado se divide por la población comprendida entre los 20 y los 65 años, expresado en porcentaje.



- **Índice de reemplazo.** Se calcula dividiendo el tramo de la población joven anterior a entrar en el mercado laboral (población 15 a 24 años) y el tramo de la población próxima a la jubilación (población 55 a 64 años). (Población 15-64/Población 55-64)*100.

	Edad media						Índice de Infancia					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	40,56	41,30	41,65	42,00	42,30	42,56	13,72	13,79	13,74	13,57	13,51	13,42
Archipiélago de Cabrera	39,65	39,19	40,04	40,22	40,43	40,6	15,09	15,20	15,16	15,12	15,01	14,78
Cabañeros	49,74	50,16	50,78	50,88	51,01	51,12	9,31	9,08	8,53	8,61	8,41	8,45
Caldera de Taburiente	43,76	44,03	44,39	44,71	45,07	45,17	12,34	12,18	11,95	11,78	11,45	11,38
Doñana	37,92	38,13	38,40	38,76	39,11	39,48	16,51	16,71	16,72	16,66	16,55	16,17
Garajonay	44,10	44,42	44,80	45,05	45,33	45,44	11,75	11,67	11,49	11,19	11,00	10,74
Islas Atlánticas de Galicia	42,88	43,20	43,58	43,95	44,23	44,49	13,34	13,36	13,30	13,25	13,22	13,13
Monfragüe	45,08	45,26	45,51	45,83	46,06	46,25	12,38	12,33	12,23	12,10	11,77	11,62
Ordesa y Monte Perdido	48,44	48,78	48,88	48,77	48,72	48,56	9,26	8,86	8,24	8,18	7,93	8,36
Picos de Europa	48,29	48,44	48,70	48,89	48,90	49,04	9,82	10,00	9,81	9,71	9,86	9,98
Sierra de Guadarrama	40,71	41,11	41,49	41,84	42,18	42,49	16,07	16,02	15,93	15,79	15,60	15,36
Sierra Nevada	42,00	42,30	42,61	42,78	43,07	43,39	14,11	13,94	13,69	13,68	13,50	13,17
Tablas de Daimiel	41,25	41,65	41,91	42,28	42,57	42,85	14,47	14,27	14,39	14,29	14,26	14,32
Teide	40,20	39,97	40,19	40,48	40,64	40,84	14,51	14,74	14,60	14,45	14,31	14,23
Timanfaya	37,54	37,18	37,51	37,43	37,60	37,86	15,60	16,01	15,65	16,02	16,00	15,66
RED PPNN	40,71	41,13	41,59	41,85	42,08	42,30	14,36	14,44	14,35	14,27	14,18	14,02
España	41,35	41,60	41,88	42,13	42,36	42,58	15,01	15,07	15,06	15,02	15,00	14,84

	Índice de Juventud						Índice de Vejez					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	15,92	15,21	14,91	14,61	14,44	14,55	14,53	14,94	15,36	15,62	15,97	16,3
Archipiélago de Cabrera	17,69	17,37	17,14	17,02	16,96	17,14	14,59	14,23	15,24	15,41	15,65	15,86
Cabañeros	14,30	14,01	13,48	13,15	13,09	12,79	31,86	32,55	33,15	32,76	32,72	33,03
Caldera de Taburiente	15,97	15,67	15,45	15,26	15,22	15,33	20,83	21,10	21,32	21,74	22,09	22,05
Doñana	19,29	18,81	18,35	17,95	17,65	17,23	12,86	13,21	13,45	13,71	14,01	14,04
Garajonay	15,17	15,10	14,85	15,04	14,93	15,24	20,46	20,84	21,28	21,49	21,72	21,6
Islas Atlánticas de Galicia	15,03	14,54	14,20	13,97	13,82	13,79	19,22	19,80	20,42	20,97	21,35	21,75
Monfragüe	16,39	16,08	15,71	15,44	15,52	15,46	24,53	24,45	24,33	24,56	24,47	24,51
Ordesa y Monte Perdido	11,20	11,85	12,62	12,96	13,44	12,81	25,69	26,32	26,14	26,18	25,92	26,26
Picos de Europa	12,63	12,30	12,26	12,04	11,92	11,6	27,45	27,61	27,76	27,83	27,73	27,82
Sierra de Guadarrama	15,97	15,65	15,46	15,32	15,24	15,33	16,30	16,78	17,27	17,62	17,93	18,23
Sierra Nevada	17,08	16,96	16,78	16,65	16,51	16,47	18,63	18,84	19,04	19,02	19,16	19,34
Tablas de Daimiel	19,57	19,06	18,46	18,11	17,71	17,18	14,47	14,27	14,39	14,29	19,55	19,8
Teide	16,92	17,09	17,04	16,92	16,93	16,86	14,51	14,74	14,60	14,45	14,93	15,02
Timanfaya	17,92	18,04	18,25	18,38	18,42	18,9	15,60	16,01	15,65	16,02	9,97	10,11
RED PPNN	16,56	16,31	16,09	15,93	15,86	15,88	14,36	14,44	14,35	14,27	17,83	18,04
España	16,15	15,76	15,45	15,29	15,19	15,19	15,01	15,07	15,06	15,02	18,82	19,07



	Índice de Friz						Índice de Dependencia					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	49,14	50,23	50,18	51,10	52,48	53,6	47,53	48,93	49,28	50,19	51,10	51,93
Archipiélago de Cabrera	56,29	57,06	57,50	58,08	58,49	58,72	52,36	52,37	54,08	54,53	54,99	55,24
Cabañeros	52,25	53,40	51,38	52,45	51,74	50,92	81,27	83,56	83,75	82,72	81,93	82,14
Caldera de Taburiente	55,42	54,53	54,53	54,96	54,73	55,4	61,35	61,25	61,26	61,91	62,01	61,86
Doñana	62,66	63,42	63,58	64,12	64,69	62,67	53,41	54,48	54,91	55,41	55,91	54,63
Garajonay	50,05	50,96	50,79	51,80	52,04	52,56	57,93	58,73	59,13	59,49	59,49	58,88
Islas Atlánticas de Galicia	53,77	53,91	54,37	55,30	56,20	57,33	58,24	59,53	60,98	62,45	63,51	64,66
Monfragüe	60,49	60,66	60,85	61,39	62,06	62,12	71,13	70,46	69,67	69,84	69,31	68,98
Ordesa y Monte Perdido	41,73	42,46	41,28	42,13	43,85	44,57	61,54	62,44	60,64	61,63	61,65	63,82
Picos de Europa	46,07	47,19	47,95	48,61	50,27	51,25	68,58	69,32	69,53	69,68	70,00	70,23
Sierra de Guadarrama	63,52	64,63	66,21	67,63	68,92	70,2	59,51	60,39	61,55	62,42	62,93	63,33
Sierra Nevada	61,19	61,40	61,56	62,24	62,97	62,97	61,07	61,01	61,06	60,78	60,84	60,35
Tablas de Daimiel	66,50	65,65	66,32	67,47	67,80	68,17	63,63	63,25	63,49	63,65	63,75	64,01
Teide	53,80	54,78	55,30	56,01	56,53	57,14	52,27	51,74	51,94	52,41	52,30	52,35
Timanfaya	50,62	51,51	50,90	52,19	54,28	55,34	44,54	44,21	43,30	43,10	43,99	44,03
RED PPNN	56,15	56,73	57,22	58,01	58,68	59,24	55,77	56,13	57,09	57,75	58,18	58,47
España	59,88	60,55	61,46	62,41	63,39	64,28	59,56	60,55	61,55	62,08	62,68	63,22

	Índice de Reemplazo					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	75,23	71,65	69,20	65,57	63,24	62,7
Archipiélago de Cabrera	95,02	94,47	93,33	91,58	90,53	90,8
Cabañeros	70,26	67,63	62,61	58,79	56,15	54,04
Caldera de Taburiente	82,32	80,59	76,52	74,89	73,26	70,92
Doñana	121,74	119,58	113,89	106,79	101,48	97,19
Garajonay	76,65	75,78	72,54	72,87	70,28	68,53
Islas Atlánticas de Galicia	73,22	71,27	69,47	68,11	66,93	66,57
Monfragüe	95,86	88,30	80,76	76,51	71,59	68,42
Ordesa y Monte Perdido	44,48	49,63	47,20	48,62	53,85	51,86
Picos de Europa	57,92	54,55	53,16	49,89	48,65	45,5
Sierra de Guadarrama	93,48	89,42	85,4	81,95	78,91	76,54
Sierra Nevada	99,39	95,28	90,25	85,38	81,07	77,28
Tablas de Daimiel	128,38	119,95	110,60	102,04	93,46	87,24
Teide	95,70	97,42	96,24	93,25	91,48	88,23
Timanfaya	109,26	113,48	109,52	104,57	106,13	106,52
RED PPNN	89,04	87,66	85,39	82,98	81,21	79,74
España	87,24	84,77	82,22	79,93	78,17	76,97

Tabla 05: Edad media e índices de población en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

En el año 2018, la edad media registrada en los municipios de las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales fue ligeramente inferior a la presentada a nivel nacional, observándose un aumento muy similar en ambas en el último año. Once parques nacionales presentan en sus municipios una edad media superior a la de la Red siendo



los municipios del AIS del Parque Nacional de Cabañeros los que mayor edad media muestran (51,1 años) frente a los municipios del Parque Nacional de Timanfaya que presentan el menor valor con 37,9 años de media.

El porcentaje de niños (0-14 años) en las AIS de la Red de Parques Nacionales es algo inferior a la cifra obtenida a nivel nacional, siendo los municipios del AIS del Parque Nacional de Doñana (16,2%) los que mayor porcentaje presentan frente a los del AIS del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido donde únicamente un 8,4% de la población tiene menos de 14 años.

El valor del índice de juventud es ligeramente superior en los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales (15,9%) que a nivel nacional (15,2%), alcanzando el valor máximo los municipios del AIS del Parque Nacional de Timanfaya (18,9%) y el mínimo los del Parque Nacional de los Picos de Europa con un 11,6%.

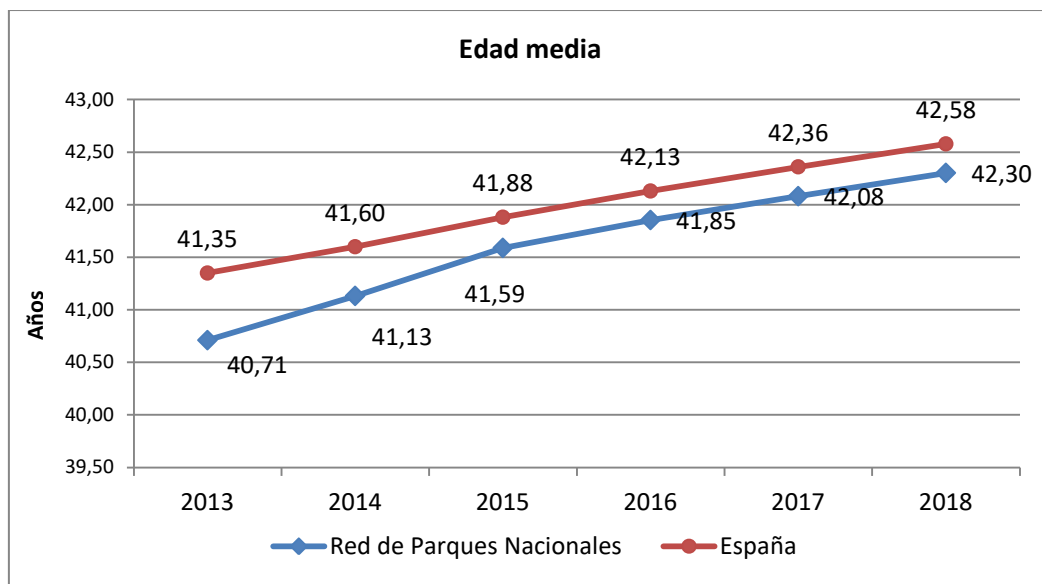


Fig. 09: Edad media en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales y en el territorio nacional. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

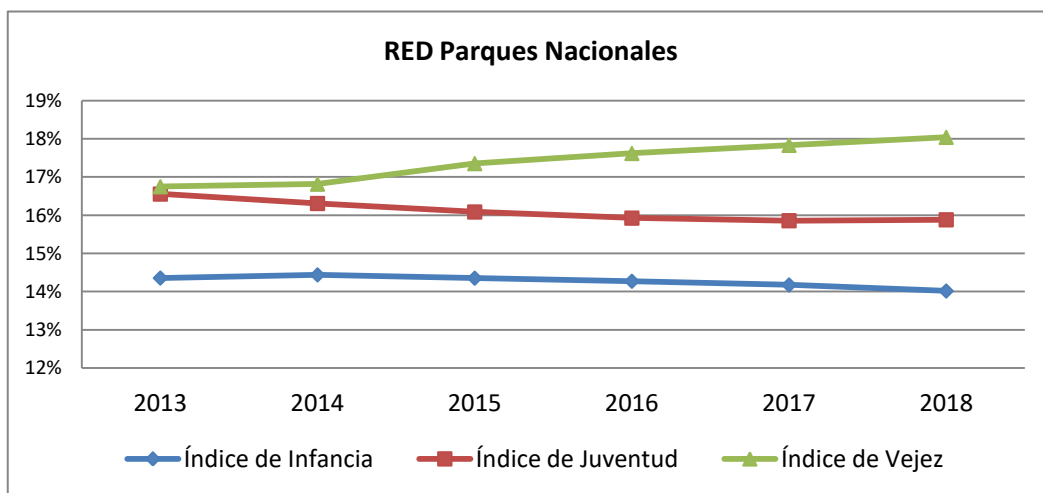


Fig. 10: Índices de edad en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

El porcentaje de personas mayores de 65 años en el conjunto de los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales en el año 2018, es un punto inferior al registrado a nivel nacional. Si analizamos este indicador de forma desagregada en las áreas de influencias de los quince parques nacionales, encontramos datos de índice de vejez muy elevados en las AIS de los Parques Nacionales de Cabañeros (33,0%), Los Picos de Europa (27,8%) y Ordesa y Monte Perdido (26,6%), frente a otros con un índice bastante más bajo que el nacional como son los Parques Nacionales de Timanfaya (10,1%) o Doñana (14,0%).

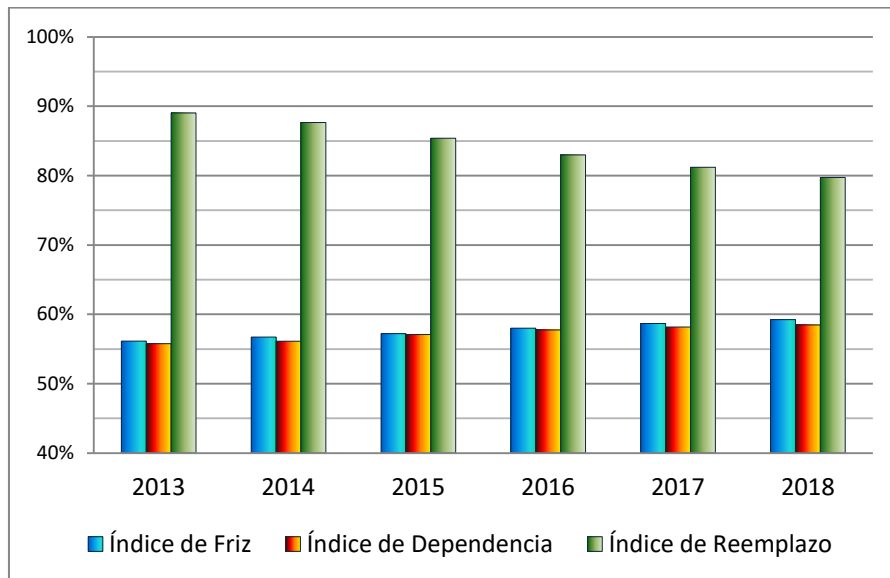


Fig. 11: Índices de población en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

El índice de Friz ofrece información sobre la estructura por edad de una población. El valor obtenido en 2018, para el conjunto de los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales fue de 59,2%, lejos del índice registrado a nivel nacional que sería de 64,3%. Valores inferiores a 60% marcan el límite para considerar a una población como envejecida. Los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama presentan el índice de Friz más alto (70,2%) de toda la Red frente a Ordesa y Monte Perdido que obtuvo el índice más bajo en 2018 con un valor de 44,6%.

El índice de dependencia es menor en los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales (58,5%) que en el global de España que alcanzó un valor de 63,2%. No obstante, se observan grandes diferencias entre todas las AIS de la Red de Parques Nacionales, alcanzando el mayor valor para este índice los municipios del Parque Nacional de Cabañeros con el 82,1% lo que supone casi el doble del índice obtenido por los municipios del Parque Nacional de Timanfaya (44,0%). Es decir, en el AIS del Parque Nacional de Cabañeros, por cada persona en “edad no productiva” (suma de la población mayor de 65 años a la de menores de 20 años) solamente encontramos 1,2 personas en “edad productiva” (población comprendida entre los



20 y los 65 años), mientras que en el AIS del Parque Nacional de Timanfaya, esta relación es de 1:2,3.

El índice de reemplazo en los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales (79,7%) es mayor que el obtenido a nivel nacional (79,7%), alcanzando los valores máximos los municipios de los parques nacionales de Timanfaya (106,5%) y Doñana (97,19%), es decir tienen respectivamente 1,06 y 1,01 jóvenes con edades de 15 a 24 años por cada persona de 55 a 64 años. Los valores mínimos se dan en los municipios de las áreas de influencia socioeconómica de los parques nacionales de Los Picos de Europa (45,5%) y Ordesa y Monte Perdido (51,9%), donde la relación es de 0,48:1 y 0,53:1 respectivamente.

2.6. Mercado laboral

La Tasa de Paro muestra el número de parados registrados en las Oficinas del SEPE (antiguo INEM) en cada municipio, relativizado por la población de 15 a 64 años del mismo municipio.

	Tasa de Paro (%)					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	6,46	6,44	5,20	4,21	4,46	3,45
Archipiélago de Cabrera	13,57	12,81	11,48	10,44	8,61	7,81
Cabañeros	20,96	20,82	19,75	18,47	17,26	16,85
Caldera de Taburiente	20,17	18,80	17,28	17,03	16,01	15,03
Doñana	16,31	14,78	14,48	13,45	12,42	12,05
Garajonay	18,08	17,66	15,34	15,89	15,51	13,04
Islas Atlánticas de Galicia	17,52	17,46	16,26	15,10	14,01	12,42
Monfragüe	23,12	22,29	18,76	20,05	18,53	17,03
Ordesa y Monte Perdido	7,32	6,23	5,71	5,18	5,34	2,90
Picos de Europa	12,89	14,16	12,74	12,35	12,60	9,65
Sierra de Guadarrama	13,36	12,71	11,98	10,69	9,42	8,10
Sierra Nevada	17,00	17,16	16,04	15,94	14,08	13,54
Tablas de Daimiel	25,32	24,00	22,57	21,36	18,68	18,61
Teide	18,48	18,01	16,74	15,68	14,68	13,31
Timanfaya	12,63	11,91	10,25	9,76	8,49	7,53
RED PPNN	16,40*	15,71	14,47	13,38	12,15	10,96
España	15,87	15,33	14,35	13,25	11,10	11,08

Tabla 06: Tasa de Paro en la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SEPE.

**Los datos de la Tabla 06 rectifican los presentados por error de cálculo en esta misma Tabla 06 en el informe de resultados "Seguimiento de datos socioeconómicos en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Periodo 1991/2011-2014".*

En los últimos seis años estudiados, la tasa de paro del conjunto de AIS de la Red de Parques Nacionales, registró una continua disminución en sus valores, si bien es cierto que con estos siempre por encima de la media nacional. Sin embargo, en 2018 en el conjunto de municipios las AIS de la Red de Parques Nacionales, se registró una tasa de paro del 10,96%, valor que se encuentra por debajo de la media nacional (11,08%).



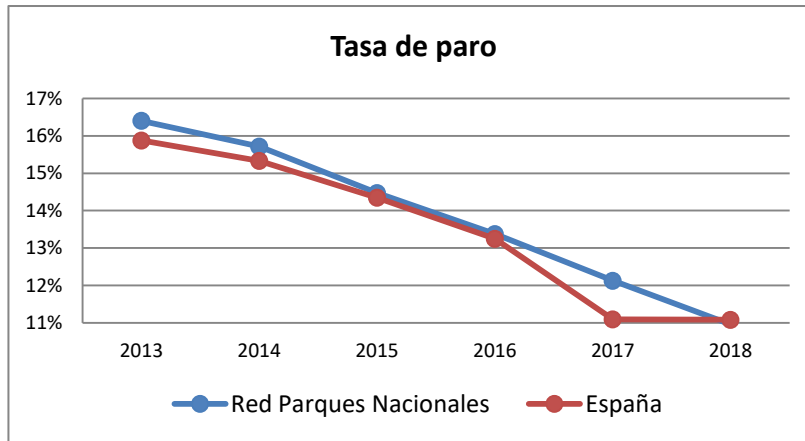


Fig. 12: Tasa de Paro en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales y a nivel nacional.

Se presentan a continuación los datos de contratación por sectores realizados en el mes de Marzo, extraídos del Servicio Público de Empleo Estatal perteneciente al Ministerio de Empleo y Seguridad Social.

	TIPO DE CONTRATO POR SECTORES															
	2015				2016				2017				2018			
	Agric	Indus	Constr	Serv.	Agric	Indus	Constr	Serv.	Agric	Indus	Constr	Serv.	Agric	Indus	Constr	Serv.
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	5	8	59	672	4	19	51	665	59	5	8	59	6	20	30	730
Archipiélago de Cabrera	71	514	1834	12.305	58	507	1.458	13.505	1.834	71	514	1.834	76	686	1.793	15.178
Cabañeros	57	5	11	36	53	1	11	44	11	57	5	11	53	2	4	30
Caldera de Taburiente	26	27	102	462	16	32	50	469	102	26	27	102	29	40	64	603
Doñana	5.998	181	183	1283	5.633	226	164	1.387	183	5.998	181	183	5.810	129	178	1.263
Garajonay	3	19	45	258	9	10	32	311	45	3	19	45	9	14	24	310
Islas Atlánticas de Galicia	321	1845	567	7.154	186	1.982	472	8.498	567	321	1.845	567	188	2.503	454	9.893
Monfragüe	91	75	34	219	102	38	27	157	34	91	75	34	142	106	34	153
Ordesa y Monte Perdido	7	1	0	97	18	0	2	116	0	7	1	0	19	0	1	127
Picos de Europa	0	23	14	483	7	13	15	754	14	0	23	14	6	15	20	923
Sierra de Guadarrama	38	798	216	2.267	17	825	189	2.689	216	38	798	216	39	969	158	3.014
Sierra Nevada	336	95	346	1.438	407	88	264	1.311	346	336	95	346	309	106	221	1.363
Tablas de Daimiel	87	118	104	449	88	197	82	602	104	87	118	104	92	144	120	583
Teide	215	183	437	2.975	241	173	360	2.635	437	215	183	437	237	251	708	6.273

Timanfaya	6	3	54	1.128	5	3	46	1.411	54	6	3	54	12	18	80	1.427
RED PPNN	7.261	3.895	4.006	31.226	6.844	4.114	3.223	34.554	4.006	7.261	3.895	4.006	7.027	5.003	3.889	41.869

Tabla 07: Tipo de contrato por sectores en la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SEPE.

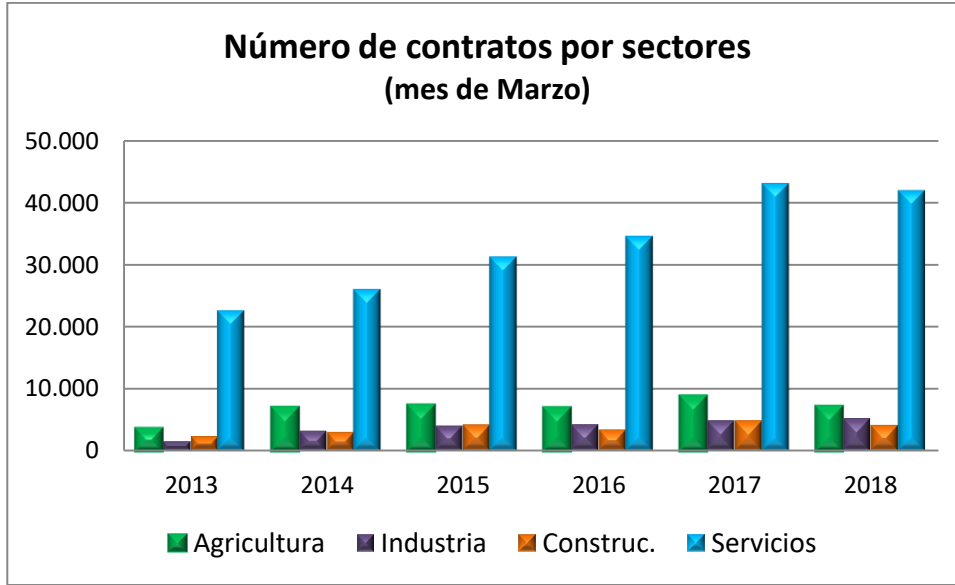


Fig. 13: Número de contratos en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales.

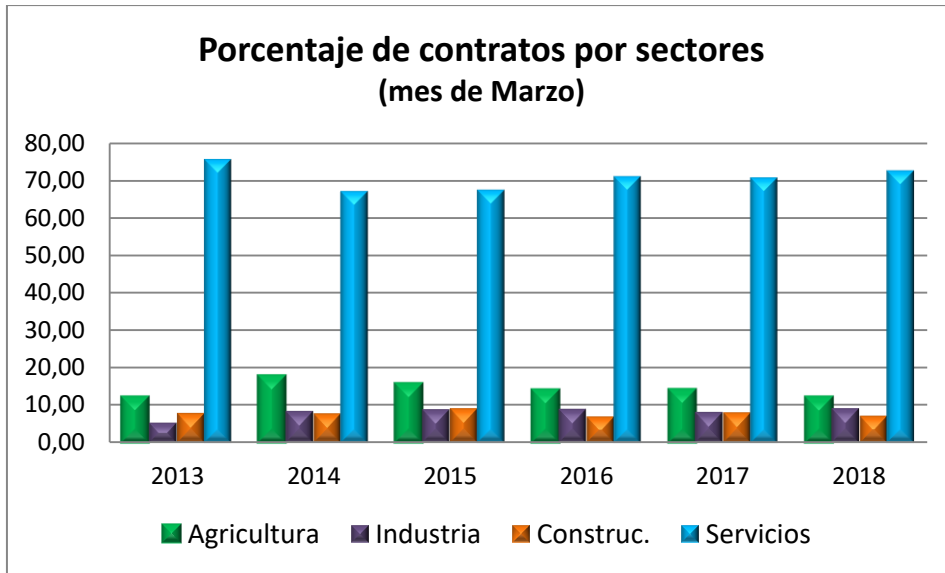


Fig. 14: Porcentaje de contratos en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales.

3. RESULTADOS POR PARQUE NACIONAL

Se presenta a continuación, un resumen de los datos más significativos referidos a la población de cada uno de los parques nacionales. En primer lugar, se muestra de forma gráfica la evolución de la población de cada uno de los municipios que conforman el área de influencia socioeconómica de los parques nacionales, y a continuación una batería de siete índices de población con los que trazaremos su “huella demográfica”. Finalmente aparecen los datos de la estructura poblacional del conjunto de los municipios del AIS de cada parque nacional, de acuerdo a los diferentes tramos de edad, tomados en intervalos de catorce años.

3.1. Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici

La evolución de la población en los distintos municipios del AIS de este Parque ha sido muy similar, destacando el crecimiento de Vielha e Mijaran donde, en aproximadamente diez años (1998-2008), la población aumentó en más de 1.500 personas (44,6%). A partir de 2010 se observa un descenso de población en este municipio con tendencia a estabilizarse en los últimos años.

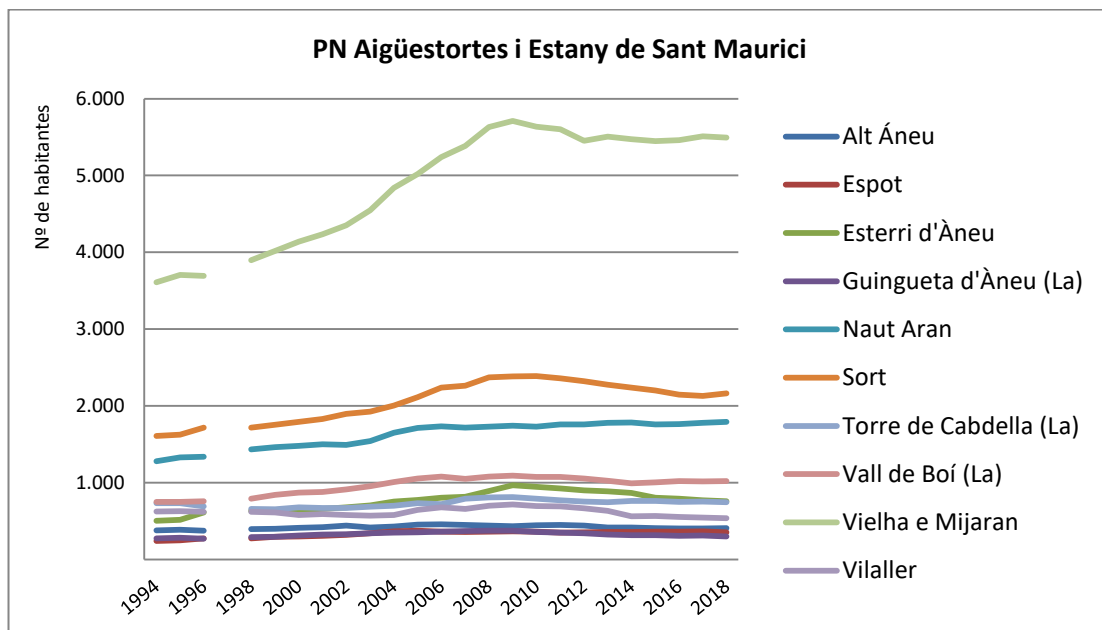


Fig. 15: Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici.

	Número de habitantes					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Alt Àneu	416	416	407	402	405	406
Espot	358	357	362	361	365	352
Esterri d'Àneu	888	866	804	789	769	756
Guingueta d'Àneu (La)	326	317	315	308	311	298
Naut Aran	1.780	1.782	1.760	1.764	1.781	1.790
Sort	2.274	2.237	2.199	2.145	2.128	2.164
Torre de Cabdella (La)	747	761	762	748	754	747
Vall de Boí (La)	1.023	992	1.004	1.022	1.015	1.022
Vielha e Mijaran	5.508	5.474	5.450	5.459	5.512	5.493
Vilaller	633	563	566	552	547	536
Total	13.537	13.765	13.629	13.550	13.587	13.564

Tabla 08: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici.

Tres de los municipios del AIS del Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici ganaron población en 2018 mientras que los siete restantes perdieron habitantes en mayor o menor número. En total, el AIS de este parque nacional perdió 23 habitantes por lo que podemos decir que la población está bastante estabilizada en los últimos tres años de control.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2018, desagregados por edades, de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Naut Aran	41,34	14,75	13,07	13,74	50,15	47,45	57,87
Vielha e Mijaran	40,23	14,38	16,28	12,62	53,79	46,52	73,77
Alt Àneu	48,67	7,88	14,53	23,40	44,90	52,06	34,94
Espot	45,81	9,94	13,64	19,60	60,64	55,75	58,06
Esterri d'Àneu	42,91	11,77	14,81	15,48	50,39	48,24	75,79
Guingueta d'Àneu (La)	47,91	11,07	10,74	24,50	50,57	64,64	45,10
Sort	42,42	15,16	15,25	18,25	66,12	63,20	77,05
Torre de Cabdella (La)	50,94	8,17	9,10	29,32	39,41	66,74	25,00
Vall de Boí (La)	44,06	12,72	12,33	17,32	49,41	50,74	44,12
Vilaller	46,42	10,82	13,06	23,69	49,08	62,92	57,53
Total AIS	42,56	13,42	14,55	16,30	53,64	51,93	62,70
Red PPNN	42,30	14,02	15,88	18,04	59,24	58,47	79,74
Lérida	42,61	15,22	15,11	19,26	65,90	64,58	77,53
Cataluña	42,07	15,49	15,30	18,70	65,56	64,14	80,85
España	42,58	14,84	15,19	19,07	64,28	63,22	76,97



Tabla 09: Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici.

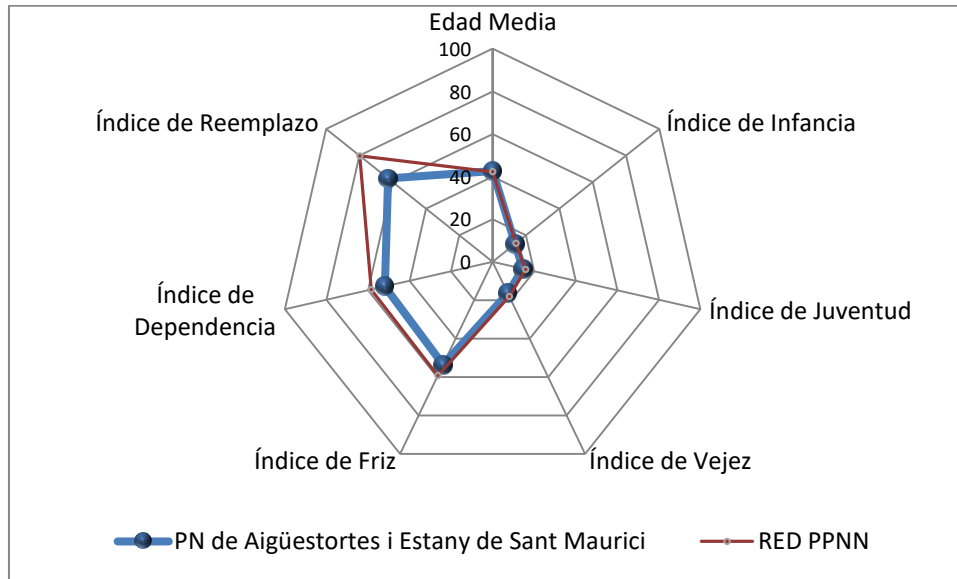


Fig. 16: "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici, a partir de los siete índices demográficos estudiados.

El tramo de edad más numeroso corresponde a la población de 30-44 años, seguido de cerca de las personas con edad comprendida entre los 45-59 años. Podemos afirmar que los municipios de este parque nacional presentan una población envejecida, con un índice de Friz de 53,6%. Este valor nos indica que la población comprendida entre los 0 y los 20 años es la mitad de la población entre 30 y 50 años, lo que ofrecería una pirámide poblacional invertida.

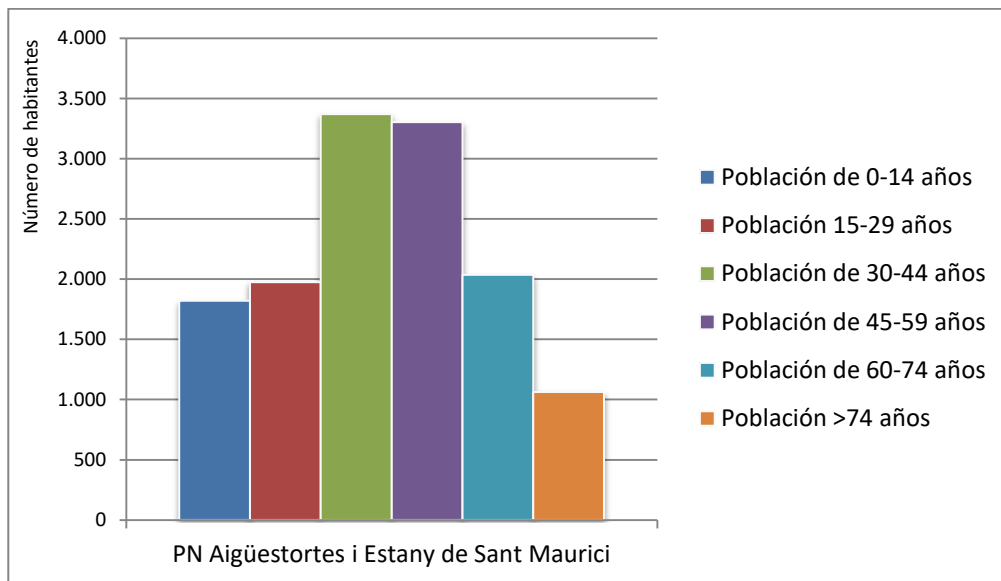


Fig. 17: Población por tramos de edad en el año 2018, en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici.

3.2. Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera

El crecimiento sostenido de la población a lo largo de los años que abarca el estudio, es la característica de los municipios que forman el área de influencia socioeconómica de este Parque Nacional. Este aumento se ha mantenido, en el municipio de Palma constante prácticamente todos los años estudiados salvo en el trienio 2011-2013 en que sufre un ligero descenso para remontar de forma continua en el número de habitantes hasta el 2018.

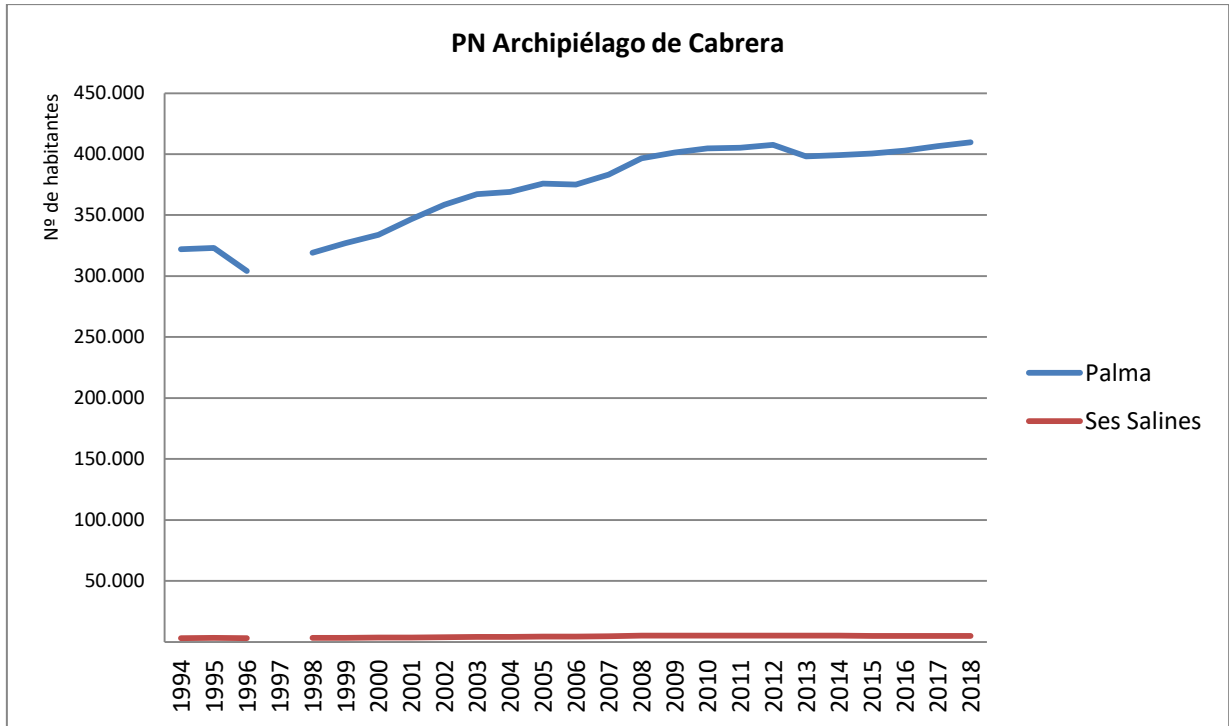


Fig. 18: Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera.

	Número de habitantes					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Palma	398.162	399.093	400.578	402.949	406.492	409.661
Ses Salines	5.273	5.050	5.018	4.895	4.860	4.877
Total	403.435	404.143	405.596	407.844	411.352	414.538

Tabla 10: Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2018, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Palma	40,57	14,79	17,18	15,83	58,73	55,22	91,15
Ses salines	43,08	13,84	13,88	18,25	57,72	56,92	65,58
Total	40,60	14,78	17,14	15,86	58,72	55,24	90,80
Red PPNN	42,30	14,02	15,88	18,04	59,24	58,47	79,74
Islas Baleares	40,48	15,32	16,46	15,49	60,05	55,50	86,41
España	42,58	14,84	15,19	19,07	64,28	63,22	76,97

Tabla 11: Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera.

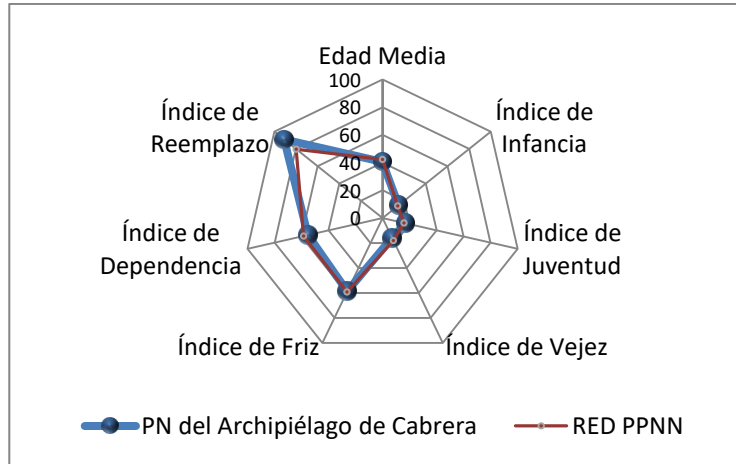


Fig. 19: "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera calculada a partir de los siete índices estudiados.

De acuerdo con los datos de población por tramos de edad, se observa que estamos ante una población envejecida donde los mayores porcentajes corresponden a los tramos de edades medias (30-44 años y 45-59 años). El índice de Friz en 2018 para la población del AIS de este Parque era de 58,5%, lo que queda por debajo del límite del 60% en que ya se considera a una población como vieja.

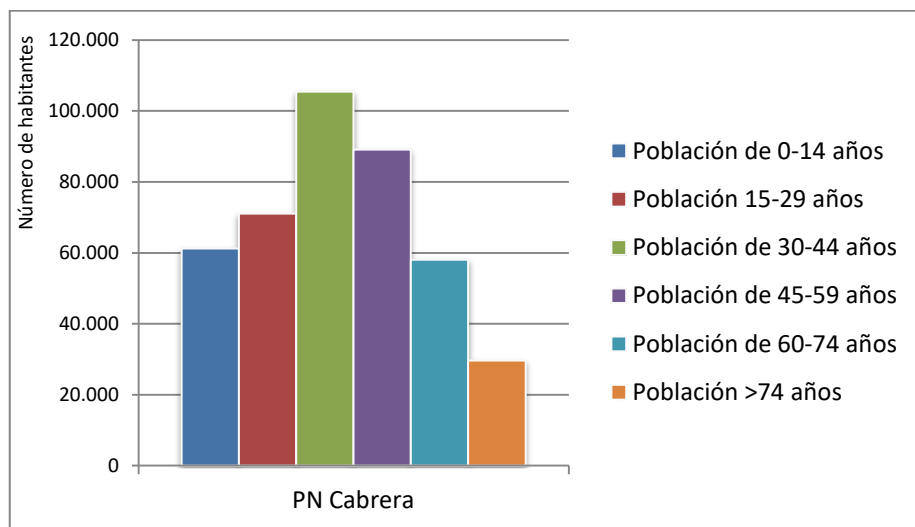


Fig. 20: Población por tramos de edad en el año 2018, en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera.

3.3. Parque Nacional de Cabañeros

La pérdida de población en el área de influencia socioeconómica de este Parque ha sido la tónica constante durante todos los años de seguimiento abarcados en este estudio. En 2018 los seis municipios que componen el área de influencia socioeconómica del parque Nacional de Cabañeros pierden población.

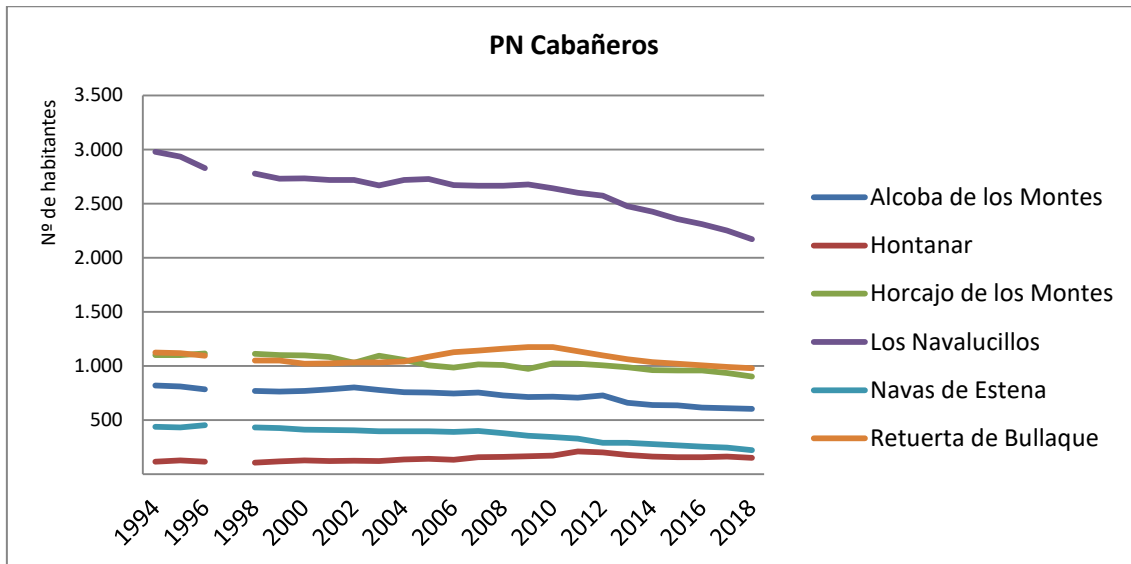


Fig. 21: Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros.

	Número de habitantes					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Alcoba de los Montes	659	639	637	614	610	602
Hontanar	176	164	156	158	163	152
Horcajo de los Montes	987	961	959	958	935	903
Los Navalucillos	2.476	2.426	2.357	2.309	2.251	2.171
Navas de Estena	291	279	265	254	246	223
Retuerta de Bullaque	1.063	1.036	1.019	1.006	991	978
Total	5.652	5.505	5.393	5.299	5.196	5.029

Tabla 12: Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2018, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Hontanar	52,49	5,92	11,18	34,21	38,46	78,82	39,13
Los Navalucillos	52,72	7,05	13,13	35,93	49,89	87,80	55,42
Alcoba de los Montes	50,44	5,98	13,12	29,07	32,34	61,39	40,78
Horcajo de los Montes	47,92	11,74	13,29	28,79	67,14	80,60	58,21
Navas de Estena	67,54	0,45	1,35	56,95	7,14	137,23	4,35
Retuerta de Bullaque	46,98	12,27	14,21	27,30	57,66	76,85	83,33
Total	51,12	8,45	12,79	33,03	50,92	82,14	54,04
RED PPNN	42,30	14,02	15,88	18,04	59,24	58,47	79,74
Toledo	41,42	16,40	15,59	17,84	69,41	64,96	86,36
Ciudad Real	42,96	14,34	16,51	19,89	67,79	64,60	82,44
Castilla la Mancha	42,31	15,20	15,93	18,88	67,69	64,37	83,67
España	42,58	14,84	15,19	19,07	64,28	63,22	76,97

Tabla 13: Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros en 2018

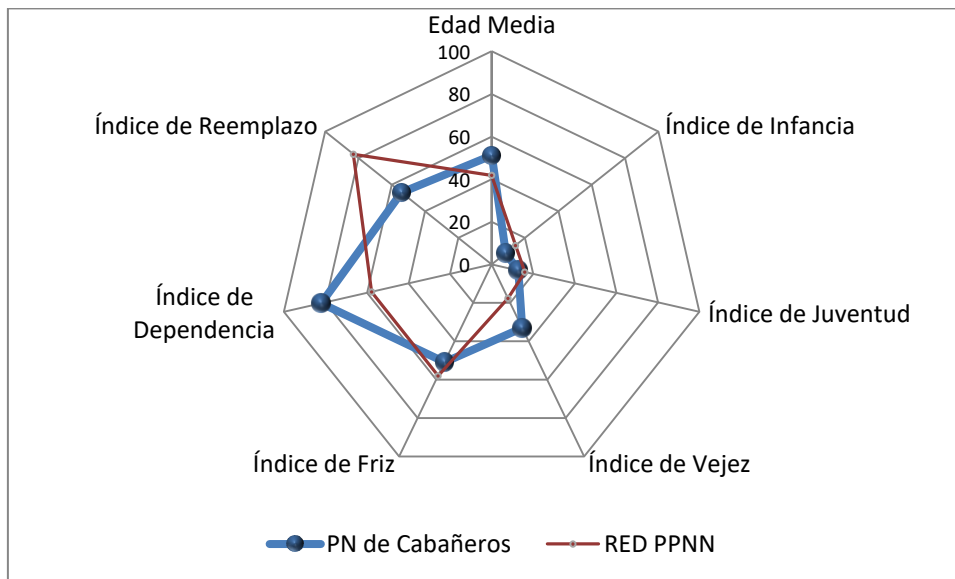


Fig. 22: "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros calculada a partir de los siete índices estudiados.

La población del AIS de Cabañeros presenta la edad media más alta (51,1 años) de todas las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Con un índice de infancia del 8,45% en 2018 (el segundo más bajo por detrás del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido con un 8,36%) y un índice de Friz de 50,9% en ese mismo año, podemos afirmar que la población del área de Influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros es una población envejecida.

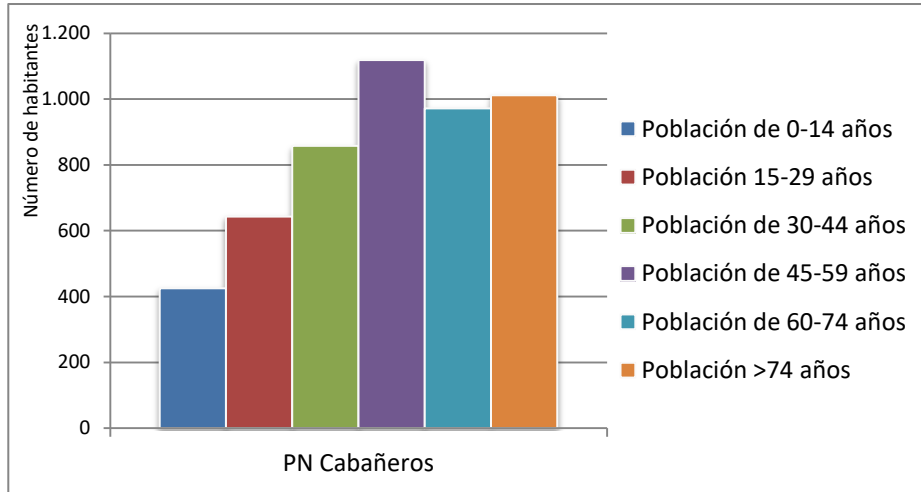


Fig. 23: Población por tramos de edad en el año 2018 en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros.



Fig. 24: Alcoba. Parque Nacional de Cabañeros.

3.4. Parque Nacional de la Caldera de Taburiente

En general, todos los municipios pertenecientes al área de influencia socioeconómica de este Parque Nacional han mantenido un comportamiento muy similar, conservando sus poblaciones sin grandes oscilaciones durante los años que abarca este estudio, salvo la población de Santa Cruz de la Palma, municipio que alberga el mayor número de habitantes, que registró unas oscilaciones de población bastante llamativas a lo largo de estos años.

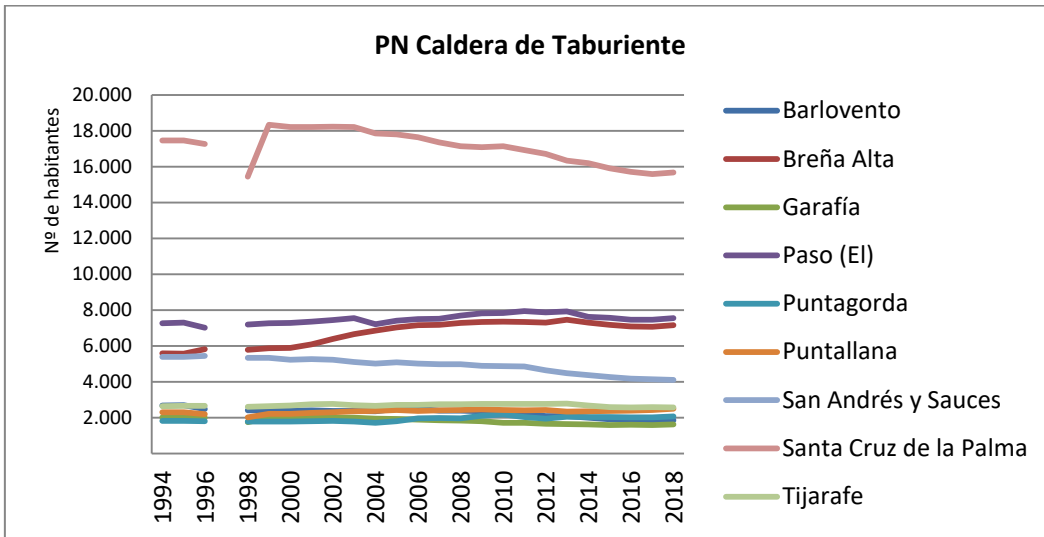


Fig. 25: Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Caldera de Taburiente.

	Número de habitantes					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Barlovento	2.085	2.005	1.910	1.886	1.859	1.855
Breña Alta	7.455	7.293	7.170	7.086	7.061	7.154
Garafía	1.645	1.618	1.590	1.607	1.584	1.626
Paso (El)	7.928	7.617	7.563	7.457	7.464	7.543
Puntagorda	2.057	2.031	2.027	2.025	2.009	2.073
Puntallana	2.346	2.348	2.372	2.387	2.429	2.493
San Andrés y Sauces	4.473	4.378	4.265	4.171	4.135	4.112
Santa Cruz de la Palma	16.330	16.184	15.900	15.711	15.581	15.674
Tijarafe	2.776	2.684	2.596	2.577	2.590	2.564
Total	47.095	46.158	45.393	44.907	44.712	45.094

Tabla 14: Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Caldera de Taburiente.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2018, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Barlovento	48,65	10,24	12,99	28,84	53,96	74,84	60,23
Breña Alta	42,77	13,98	15,52	17,99	60,81	58,70	78,16
Garafía	49,90	8,67	11,32	30,44	39,42	70,44	40,76
Paso (El)	43,87	12,42	16,00	19,97	60,07	60,46	77,00
Puntagorda	44,79	11,10	15,58	21,27	53,77	58,97	69,23
Puntallana	45,71	11,75	13,92	23,67	56,29	66,64	67,87
San Andrés y Sauces	48,68	8,93	13,25	28,02	48,09	70,06	58,43
Santa Cruz de la Palma	44,75	11,09	16,40	21,21	54,86	59,45	75,10
Tijarafe	46,92	9,17	15,02	23,91	50,49	61,46	62,47
Total	45,17	11,38	15,33	22,05	55,40	61,86	70,92
RED PPNN	42,30	14,02	15,88	18,04	59,24	58,47	79,74
Santa Cruz de Tenerife	41,94	13,43	16,41	16,54	56,34	53,69	80,60
Islas Canarias	41,46	13,63	16,77	15,58	56,71	52,25	83,49
España	42,58	14,84	15,19	19,07	64,28	63,22	76,97

Tabla 15: Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Caldera de Taburiente en 2018.

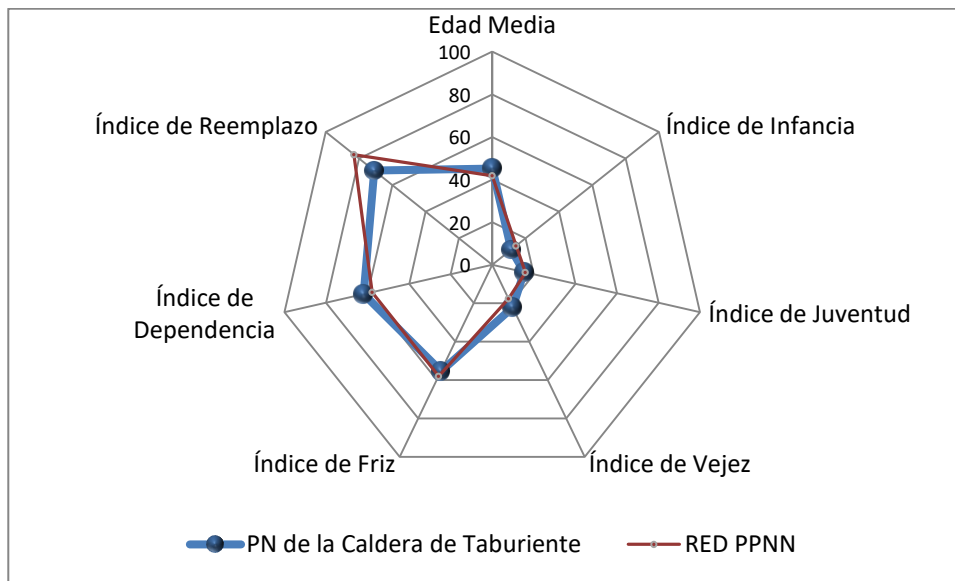


Fig. 26: "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Caldera de Taburiente calculada a partir de los siete índices estudiados.

La media de edad en el conjunto de los municipios, en 2018 fue de 45,2 años con un índice de vejez del 22,05%, valor que queda por encima del índice de infancia (11,4%) y de juventud (15,3%) indicándonos que estamos ante una población envejecida, donde además el índice de Friz toma un valor de 55,4%, es decir la población menor de 20 años es algo más alta de la mitad que la población comprendida entre los 30 y los 50 años.

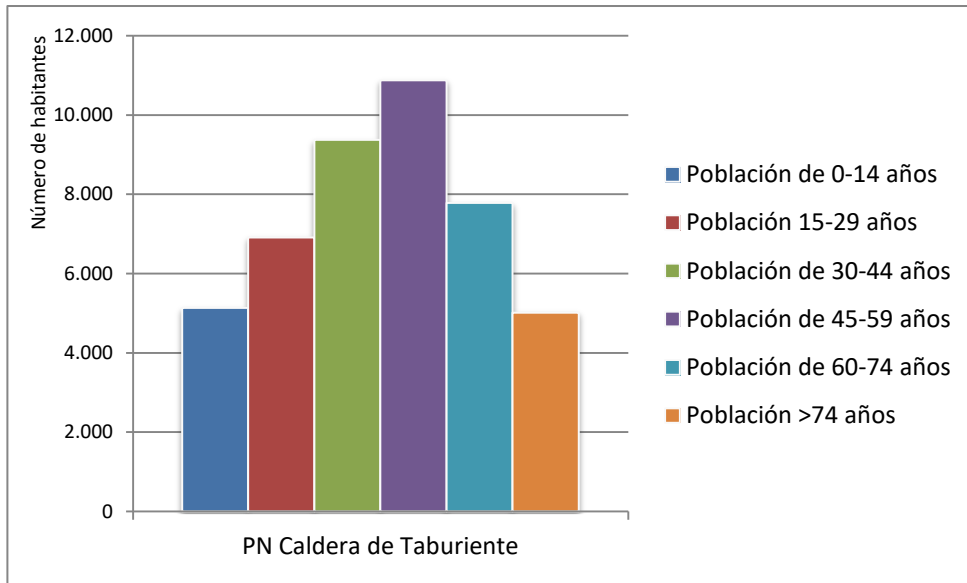


Fig. 27: Población por tramos de edad en el año 2018 en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Caldera de Taburiente.



Fig. 28: Santa Cruz de la Palma. Parque Nacional de la Caldera de Taburiente.

3.5. Parque Nacional de Doñana

La evolución de la población del conjunto de los municipios del área de influencia socioeconómica de este Parque Nacional ha sido muy similar en todos ellos, registrando un crecimiento ligero pero sostenido a lo largo del periodo estudiado. Destaca el municipio de Almonte, donde el aumento de la población entre los años 1998 y 2016 fue de un 37,4% y solo entre el año 2017 y 2018 la población aumentó un 1,67%. La segregación de parte del municipio de Puebla del Rio en 1994, hizo que su población disminuyera en aproximadamente 5.000 habitantes.

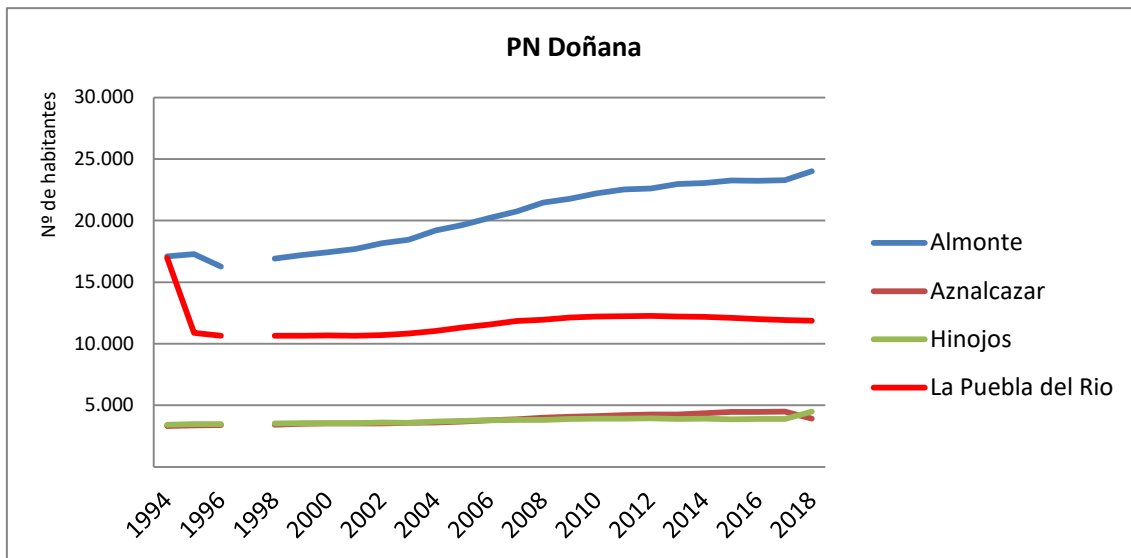


Fig. 29: Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Doñana.

	Número de habitantes					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Almonte	22.964	23.046	23.254	23.223	23.272	24.013
Aznalcázar	4.257	3.905	4.469	3.893	4.493	3.909
Hinojos	3.904	4.349	3.862	4.470	3.891	4.495
La Puebla del Rio	12.207	12.190	12.114	11.995	11.914	11.879
Total	43.332	43.490	43.699	43.581	43.570	44.296

Tabla 16: Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Doñana.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2018, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Almonte	38,85	15,72	17,86	12,6	58,26	50,31	107,32
Hinojos	43,05	13,56	14,97	19,7	58,47	61,13	69,96
Aznalcázar	39,22	18,29	16,95	15,7	74,13	64,05	97,39
La Puebla del Rio	39,69	17,12	16,81	14,5	69,75	58,30	89,96
Total	39,48	16,17	17,23	14,0	62,67	54,63	97,19
Red PPNN	40,91	15,69	16,38	16,5	65,16	59,39	87,64
Huelva	40,45	16,81	16,27	16,2	70,90	62,03	89,43
Sevilla	41,03	15,96	16,48	16,8	69,23	61,40	86,15
Andalucía	42,58	14,84	15,19	19,1	64,28	63,22	76,97
España	42,13	15,02	15,29	18,60	62,41	62,08	79,93

Tabla 17: Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Doñana.

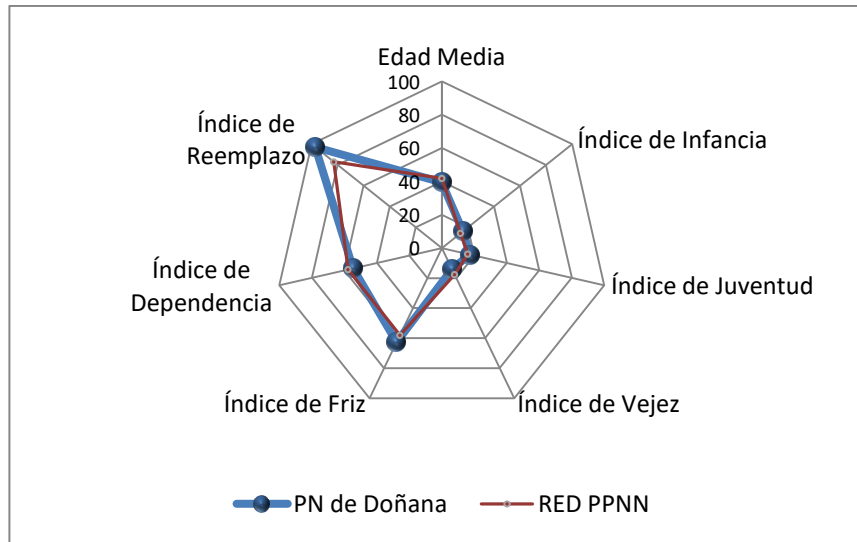


Fig. 30: "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Doñana calculada a partir de los siete índices estudiados.

El índice de Friz en el área de influencia socioeconómica de este Parque (62,7%) ha aumentado en los dos últimos años estudiados, mostrando una población que podemos calificar de madura pero no envejecida. El índice de infancia en 2018 sigue siendo un año más, el más elevado de toda la Red de Parques Nacionales (16,2%).

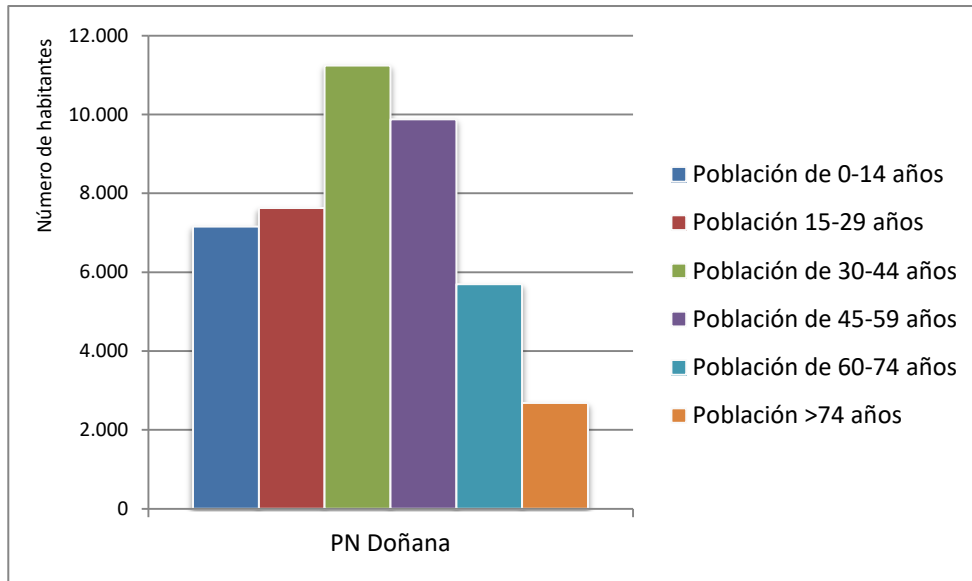


Fig. 31: Población por tramos de edad en el año 2018 en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Doñana.



Fig. 32: Aldea del Rocío. Parque Nacional de Doñana.

3.6. Parque Nacional de Garajonay

La población del área de influencia socioeconómica ha tenido una evolución dispar en los diferentes municipios que la componen, con un ligero pero sostenido aumento en su población a lo largo de los años en los que se ha hecho el seguimiento, aunque con una significativa caída entre los años 2012 a 2014. Desde este año se viene registrando una ligera recuperación aumentando su población en un 0,76%, alcanzando prácticamente en 2018 el nivel de población de 2004.

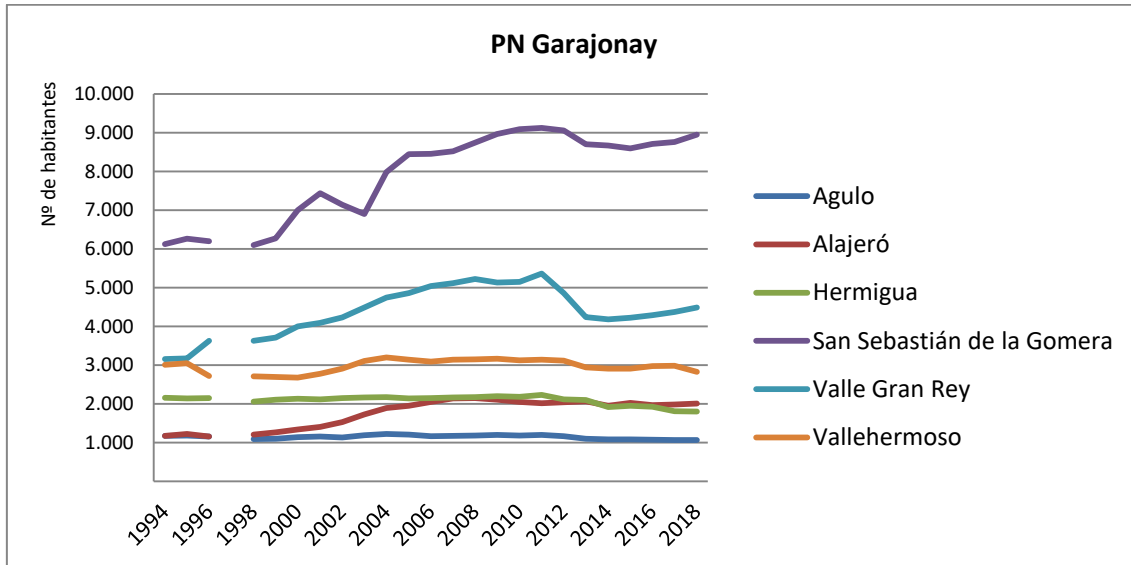


Fig. 33: Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay.

	Número de habitantes					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Agulo	1.100	1.086	1.081	1.074	1.066	1.067
Alajeró	2.066	1.954	2.025	1.971	1.983	2.006
Hermigua	2.103	1.919	1.950	1.924	1.808	1.805
San Sebastián de la Gomera	8.699	8.668	8.591	8.707	8.760	8.945
Valle Gran Rey	4.240	4.181	4.223	4.285	4.371	4.484
Vallehermoso	2.945	2.913	2.913	2.979	2.988	2.829
Total	21.153	20.721	20.783	20.940	20.976	21.136

Tabla 18: Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos

del año 2018, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Agulo	50,51	7,31	14,25	31,21	46,77	74,63	61,29
Alajeró	44,28	11,86	15,05	19,94	52,06	57,09	81,08
Hermigua	48,73	7,37	14,63	26,09	45,36	62,03	56,76
San Sebastián de la Gomera	42,22	13,21	16,76	16,94	59,03	55,11	82,82
Valle Gran Rey	46,12	9,92	13,94	20,56	47,97	53,30	55,99
Vallehermoso	51,37	6,82	13,43	32,66	42,71	75,82	53,49
Total	45,44	10,74	15,24	21,60	52,56	58,88	68,53
RED PPNN	40,91	15,69	16,38	16,5	65,16	59,39	87,64
Santa Cruz de Tenerife	41,94	13,43	16,41	16,54	56,34	53,69	80,60
Islas Canarias	41,46	13,63	16,77	15,58	56,71	52,25	83,49
España	42,58	14,84	15,19	19,07	64,28	63,22	76,97

Tabla 19: Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay.

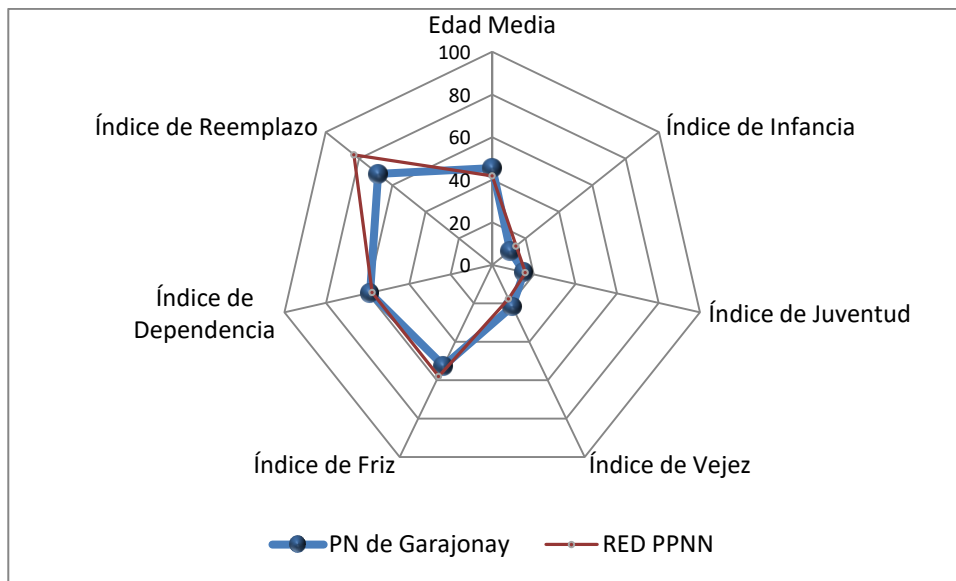


Fig. 34: "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2018

El índice de infancia en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay (10,7%) es uno de los más bajos de la Red de Parques Nacionales que, añadido a un índice de Friz del 52,56%, hace que podamos afirmar que nos encontramos con una población del entorno de Garajonay claramente envejecida.

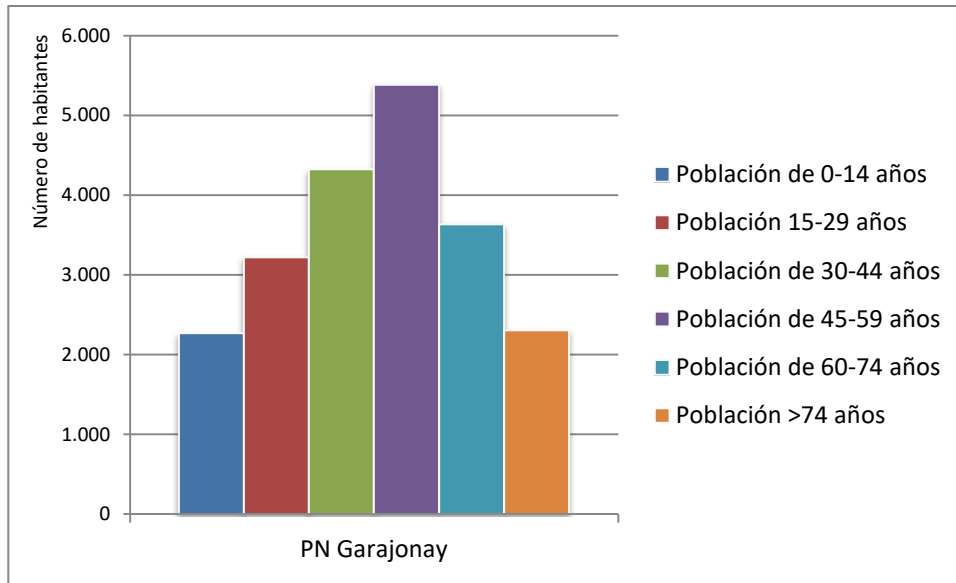


Fig. 35: Población por tramos de edad en el año 2018, en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay.



Fig. 36: Vallehermoso. Parque Nacional de Garajonay.

3.7. Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia

A pesar de la gran diferencia de población entre Vigo y los otros tres municipios que conforman el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia, la evolución del número de habitantes ha sido muy similar sobre todo en los tres municipios más pequeños, donde apenas ha habido oscilaciones a lo largo de los años de estudio. En el caso de Vigo ha habido un suave pero continuo aumento de población que, a partir de los cuatro últimos años de seguimiento invirtió la tendencia y registró una disminución del 0,16%.

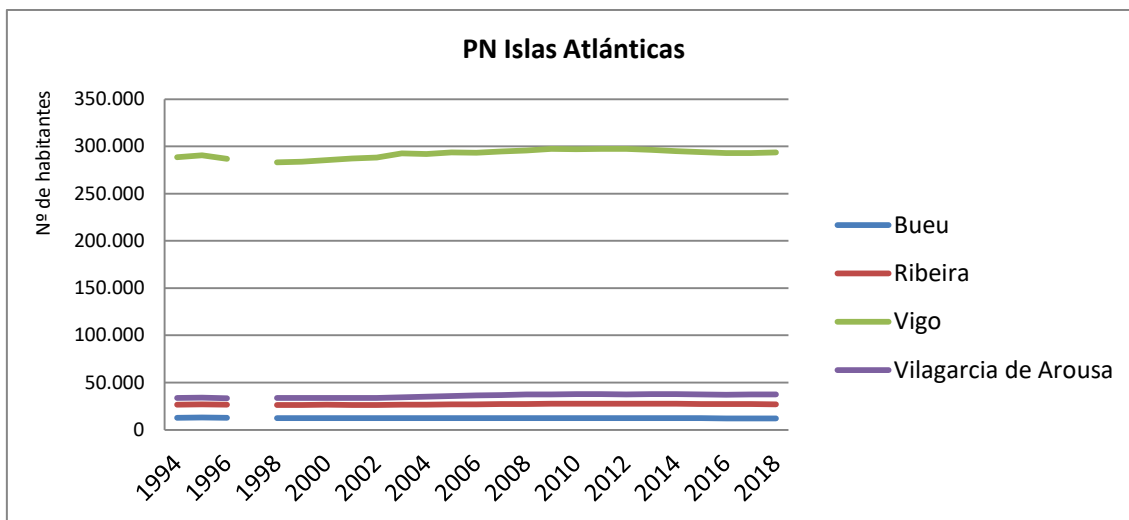


Fig. 37: Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia.

	Número de habitantes					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Bueu	12.375	12.352	12.251	12.189	12.145	12.148
Ribeira	27.811	27.565	27.372	27.249	27.159	27.067
Vigo	296.479	294.997	294.098	292.817	292.986	293.642
Vilagarcía de Arousa	37.741	37.712	37.482	37.283	37.479	37.519
Total	374.406	372.626	371.203	369.538	369.769	370.376

Tabla 20: Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2018, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Ribeira	43,56	13,74	15,23	20,62	60,79	63,99	78,73
Bueu	44,49	12,54	14,74	21,83	56,00	63,83	71,82
Vigo	44,67	13,05	13,55	22,01	56,98	65,02	64,77
Vilagarcía de Arousa	43,74	13,53	14,35	20,47	57,99	62,59	71,01
Total	44,49	13,13	13,79	21,75	57,33	64,66	66,57
Red PPNN	42,30	14,02	15,88	18,04	59,24	58,47	79,74
Coruña (A)	46,13	12,19	12,48	24,34	54,13	67,86	57,83
Pontevedra	44,72	13,00	13,61	22,12	56,62	65,17	65,79
Galicia	46,41	11,95	12,70	24,91	54,24	68,89	58,68
España	42,58	14,84	15,19	19,07	64,28	63,22	76,97

Tabla 21: Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia.

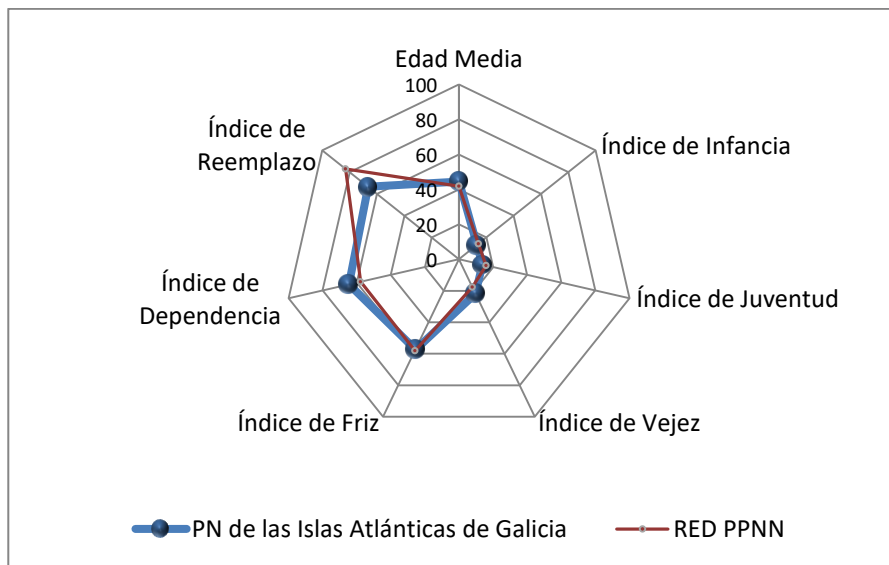


Fig. 38: "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia calculada a partir de los siete índices estudiados.

El índice de vejez (21,75%) en el año 2018 fue superior en 3,7 puntos que el índice de vejez en la Red (18,04%). El índice de Friz (57,3%) (aunque mejora el resultado obtenido en 2017 que fue el 55,3%) permite calificar a la población del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia como envejecida.

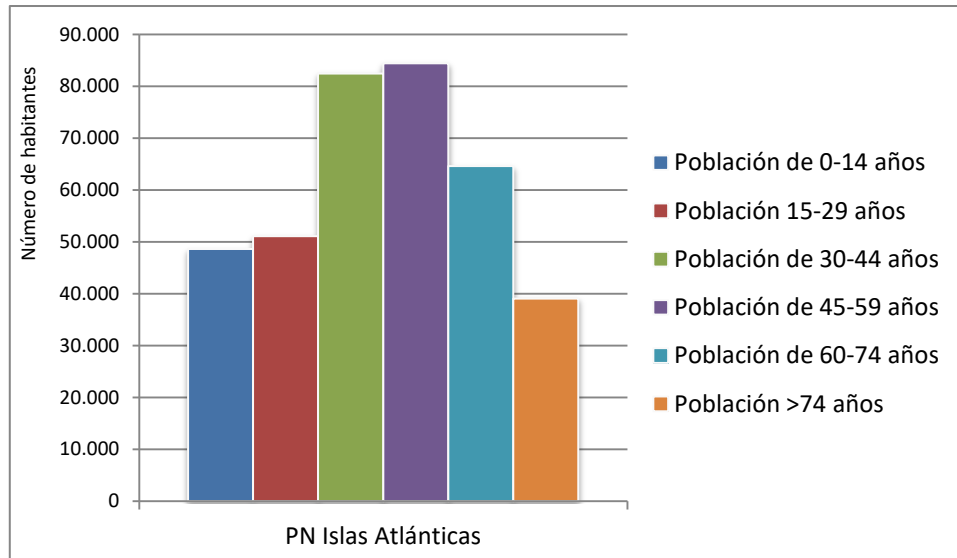


Fig. 39: Población por tramos de edad en el año 2018, en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional Marítimo Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia.

3.8. Parque Nacional de Monfragüe

La mayoría de las poblaciones de los municipios que conforman el área de influencia socioeconómica de este Parque Nacional siguen una evolución similar en cuanto al número de habitantes. Como excepción encontramos por un lado, Malpartida de Plasencia donde, entre 1998 hasta 2016 hubo un incremento notable de la población para mantenerse estable hasta la actualidad. En 2018, Romangordo (4,02%) y Higuera (3,03%) fueron los dos únicos municipios que aumentaron su población. El conjunto de municipios del área de influencia del Parque Nacional de Monfragüe disminuyó su población en el último año un -1,60% y en los últimos cinco años (2014-2018) esta aumentó un 3,88%.

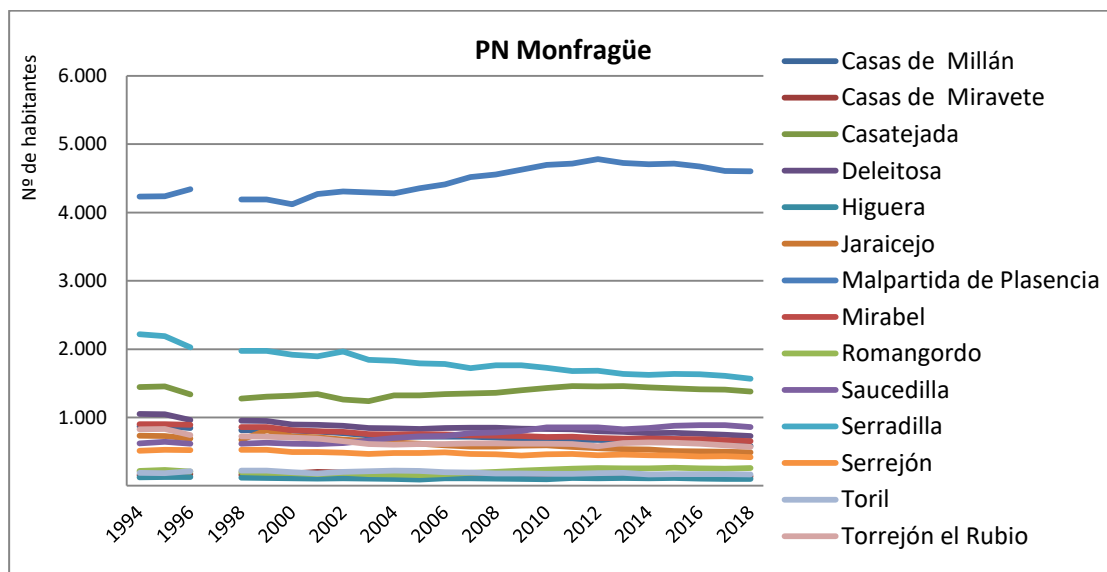


Fig. 40: Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe.

	Número de habitantes					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Casas de Millán	659	652	653	634	606	585
Casas de Miravete	157	148	157	144	148	140
Casatejada	1.459	1.439	1.428	1.413	1.409	1.381
Deleitosa	790	772	775	762	748	728
Higuera	114	110	114	106	99	102
Jaraicejo	535	531	510	502	497	489
Malpartida de Plasencia	4.725	4.707	4.714	4.673	4.609	4.602
Mirabel	691	692	687	681	669	653
Romangordo	257	254	263	257	249	259
Saucedilla	825	847	877	890	886	858
Serradilla	1.637	1.624	1.637	1.634	1.608	1.568
Serrejón	459	446	443	430	433	420
Toril	189	167	170	169	170	164
Torrejón el Rubio	625	636	628	618	593	571
Total	13.122	13.025	13.056	12.913	12.724	12.520

Tabla 22: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2018, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz de Friz	Índice de Dependenc	Índice Reemplazo
Casas de Millán	53,31	4,79	12,65	35,73	34,04	78,35	50,00
Casas de Miravete	54,86	7,86	12,14	40,00	77,27	108,96	41,67
Casatejada	43,23	14,27	17,52	20,20	72,13	64,80	82,63
Deleitosa	52,95	6,32	12,77	35,58	42,60	83,38	54,08
Higuera	51,17	3,92	19,61	30,39	37,50	64,52	61,54
Jaraicejo	52,89	6,54	12,47	31,08	60,47	71,58	33,94
Malpartida de Plasencia	42,98	14,62	15,47	19,38	68,11	65,24	78,62
Mirabel	49,69	9,80	13,48	30,02	58,67	76,96	55,88
Romangordo	56,05	6,56	14,29	43,63	66,67	119,49	45,71
Saucedilla	39,26	15,73	21,21	14,34	75,19	58,60	102,70
Serradilla	49,12	9,76	14,48	29,27	55,88	74,22	64,41
Serrejón	48,15	9,05	15,00	26,67	49,52	64,06	68,63
Toril	42,37	11,59	15,24	9,76	48,00	32,26	30,56
Torrejón el Rubio	49,39	6,65	16,64	30,12	42,25	68,44	59,26
Total	46,25	11,62	15,46	24,51	62,12	68,98	68,42
Red PPNN	42,30	14,02	15,88	18,04	59,24	58,47	79,74



Cáceres	45,30	12,41	15,07	22,61	62,69	65,83	66,99
Extremadura	43,55	13,72	16,14	20,43	66,20	64,26	76,82
España	42,58	14,84	15,19	19,07	64,28	63,22	76,97

Tabla 23: Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe.

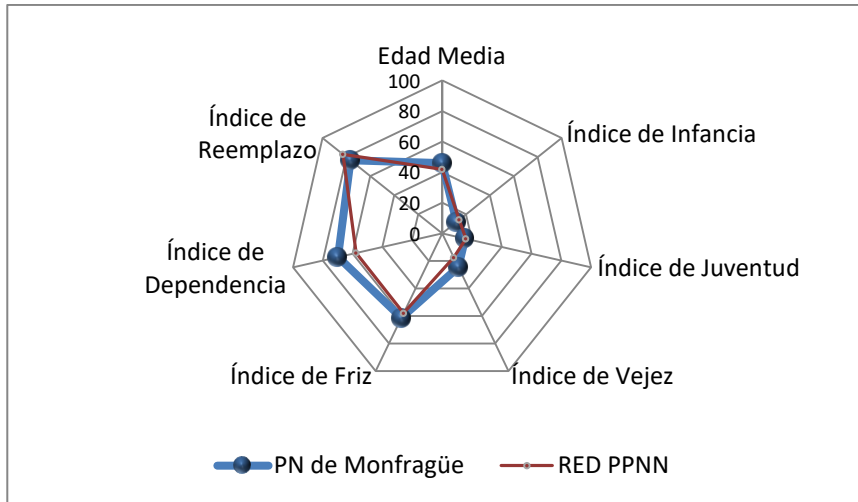


Fig. 41: “Huella demográfica” del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe calculada a partir de los siete índices estudiados.

La siguiente gráfica nos muestra la población por tramos de edad para 2018, mostrando una población envejecida con un índice de vejez del 24, 5% es decir, casi la cuarta parte de la población tenía más de 65 años, frente a un índice de infancia que disminuye año a año (11,62%). La edad media de los habitantes de estos municipios se sitúa en 46,25 años, una de las cifras más bajas en el conjunto de áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales.

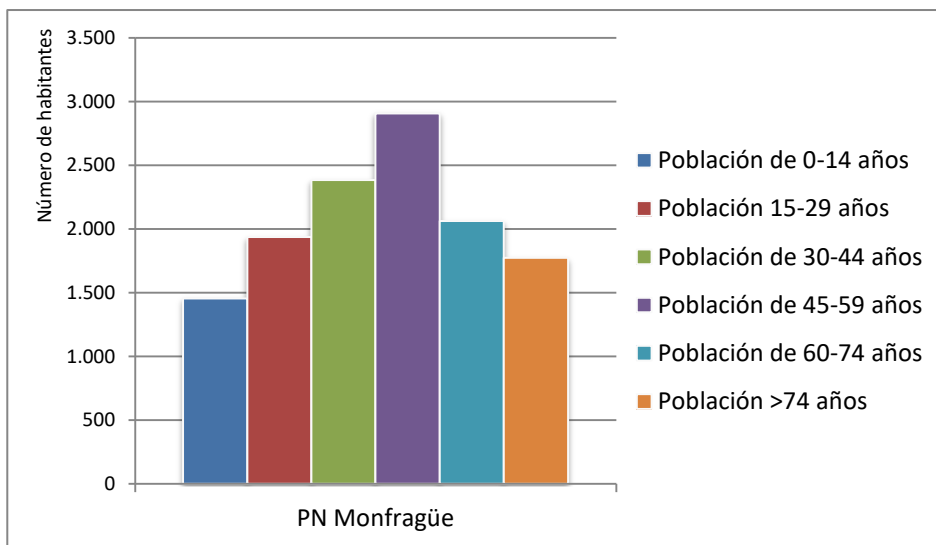


Fig. 42: Población por tramos de edad en el año 2018, en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe.

3.9. Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido

Los seis municipios que conforman el AIS de este Parque Nacional reúnen un número reducido de población, donde las oscilaciones a lo largo de los años que abarca este estudio han sido escasas, con una tasa de variación poblacional entre los años 2017 a 2018 del -1,29%. Únicamente los municipios de Bielsa y Puértolas registra un aumento de población en 2018.

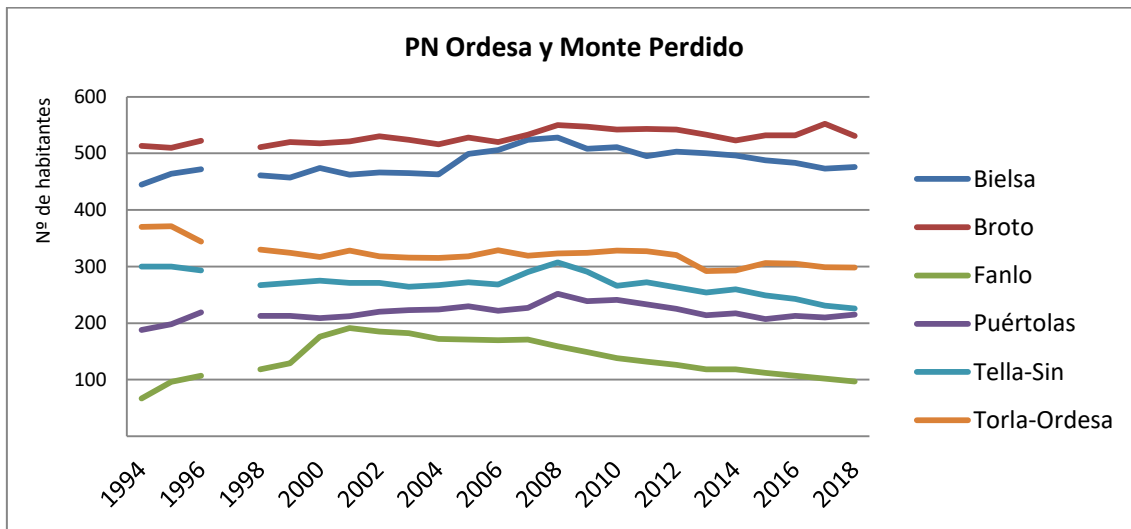


Fig. 43: Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido.

	Número de habitantes					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Bielsa	500	496	488	483	473	476
Broto	533	523	532	532	552	531
Fanlo	118	118	112	107	102	97
Puértolas	214	217	207	213	210	215
Tella-Sin	254	260	249	243	231	226
Torla-Ordesa	292	293	306	305	299	298
Total	1.911	1.907	1.894	1.883	1.867	1.843

Tabla 24: Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2018, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Bielsa	46,73	10,71	15,34	24,58	59,20	67,02	63,51
Broto	44,34	10,55	16,38	20,15	56,69	58,51	82,19
Fanlo	56,79	2,06	6,19	30,93	8,70	49,23	6,90
Puértolas	48,00	10,70	6,51	27,91	36,36	69,29	33,33
Tella-Sin	55,19	3,98	10,18	37,17	29,09	79,37	29,73
Torla-Ordesa	51,71	4,36	11,07	28,86	28,41	59,36	43,64
Total	48,56	8,36	12,81	26,26	44,57	63,82	51,86
Red PPNN	42,30	14,02	15,88	18,04	59,24	58,47	79,74
Huesca	44,83	13,55	14,13	22,45	63,26	68,11	67,45
Aragón	44,15	14,10	14,26	21,62	63,86	67,43	70,07
España	42,58	14,84	15,19	19,07	64,28	63,22	76,97

Tabla 25: Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido.

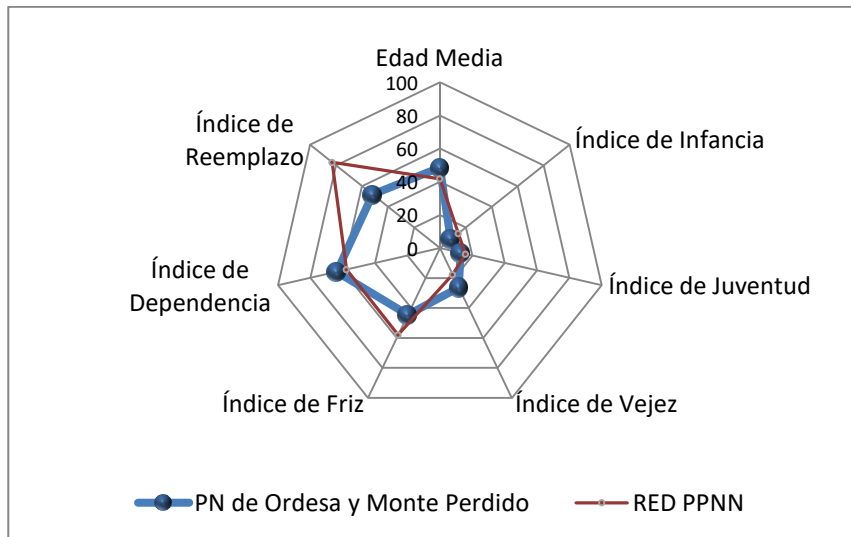


Fig. 44: "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido calculada a partir de los siete índices estudiados. 2018

Los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido en 2018 registraron una media de edad de 48,6 años, una de las más alta del conjunto de las AIS de la Red de Parques Nacionales y la menor proporción de niños menores de 14 años (índice de infancia: 8,4%), mientras que el 26,6% de la población de sus municipios tienen más de 65 años. En el año 2018 su índice de Friz fue de 44,6%, el más bajo de todos los municipios de las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Estos datos muestran una población muy envejecida. Esto se muestra claramente en la siguiente gráfica.

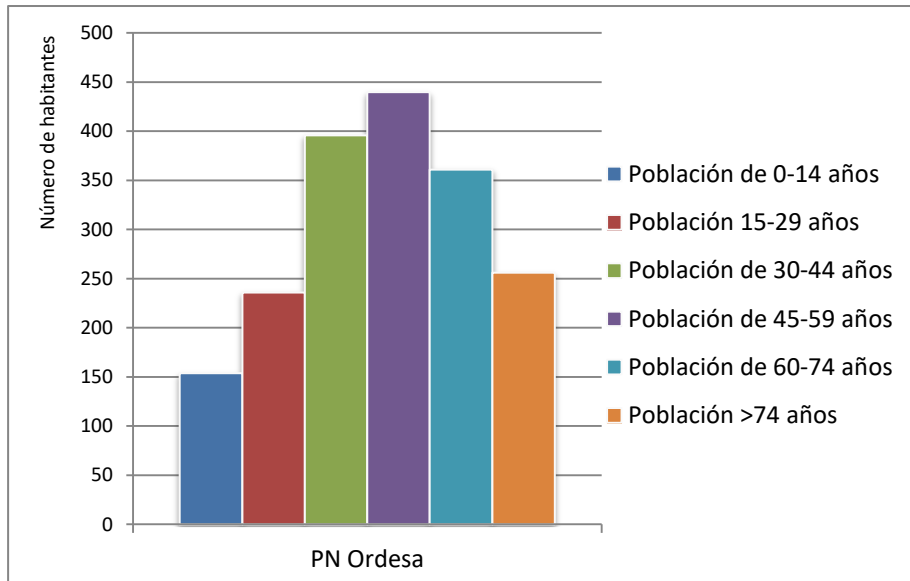


Fig. 45: Población por tramos de edad en el año 2018, en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido.



Fig. 46: Broto. Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido.

3.10. Parque Nacional de los Picos de Europa

A lo largo de los años que abarca este estudio, apenas ha habido oscilaciones significativas en cuanto a la población del AIS del Parque Nacional de los Picos de Europa, excepto en el periodo 2012-2016 donde se perdió un 5,8% de la población. Se observa, en este último año 2018, una pérdida de población del 1,09% en el conjunto de municipios del AIS de este parque nacional donde, Cillórigo de Liébana fue el único municipio que aumentó su población en 17 habitantes.

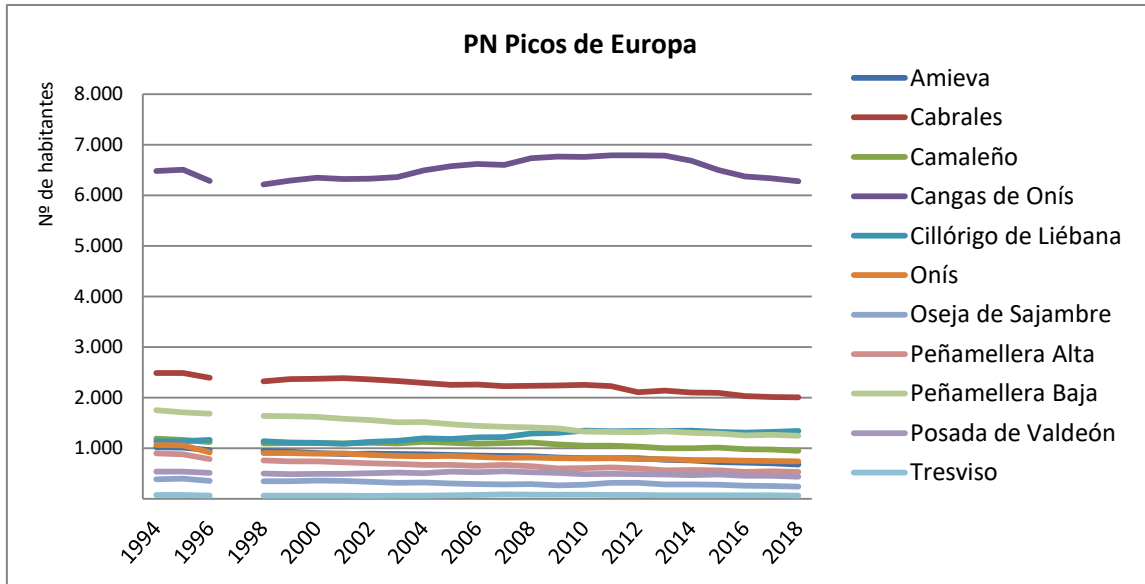


Fig. 47: Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de los Picos de Europa.

	Número de habitantes					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Amieva	772	758	727	712	699	675
Cabrales	2.140	2.097	2.094	2.033	2.008	2.002
Camaleño	1.000	1.001	1.008	977	970	946
Cangas de Onís	6.784	6.678	6.498	6.368	6.332	6.278
Cillórigo de Liébana	1.339	1.345	1.318	1.310	1.320	1.337
Onís	784	764	763	752	743	740
Oseja de Sajambre	282	284	279	257	252	240
Peñamellera Alta	563	570	559	533	544	531
Peñamellera Baja	1.331	1.300	1.291	1.253	1.261	1.246
Posada de Valdeón	481	464	477	457	452	433
Tresviso	70	69	71	71	70	64
Total	15.546	15.330	15.085	14.723	14.651	14.492

Tabla 26: Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de los Picos de Europa.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2018, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Amieva	55,27	5,33	9,63	36,59	45,93	84,43	32,58
Cabrales	50,62	8,94	10,09	30,17	45,33	71,11	33,81
Cangas de Onís	46,63	11,77	12,57	24,48	54,09	66,83	57,44
Onís	52,00	7,57	11,22	31,89	46,95	73,30	30,94
Peñamellera Alta	54,22	6,59	9,98	38,04	40,50	89,64	41,77
Peñamellera Baja	50,37	9,47	10,67	29,61	49,68	73,06	37,68
Camaleño	50,22	8,56	11,63	28,12	51,82	67,14	37,78
Cillórigo de Liébana	45,03	12,57	14,51	21,54	61,87	63,65	63,41
Tresviso	57,78	1,56	7,81	35,94	22,22	64,10	10,53
Oseja de Sajambre	55,46	6,67	5,00	37,50	32,76	83,21	20,59
Posada de Valdeón	56,82	4,16	8,08	39,26	32,22	85,04	27,50
Total	49,04	9,98	11,60	27,82	51,25	70,23	45,50
Red PPNN	42,30	14,02	15,88	18,04	59,24	58,47	79,74
Asturias (Principado de)	47,46	10,98	11,62	25,25	51,13	66,39	47,65
Cantabria	44,71	13,45	13,02	21,47	59,30	64,47	58,49
León	48,11	10,67	12,40	26,73	53,71	70,17	51,86
Castilla y León	46,74	11,97	13,11	25,06	58,89	69,98	58,18
España	42,58	14,84	15,19	19,07	64,28	63,22	76,97

Tabla 27: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de los Picos de Europa.

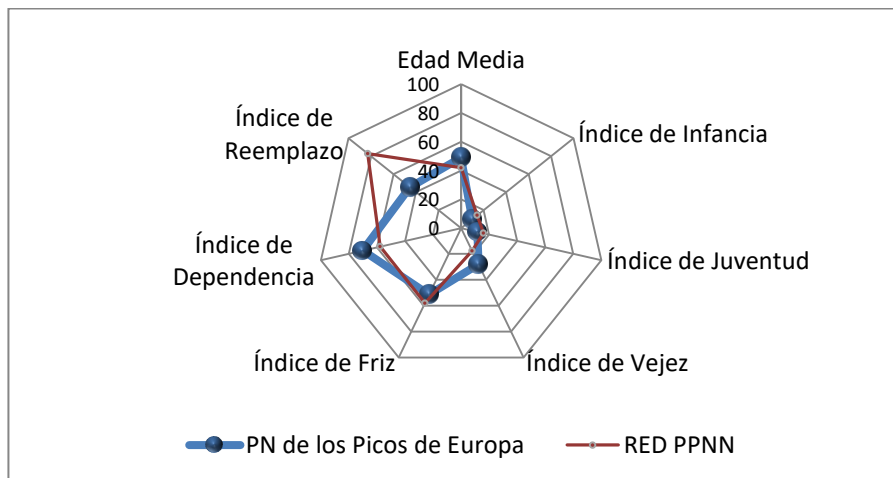


Fig. 48: "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de los Picos de Europa calculada a partir de los siete índices estudiados.

La edad media de la población en 2018 era de 49,04 años, que es la segunda más alta de toda la Red de Parques Nacionales (Parque Nacional de Cabañeros 51,12 años). Además, los municipios del área de influencia socioeconómica de este Parque Nacional poseen un 27,8% de personas mayores de 65 años y un índice de infancia muy bajo (9,98%) lo que significa que estamos ante una población envejecida (Índice de Friz de 51,3%).

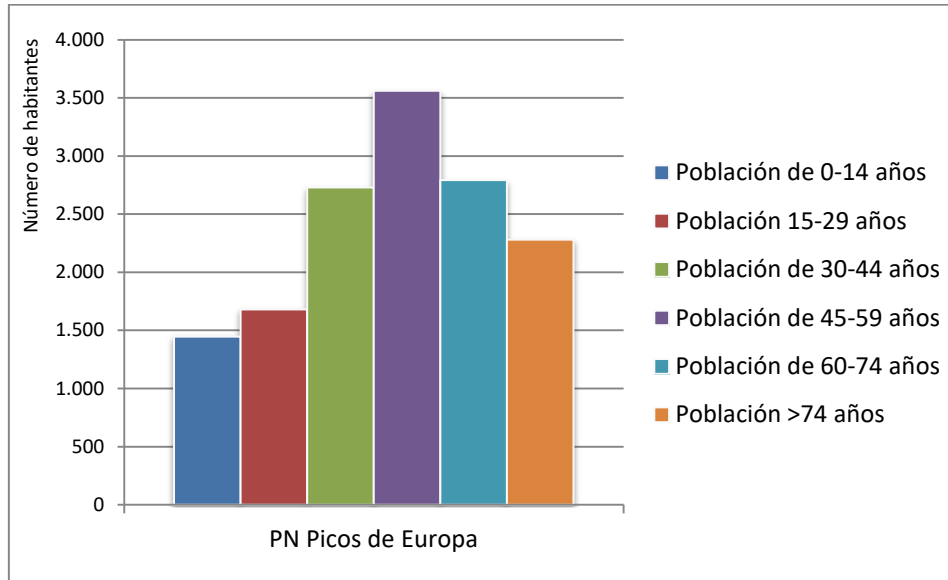


Fig. 49: Población por tramos de edad en el año 2018, en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de los Picos de Europa.



Fig. 50: Tresviso. Parque Nacional de los Picos de Europa.

3.11. Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama

Los municipios del área de influencia socioeconómica de este Parque Nacional registraron un crecimiento continuo de su población desde el año 1993 hasta 2011, momento en el que se invierte la tendencia y comienza a descender el número de habitantes hasta el último año estudiado (2017-2018) en que el conjunto de los municipios del AIS de este parque nacional aumentó ligeramente su población (0,34%).

Ocho municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama pertenecientes a la vertiente de Madrid, incrementaron en mayor o menor medida su población en los últimos seis años de control (2013-2018), destacando el municipio de Manzanares el Real que aumentó su población un 6,6% y El Boalo que lo hizo un 5,0%. Los municipios que mayor pérdida poblacional experimentaron fueron Alameda del Valle (-21,4%) seguido de Rascafría (-12,8%) y Canencia (-12,6%).

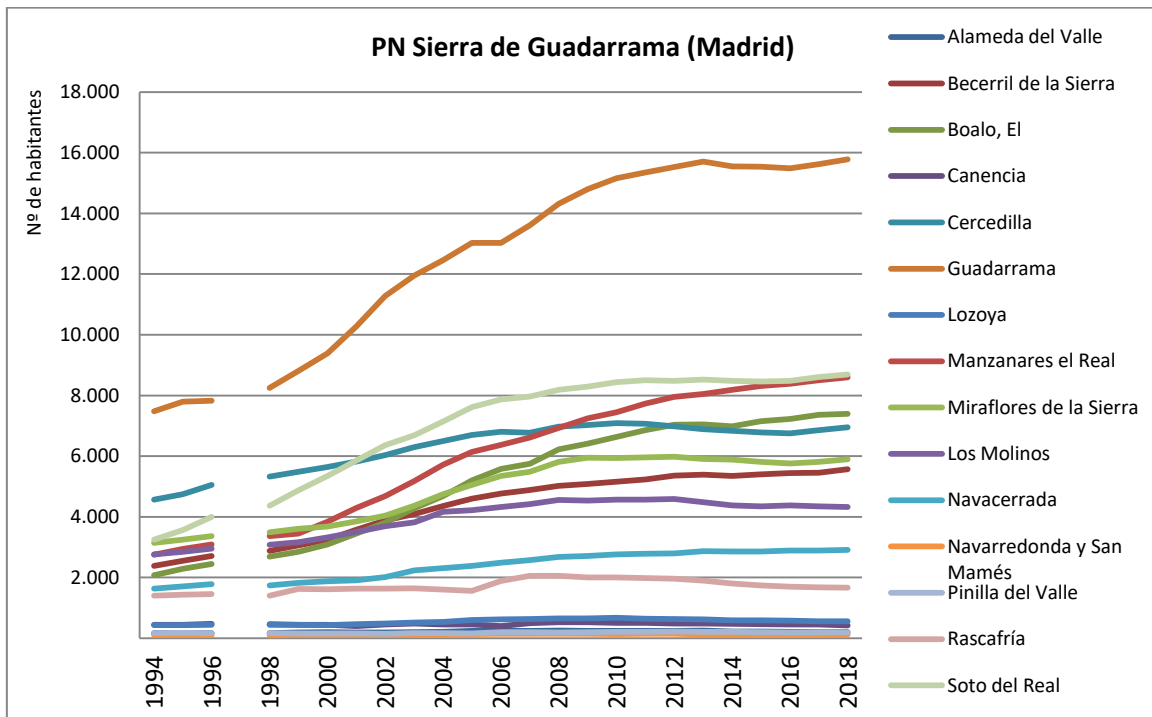


Fig. 51: Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica de la vertiente madrileña del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.

La siguiente gráfica muestra la tendencia de las poblaciones en el total de los municipios de la vertiente segoviana del área de influencia socioeconómica a lo largo del periodo de estudio.

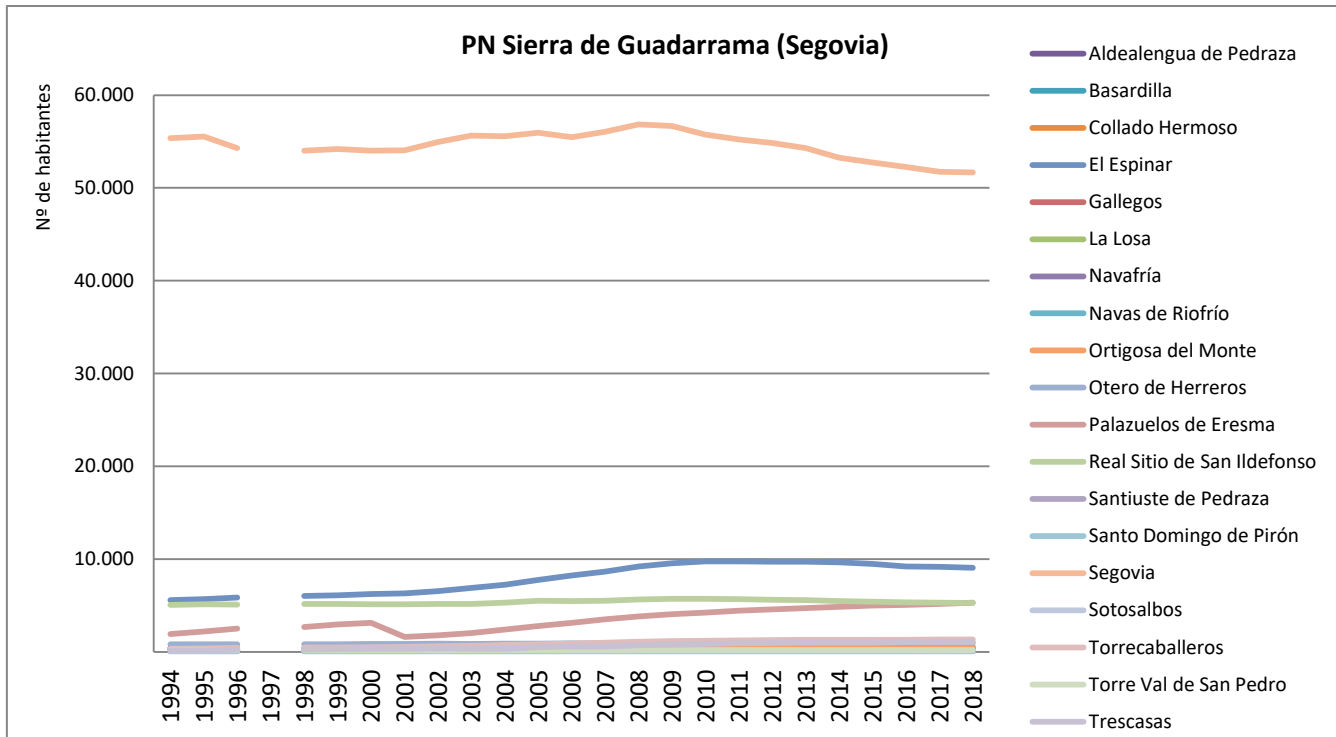


Fig. 52: Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica de la vertiente segoviana del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.

Se presenta a continuación la Figura 54, correspondiente a los municipios del AIS de la vertiente segoviana del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama, del cual se ha extraído el municipio de Segovia, lo que permite observar mejor el comportamiento que han tenido el resto de los municipios de menor población de vertiente Norte de la Sierra de Guadarrama a lo largo de los años estudiados (1994-2018).

En la vertiente segoviana, solamente tres de los diecinueve municipios que la conforman aumentaron su población en el periodo de referencia (2013-2018): Palazuelos de Eresma (12,3%) Trescasas (6,6%) y Torrecaballeros (2,9%), el resto de los municipios registraron pérdidas de población en mayor o menor medida en estos mismos años destacando los valores de Santiuste de Pedraza (-23,3%), Aldealengua de Pedraza (21,3%) y Basardilla y Collado Hermoso ambos con una pérdida de población de 20,3%.

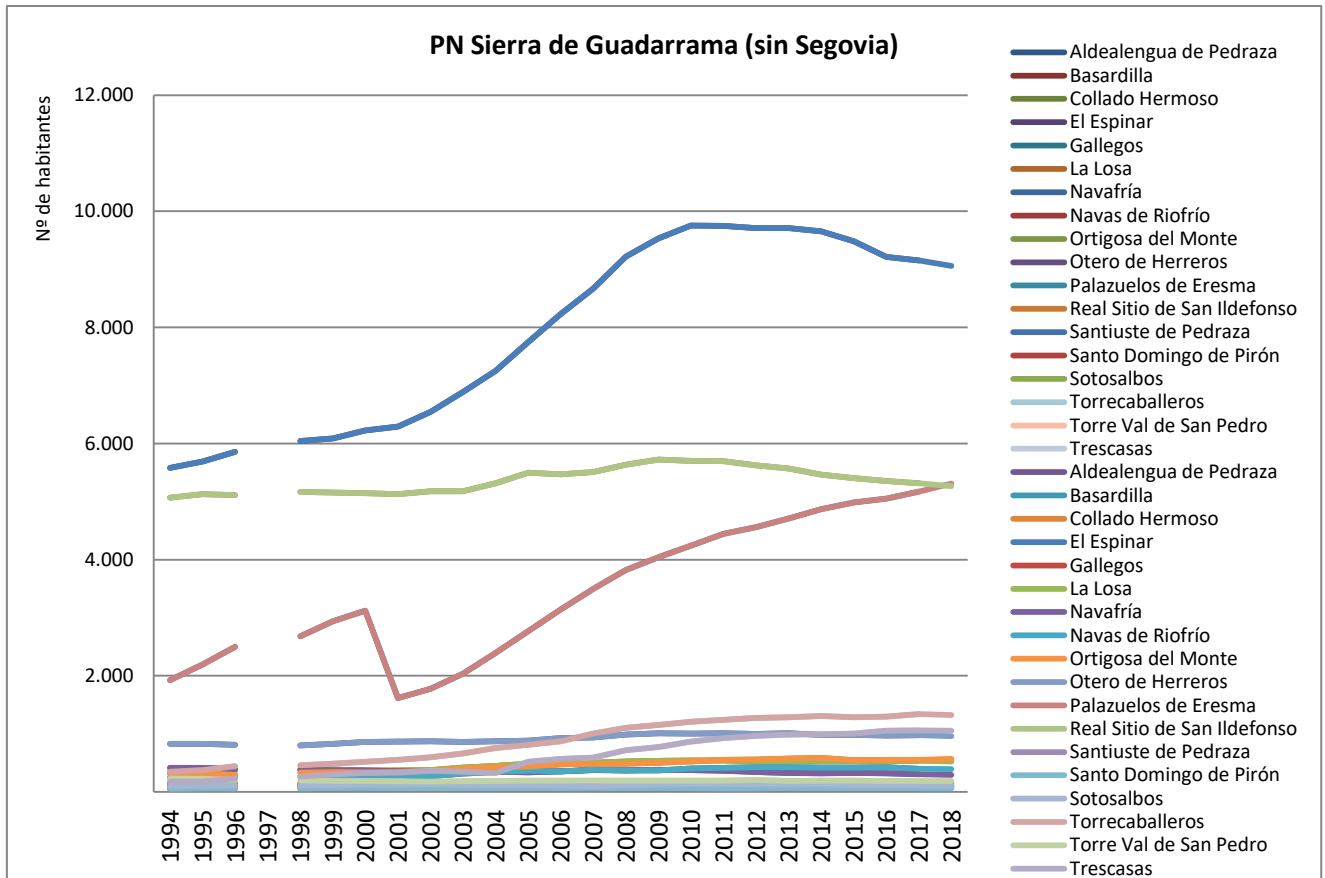


Fig. 53: Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica de la vertiente segoviana del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama, sin el municipio de Segovia.

	Número de habitantes					
		2014	2015	2016	2017	2018
Alameda del Valle	248	224	217	208	199	195
Becerril de la Sierra	5.388	5.351	5.396	5.439	5.457	5.564
Boalo, El	7.050	6.982	7.157	7.225	7.358	7.399
Canencia	483	476	464	451	448	423
Cercedilla	6.890	6.831	6.781	6.751	6.853	6.948
Guadarrama	15.712	15.547	15.538	15.488	15.620	15.785
Lozoya	625	591	594	576	559	559
Manzanares el Real	8.053	8.182	8.309	8.387	8.500	8.597
Miraflores de la Sierra	5.907	5.890	5.807	5.754	5.817	5.897
Los Molinos	4.485	4.374	4.349	4.373	4.345	4.328
Navacerrada	2.863	2.862	2.855	2.885	2.894	2.911
Navarredonda y San Mamés	128	129	136	132	131	122
Pinilla del Valle	210	205	200	192	185	187
Rascafría	1.893	1.798	1.739	1.692	1.672	1.663

Soto del Real	8.519	8.482	8.456	8.483	8.607	8.694
Aldealengua de Pedraza	95	89	83	82	80	76
Basardilla	180	153	137	143	146	149
Collado Hermoso	154	153	145	136	125	123
El Espinar	9.707	9.654	9.486	9.212	9.155	9.061
Gallegos	90	95	94	94	92	94
La Losa	529	538	535	533	538	523
Navafra	324	319	324	321	304	291
Navas de Riofrío	426	422	421	423	399	395
Ortigosa del Monte	574	587	547	552	552	568
Otero de Herreros	1.010	982	981	971	975	963
Palazuelos de Eresma	4.707	4.868	4.986	5.052	5.174	5.308
Real Sitio de San Ildefonso	5.569	5.464	5.403	5.352	5.315	5.267
Santiuste de Pedraza	121	116	111	104	99	94
Santo Domingo de Pirón	66	59	62	62	61	61
Segovia	54.309	53.260	52.728	52.257	51.756	51.683
Sotosalbos	126	132	118	115	110	113
Torrecajón	1.285	1.305	1.288	1.299	1.339	1.323
Torre Val de San Pedro	190	193	196	190	188	187
Trescasas	987	991	1.007	1.055	1.059	1.052
Total	148.903	147.304	146.650	145.989	146.112	146.603

Tabla 28: Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2018, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Alameda del Valle	50,97	8,72	9,23	27,69	46,94	65,25	35,29
Becerril de la Sierra	40,68	17,27	14,74	15,24	71,38	60,86	80,66
Boalo, El	38,28	21,25	12,38	11,93	72,61	61,62	81,24
Canencia	51,28	7,80	13,48	28,37	58,33	71,26	56,16
Cercedilla	41,96	14,85	16,51	16,77	68,56	59,47	85,13
Guadarrama	41,16	16,85	15,43	16,72	73,18	63,97	89,94
Lozoya	48,01	10,55	10,20	24,69	44,05	61,10	39,76
Manzanares el Real	38,81	19,13	13,12	11,99	66,16	56,59	84,69
Miraflores de la Sierra	40,87	16,28	15,01	14,50	65,48	55,51	70,50
Los Molinos	43,10	14,12	15,90	17,91	71,28	59,47	66,67
Navacerrada	43,45	15,15	12,50	18,83	60,83	61,10	58,54
Navarredonda y San Mamés	53,68	3,28	12,30	27,05	31,82	48,78	18,18
Pinilla del Valle	48,98	9,63	11,76	28,88	57,45	76,42	60,00



Rascafría	47,07	8,72	14,55	22,13	47,06	52,99	49,65
Soto del Real	41,14	15,92	18,12	15,32	85,64	62,63	91,98
Aldealengua de Pedraza	58,32	1,32	13,16	43,42	15,38	85,37	38,46
Basardilla	41,09	16,78	18,79	12,75	86,49	52,04	84,00
Collado Hermoso	49,72	6,50	21,14	30,08	75,00	80,88	129,41
El Espinar	41,34	16,81	14,06	16,70	67,81	62,73	79,16
Gallegos	52,21	9,57	12,77	29,79	92,86	77,36	33,33
La Losa	43,53	16,63	9,18	18,74	59,06	61,42	36,05
Navafría	53,08	5,84	11,68	34,36	42,42	78,53	47,17
Navas de Riofrío	48,80	9,37	13,67	25,57	63,83	68,80	51,32
Ortigosa del Monte	39,52	22,54	12,85	16,73	95,29	82,64	122,00
Otero de Herreros	42,62	14,85	14,43	19,73	60,70	65,18	88,35
Palazuelos de Eresma	36,38	22,06	12,64	8,70	70,15	56,53	97,06
Real Sitio de San Ildefonso	44,07	13,21	14,52	19,75	61,55	59,61	66,10
Santiuste de Pedraza	60,40	4,26	4,26	51,06	23,53	123,81	22,22
Santo Domingo de Pirón	46,67	9,84	11,48	21,31	38,10	52,50	45,45
Segovia	44,98	12,81	16,61	22,79	71,45	68,41	72,14
Sotosalbos	46,65	14,16	10,62	23,01	66,67	68,66	62,50
Torrecaballeros	38,34	18,52	14,51	10,81	66,25	53,84	89,12
Torre Val de San Pedro	53,39	7,49	10,16	32,62	47,37	73,15	26,47
Trescasas	37,00	21,29	14,64	9,32	77,04	58,91	100,86
Total	42,49	15,36	15,33	18,23	70,20	63,33	76,54
Red PPNN	42,30	14,02	15,88	18,04	59,24	58,47	79,74
Madrid	41,57	15,50	15,39	17,55	63,20	60,85	81,19
Segovia	45,09	13,20	14,70	22,52	64,83	67,65	69,66
Castilla y León	46,74	11,97	13,11	25,06	58,89	69,98	58,18
España	42,58	14,84	15,19	19,07	64,28	63,22	76,97

Tabla 29: Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.

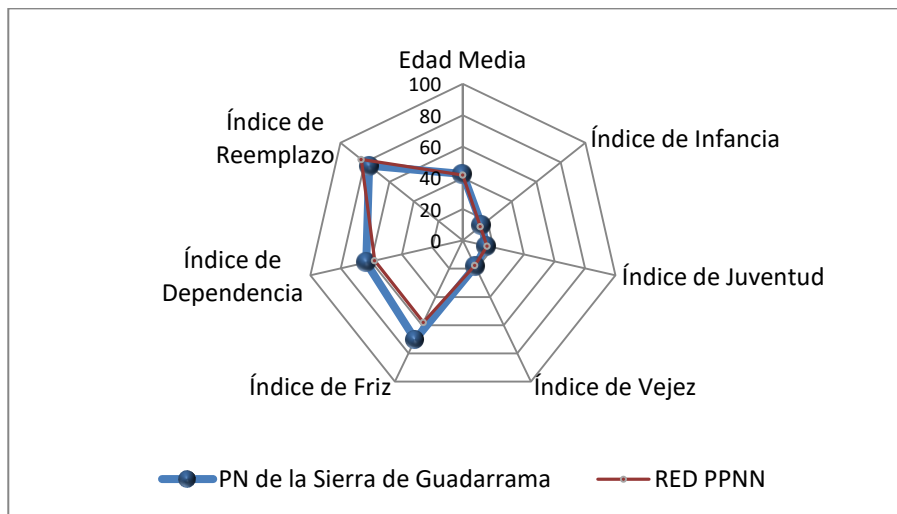


Fig. 54: "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama calculada a partir de los siete índices estudiados. 2018

La edad media de la población del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama continúa aumentando para situarse en 2018 en 42,5 años, con un índice de infancia del 15,36% que, aun siendo bajo, está por encima de la media nacional (15,0%) y además, es uno de los datos más altos del conjunto de las AIS de la Red de Parques Nacionales. El índice de Friz también en 2018, fue del 70,2% lo que indica que estamos ante una población madura, pero no envejecida. Este último dato, es el mejor de todo el conjunto de las AIS para este indicador en este año.

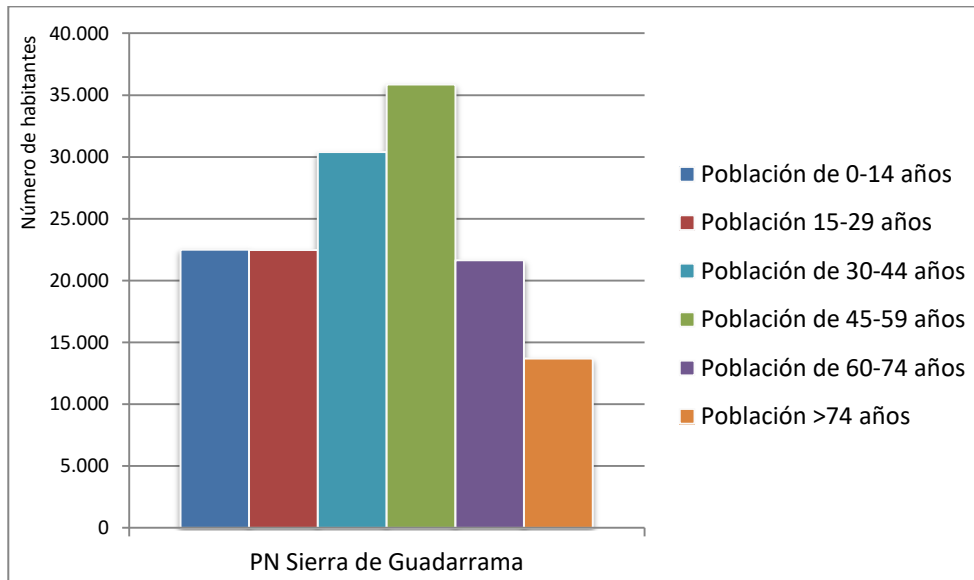


Fig. 55: Población por tramos de edad en el año 2018 en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.

3.12. Parque Nacional de Sierra Nevada

La población del conjunto del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada mantuvo un crecimiento continuo desde el año 2000 hasta el año 2011 sin embargo, en los últimos seis años estudiados (2013-2018) ha sufrido un descenso del 2,3% en su población.

Durante los últimos seis años estudiados, el conjunto de los municipios de la provincia de Almería de este Parque Nacional, experimentó un descenso de un 10,6% de su población y donde solamente el municipio de Beires con un 2,6% incrementó, el resto de municipios todos perdieron población en mayor o menor medida destacando Bayárcal (-18,2%) y Ohanes (16,0%) los que más población perdieron en este mismo periodo.

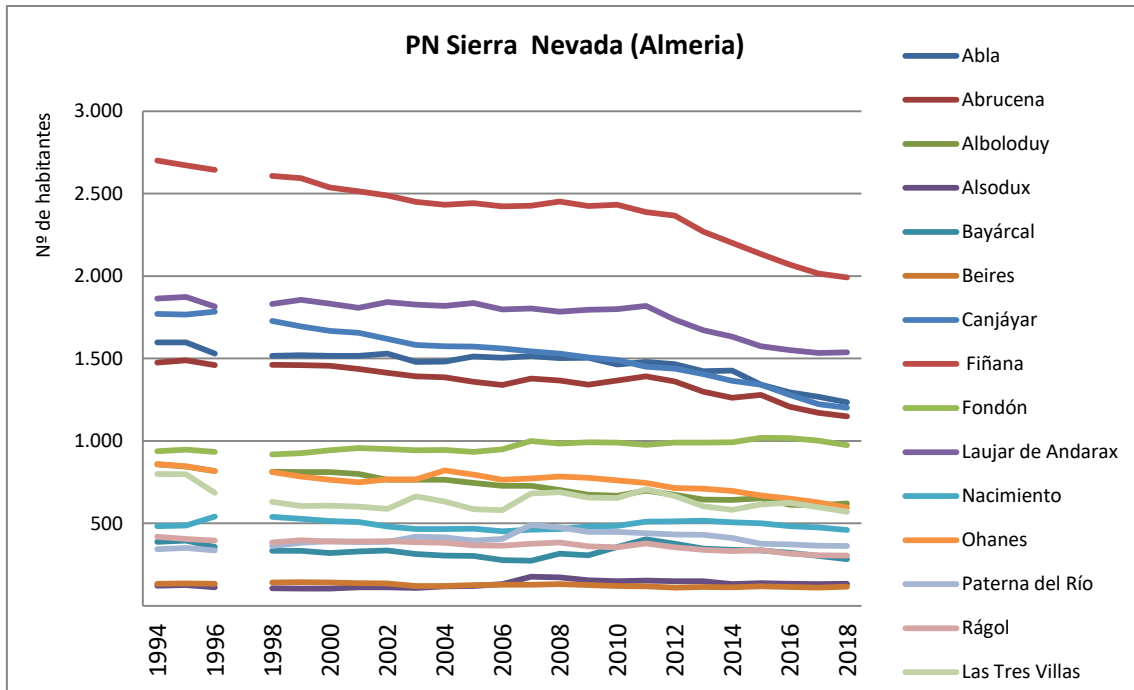


Fig. 56: Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica de la provincia de Almería del Parque Nacional de Sierra Nevada.

La figura 58 nos muestra la evolución de las poblaciones en los municipios de la provincia de Granada, que en conjunto registraron un descenso de población de -0,44% en el periodo 2013-2018. Diez de los veintinueve municipios granadinos que conforman el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada, experimentaron crecimientos de sus poblaciones en este periodo de seis años. Los crecimientos más importantes los presentaron Dílar (16,6%) y Capileira (15,29%). En este mismo periodo, los municipios que más población perdieron fueron Cañar (-25,76%) y Ferreira (-12,8%).

Fig. 57: Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica de la provincia de Granada del Parque Nacional de Sierra Nevada.

	Número de habitantes					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Abla	1.422	1.426	1.342	1.294	1.267	1.235
Abrucena	1.299	1.262	1.279	1.208	1.170	1.150
Alboloduy	645	642	653	613	610	621
Alsodux	149	131	138	134	132	133
Bayárcal	347	340	336	323	303	284
Beires	114	112	119	114	110	117
Canjáyar	1.405	1.365	1.342	1.279	1.223	1.202
Fiñana	2.270	2.201	2.134	2.070	2.014	1.992
Fondón	990	991	1.020	1.017	1.002	975
Laujar de Andarax	1.671	1.633	1.574	1.551	1.533	1.538
Nacimiento	517	507	501	483	475	460
Ohanes	710	696	669	651	626	596
Paterna del Río	431	411	376	372	364	362
Rágol	340	331	338	316	307	304
Las Tres Villas	603	583	615	625	598	570
Aldeire	653	644	631	639	635	628
Alpujarra de la Sierra	1.044	1.065	1.041	1.038	1.021	978
Bérchules	759	762	739	727	715	719



Bubión	337	315	309	294	301	302
Busquístar	265	296	289	276	278	279
Cáñar	462	408	405	379	348	343
Capileira	484	496	508	520	559	558
Dílar	1.743	1.825	1.838	1.910	1.959	2.032
Dólar	612	619	621	631	638	621
Dúrcal	7.281	7.159	7.123	7.050	7.028	6.975
Ferreira	344	326	314	303	305	300
Güéjar-Sierra	2.956	2.946	2.953	2.909	2.878	2.849
Huéneja	1.193	1.193	1.168	1.156	1.156	1.151
Jerez del Marquesado	1.038	1.027	1.021	1.009	1.002	977
Juñeres	135	134	153	148	144	142
Lanjarón	3.791	3.717	3.715	3.587	3.503	3.485
Lanteira	545	526	546	552	559	576
Lecrín	2.247	2.178	2.138	2.098	2.089	2.103
Lugros	333	328	320	327	334	332
Monachil	7.359	7.398	7.538	7.681	7.715	7.826
Nevada	1.174	1.149	1.123	1.106	1.089	1.079
Nigüelas	1.238	1.219	1.214	1.218	1.195	1.182
Pampaneira	352	323	315	318	324	321
Pórtugos	372	382	409	401	403	389
Sopórtujar	287	320	296	277	266	266
Tahá, La	710	663	643	655	653	653
Trevélez	810	792	786	776	758	742
Válor	609	623	654	671	676	672
La Zubia	18.595	18.574	18.675	18.945	19.006	18.995
Total	70.641	70.038	69.921	69.651	69.271	69.014

Tabla 30: Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2018, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada.



	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Abla	47,89	9,64	15,95	27,9	55,45	72,01	73,1
Abrucena	49,15	7,65	16,09	27,6	52,63	65,95	58,4
Alboloduy	50,55	9,82	10,63	32,2	43,29	77,43	33,0
Alsodux	55,38	2,26	8,27	31,6	12,90	52,87	19,4
Bayárcal	49,18	8,45	9,86	24,3	31,76	51,06	26,0
Beires	56,87	3,42	10,26	37,6	23,81	72,06	23,1
Canjáyar	51,23	6,74	15,06	31,7	48,65	72,95	55,8
Fiñana	46,90	9,89	18,12	24,7	65,73	66,83	63,7
Fondón	47,54	8,92	15,38	24,0	53,41	62,50	60,8
Laujar de Andarax	45,43	13,33	14,95	23,7	70,26	71,08	62,6
Nacimiento	48,72	8,04	14,13	25,2	43,20	58,62	37,2
Ohanes	52,06	5,20	16,28	32,6	49,14	72,75	61,9
Paterna del Río	50,74	6,35	11,60	30,4	39,78	68,37	52,5
Rágol	53,55	4,61	9,54	38,2	29,11	84,24	33,3
Las Tres Villas	51,68	5,79	12,11	30,9	36,50	65,70	36,0
Aldeire	49,05	8,44	14,01	27,2	48,08	64,40	53,8
Alpujarra de la Sierra	48,96	7,16	15,95	28,8	42,91	66,61	75,2
Bérchules	46,67	9,46	15,58	23,5	52,13	59,07	53,9
Bubión	45,68	11,26	10,60	19,9	47,13	50,25	33,3
Busquístar	48,13	6,45	15,05	21,9	35,71	48,40	63,8
Cáñar	43,97	12,83	17,20	20,7	57,30	55,20	60,4
Capileira	41,84	14,34	16,67	16,8	69,70	59,89	82,3
Dílar	41,27	15,60	16,04	16,9	67,09	60,76	83,7
Dólar	47,75	11,76	13,20	29,0	62,82	81,05	54,9
Dúrcal	41,87	14,54	16,99	17,0	66,44	58,56	88,8
Ferreira	50,70	9,00	13,00	36,7	50,00	97,37	90,6
Güéjar-Sierra	42,86	13,13	16,25	18,1	57,32	55,43	82,4
Huéneja	47,66	9,04	16,77	27,2	58,16	72,56	90,5
Jerez del Marquesado	48,31	9,93	13,92	25,5	62,45	67,01	44,9
Juñeres	45,70	14,08	7,75	20,4	44,90	56,04	22,7
Lanjarón	44,96	11,28	16,56	21,4	57,77	60,30	70,7
Lanteira	47,96	10,24	15,10	25,2	65,00	69,41	57,3
Lecrín	46,92	10,60	16,07	26,1	57,59	69,73	76,4
Lugros	50,86	9,04	10,54	33,1	47,06	82,42	48,8
Monachil	39,82	15,69	16,87	13,7	62,55	53,66	91,0
Nevada	47,35	11,40	15,11	26,2	64,57	70,73	64,6
Nigüelas	44,84	12,69	15,82	21,1	62,31	61,26	70,0
Pampaneira	43,06	12,15	14,95	16,5	45,54	44,59	49,0
Pórtugos	43,70	13,88	16,45	19,3	72,16	59,43	57,6
Soportújar	50,44	7,14	13,91	29,3	43,55	65,22	47,7
Tahá, La	49,00	10,26	12,40	28,8	59,04	77,93	47,7



Trevélez	45,76	9,30	18,06	21,7	56,70	57,54	70,6
Válor	50,77	8,48	14,14	32,0	58,70	78,72	50,9
La Zubia	39,03	16,72	18,20	12,6	71,76	55,19	99,9
Total	43,39	13,17	16,47	19,3	62,97	60,35	77,3
Red PPNN	42,30	14,02	15,88	18,04	59,24	58,47	79,74
Almería	39,32	17,10	17,23	14,5	68,71	58,50	95,5
Granada	41,67	15,18	16,86	17,7	68,70	61,65	85,6
Andalucía	41,03	15,96	16,48	16,8	69,23	61,40	86,2
España	42,58	14,84	15,19	19,1	64,28	63,22	77,0

Tabla 31: Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada.

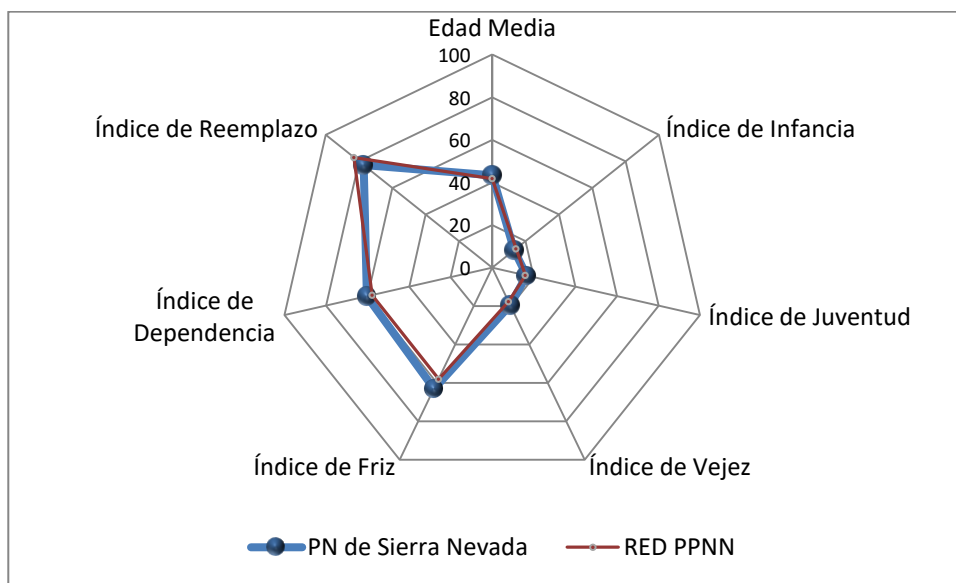


Fig. 58: "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada calculada a partir de los siete índices estudiados. 2018

El conjunto de los habitantes del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada tenía en 2018 una edad media de 43,4 años, un índice de vejez (19,3%) por encima de la media nacional (19,1%), y un índice de Friz de 62,97%, lo que nos indica que estamos ante una población madura, pero no vieja.

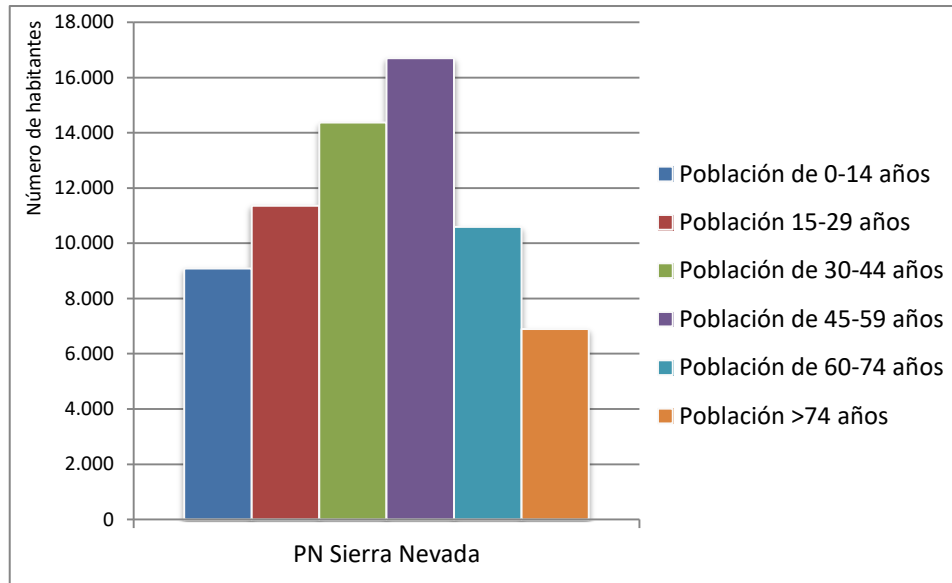


Fig. 59: Población por tramos de edad en el año 2018, en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada.

3.13. Parque Nacional de las Tablas de Daimiel

Los tres municipios que componen el área de influencia socioeconómica de este Parque Nacional, durante el periodo 2013-2018, disminuyeron su población en un 6,1%. Todos los municipios de este AIS perdieron población en este periodo de seis años pero, el mayor descenso lo registró el municipio de Villarrubia de los Ojos (-10,6%). Sin embargo, en el último año (2018) el que más población perdió fue Torralva de Calatrava que disminuyó un 1,56% su población.

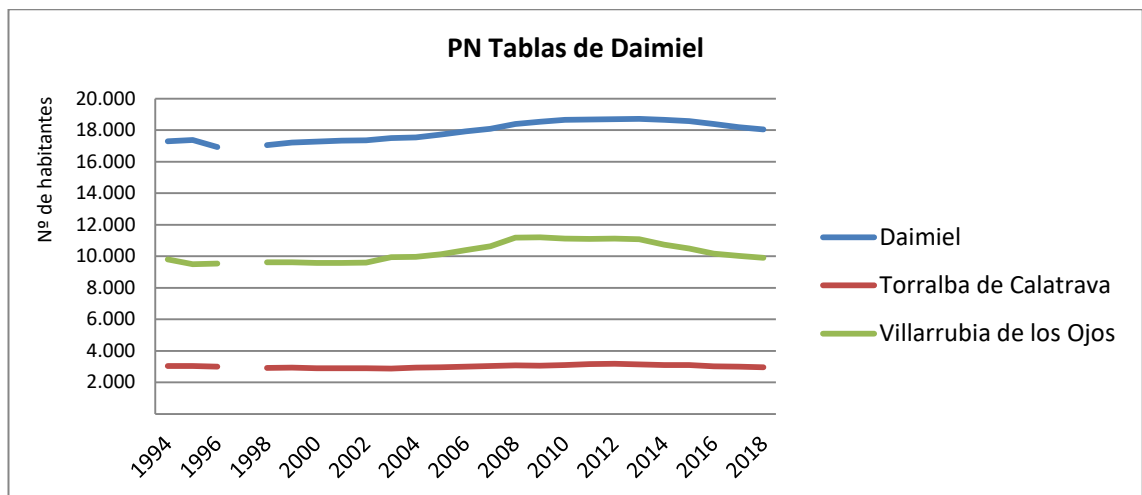


Fig. 60: Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel.

	Número de habitantes					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Daimiel	18.706	18.647	18.577	18.396	18.176	18.051
Torralba de Calatrava	3.132	3.106	3.107	3.025	3.006	2.959
Villarrubia de los Ojos	11.072	10.738	10.494	10.156	10.026	9.902
Total	32.910	32.491	32.178	31.577	31.208	30.912

Tabla 32: Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2018, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Daimiel	42,78	14,24	17,39	19,55	68,14	63,43	90,30
Torralba de Calatrava	44,90	14,09	14,30	23,18	64,58	69,47	63,25
Villarrubia de los Ojos	42,36	14,54	17,66	19,24	69,26	63,48	89,07
Total	42,85	14,32	17,18	19,80	68,17	64,01	87,24
Red PPNN	42,30	14,02	15,88	18,04	59,24	58,47	79,74
Ciudad Real	42,96	14,34	16,51	19,89	67,79	64,60	82,44
Castilla-La Mancha	41,03	15,96	16,48	16,83	69,23	61,40	86,15
España	42,58	14,84	15,19	19,07	64,28	63,22	76,97

Tabla 33: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel.

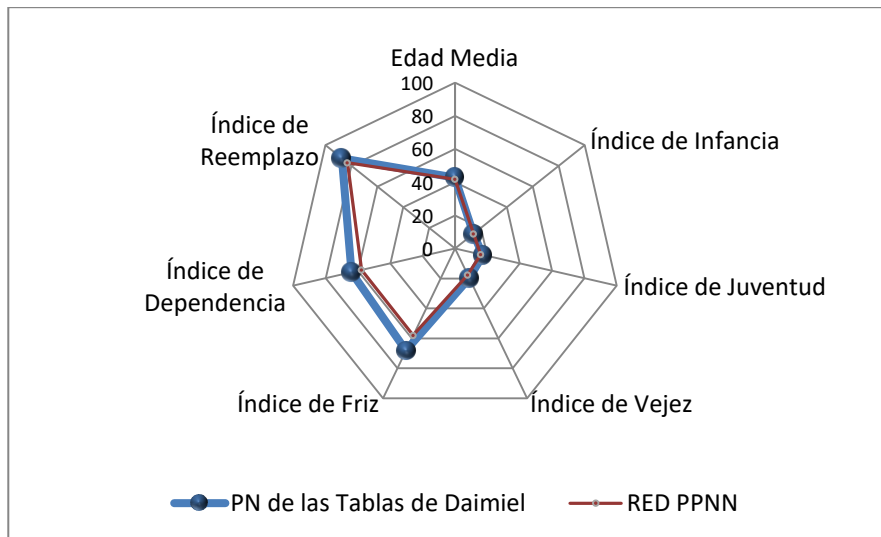


Fig. 61: "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel calculada a partir de los siete índices estudiados. 2018

La edad media de la población en 2018 era de 42,8 años. Para este mismo año, el índice de infancia era de 14,3%, valor similar al del conjunto de la Red (14,0%). Podemos afirmar que es el parque nacional cuya población en el área de influencia socioeconómica está menos envejecida pues tiene un índice de juventud del 17,2% valor que se encuentra muy por encima de los datos registrados para el conjunto de las AIS de la Red de Parques Nacionales además de un 68,2% para el índice de Friz, lo que indica que es una población madura pero no envejecida.

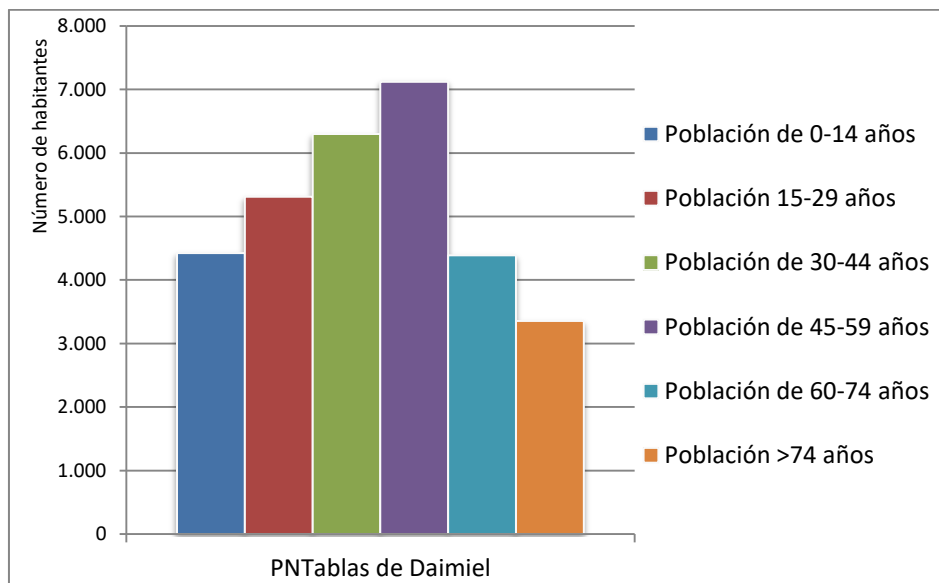


Fig. 62: Población por tramos de edad en el año 2018, en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel.

3.14. Parque Nacional del Teide

Los municipios del área de influencia socioeconómica de este Parque Nacional tuvieron un incremento de población constante entre los años 1998-2013 llegando a registrar entre los años 2013 y 2018 un aumento de población del 0,23%. Cinco de los catorce municipios que conforman esta área de influencia, ganaron población en este mismo periodo de tiempo, registrando los mayores aumentos Granadilla de Abona (10,9%) y Güímar (6,2%). Los municipios que mas población perdieron en los últimos seis años son Santiago del Teide (-14,9%) y Vilaflor (-8,8%).

Si tomamos como referencia el 2018, vemos que hay una diferencia de comportamiento de la población pues, en este último año, solamente dos municipios perdieron habitantes, San Juan de la Rambla (-0,6%) y Garachico (-0,17%), el resto de los municipios ganaron población destacando Granadilla de Abona (3,3%) y Arico (3,12%)

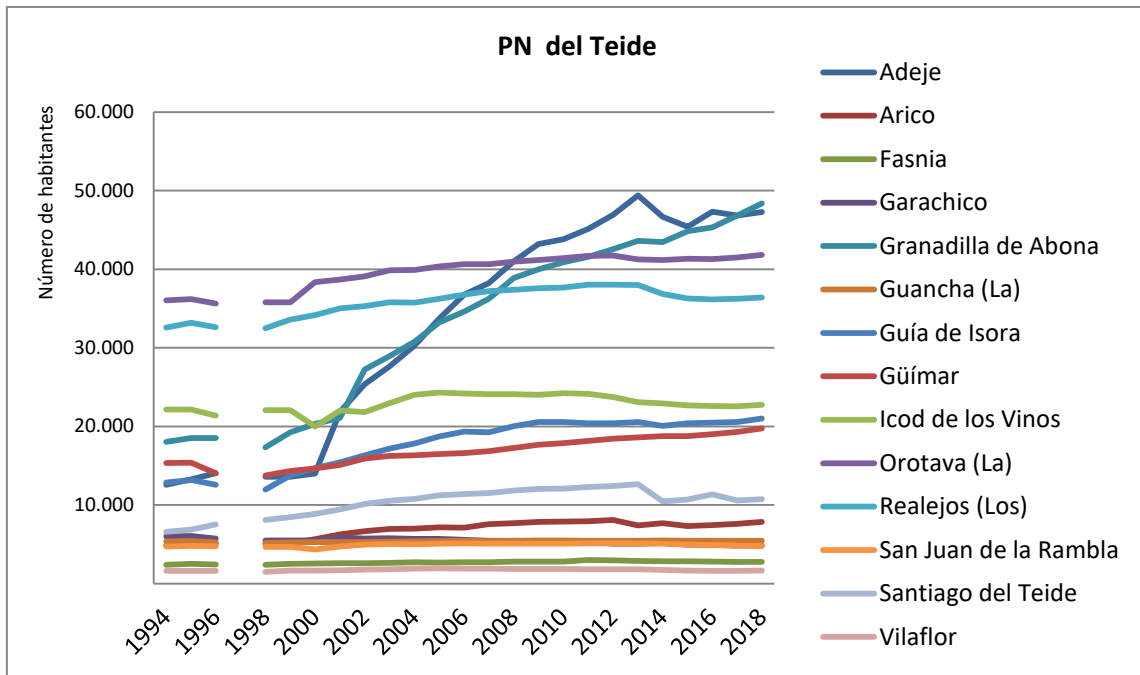


Fig. 63: Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional del Teide.

	Número de habitantes					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Adeje	49.387	46.667	45.405	47.316	46.833	47.280
Arico	7.382	7.670	7.327	7.423	7.594	7.831
Fasnia	2.873	2.846	2.820	2.783	2.743	2.768
Garachico	5.086	5.169	4.966	4.916	4.827	4.819
Granadilla de Abona	43.608	43.455	44.846	45.332	46.816	48.374
Guancha (La)	5.448	5.482	5.433	5.423	5.426	5.428
Guía de Isora	20.537	20.061	20.373	20.460	20.537	20.991
Güímar	18.589	18.751	18.777	19.000	19.273	19.739
Icod de los Vinos	23.092	22.913	22.659	22.606	22.558	22.749
Orotava (La)	41.255	41.179	41.317	41.294	41.500	41.833
Realejos (Los)	37.970	36.860	36.276	36.149	36.218	36.405
San Juan de la Rambla	5.110	5.053	4.958	4.910	4.828	4.799
Santiago del Teide	12.634	10.468	10.690	11.338	10.576	10.755
Vilafior	1.804	1.715	1.671	1.630	1.615	1.645
Total	274.775	268.289	267.518	270.580	271.344	275.416

Tabla 34: Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional del Teide.

Nacional del Teide.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2018, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional del Teide.

	Edad Media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Adeje	38,18	14,82	18,10	9,97	51,35	42,20	97,28
Arico	43,00	12,63	14,40	17,95	50,38	54,00	70,11
Fasnia	47,23	10,08	12,10	24,13	46,07	61,59	55,33
Garachico	46,36	10,73	13,57	23,39	51,75	62,31	55,96
Granadilla de Abona	37,86	16,46	17,81	10,20	58,55	47,11	105,53
Guancha (La)	43,80	13,01	15,05	20,47	57,12	61,45	73,98
Guía de Isora	40,33	14,05	19,08	14,83	60,62	52,48	102,50
Güímar	42,14	14,09	14,76	17,17	55,67	56,27	74,17
Icod de los Vinos	43,87	12,29	16,07	20,27	57,50	59,84	75,53
Orotava (La)	41,45	14,32	16,81	16,40	62,49	56,92	91,88
Realejos (Los)	41,95	13,75	16,55	16,53	60,24	55,50	84,49
San Juan de la Rambla	43,48	12,75	15,21	20,00	54,10	59,59	79,75
Santiago del Teide	43,03	13,07	15,67	19,50	55,83	58,51	71,35
Vilafior	44,94	11,67	16,66	21,46	58,42	60,49	66,80
Total	40,84	14,23	16,86	15,02	57,14	52,35	88,23
Red PPNN	42,30	14,02	15,88	18,04	59,24	58,47	79,74
Santa Cruz de Tenerife	41,94	13,43	16,41	16,54	56,34	53,69	80,60
Islas Canarias	41,46	13,63	16,77	15,58	56,71	52,25	83,49
España	42,58	14,84	15,19	19,07	64,28	63,22	76,97

Tabla 35: Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional del Teide.

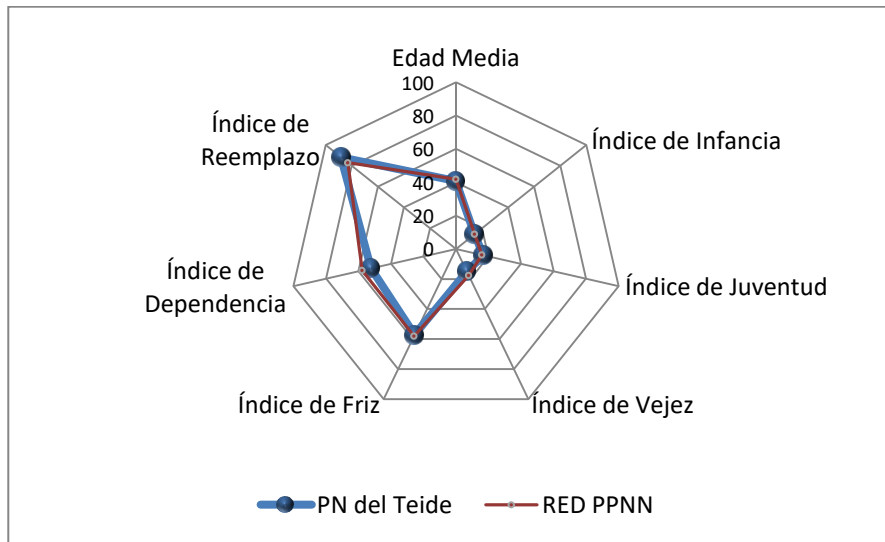


Fig. 64: "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional del Teide calculada a partir de los siete índices estudiados. 2018

La edad media de la población en el área de Influencia socioeconómica del Parque Nacional del Teide en el año 2018, era de 40,8 años, dato que se sitúa por debajo de la media de las AIS de la Red de Parques Nacionales (42,3 años). El índice de infancia con el 14,2% es similar al del conjunto de las AIS de la Red de Parques Nacionales mientras que el índice de vejez con el 15,0%, también en el mismo año, está por debajo de la media del conjunto de las

AIS de la Red de Parques Nacionales (18,4%). El índice de Friz en 2018 fue del 57,14% que aunque ha mejorado su dato desde el 2016 (56,0%), sigue mostrando una población caracterizada como envejecida.

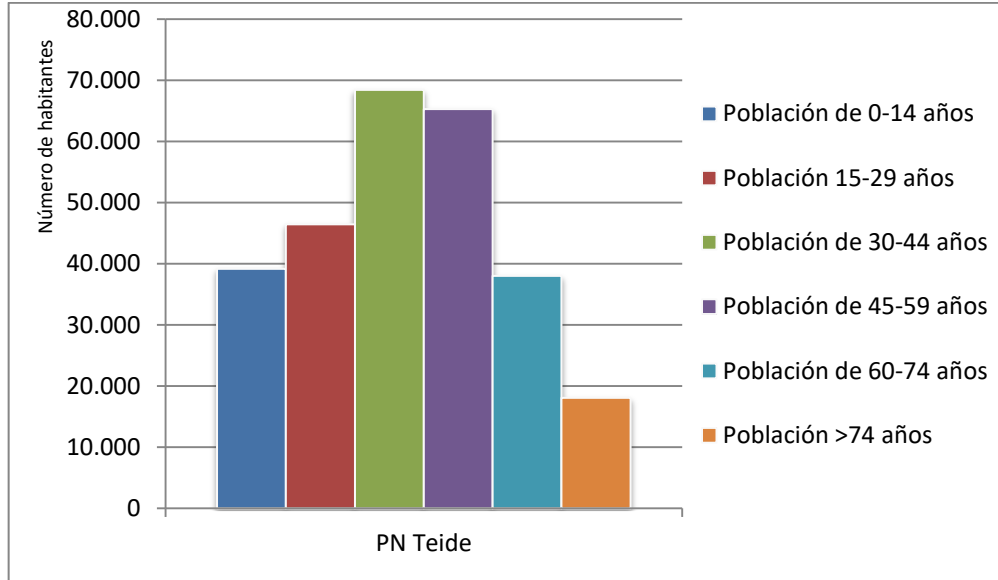


Fig. 65: Población por tramos de edad en el año 2018 en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional del Teide.



Fig. 66: Parque Nacional del Teide.

3.15. Parque Nacional de Timanfaya

Los dos municipios que conforman el área de influencia socioeconómica de este Parque Nacional, han aumentado su población a lo largo del periodo estudiado. El municipio de Yaiza que en el año 1998 no llegaba a los cuatro mil habitantes, ha ido aumentando su población año a año llegando a alcanzar en 2018 los dieciséis mil doscientos ochenta y nueve habitantes. En los últimos años de referencia (2013-2018), este municipio aumentó su población un 4,6%.

En 2018, ambos municipios crecieron, aumentando Tinajo su población un 1,5% y Yaiza un 0,2%.

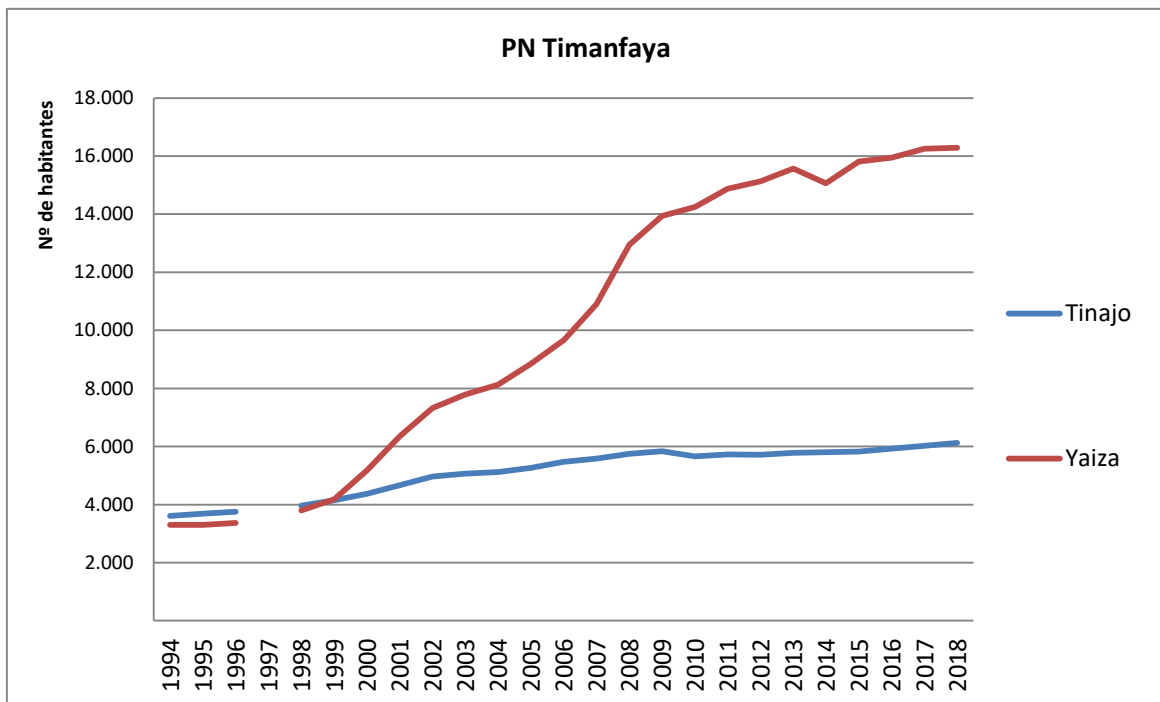


Fig. 67: Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya.

	Número de habitantes					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Tinajo	5.783	5.808	5.824	5.924	6.028	6.119
Yaiza	15.571	15.068	15.815	15.944	16.257	16.289
Total	21.354	20.876	21.639	21.868	22.285	22.408

Tabla 36: Número de habitantes por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo

del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2018, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Tinajo	39,19	16,38	16,28	12,18	59,92	50,71	95,74
Yaiza	37,36	15,38	19,88	9,33	53,69	41,67	110,97
Total	37,86	15,66	18,90	10,11	55,34	44,03	106,52
Red PPNN	42,30	14,02	15,88	18,04	59,24	58,47	79,74
Las Palmas	41,02	13,81	17,11	14,71	57,05	50,95	86,21
Islas Canarias	41,46	13,63	16,77	15,58	56,71	52,25	83,49
España	42,58	14,84	15,19	19,07	64,28	63,22	76,97

Tabla 37: Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya.

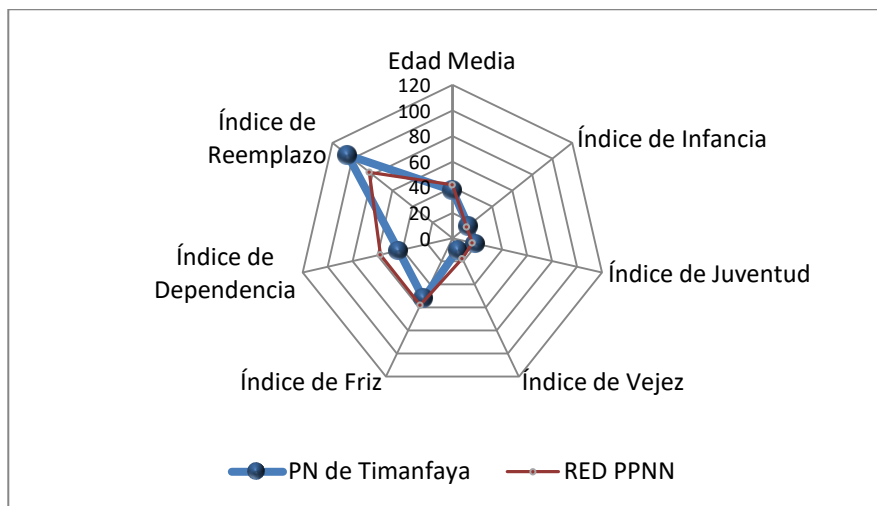


Fig. 68: "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya calculada a partir de los siete índices estudiados. 2018

La población del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya registró en 2018 una edad media de 37,9 años, que es el dato más bajo de toda la Red de Parques Nacionales para este indicador. En este mismo año, el índice de vejez fue del 10,1%, que, a pesar de haber aumentado en el último año, sigue esta área de influencia tiene el menor porcentaje de personas mayores de 65 años de todas las AIS de la Red de Parques Nacionales. En este mismo año, el índice de Friz era de 55,3% lo que clasifica a su población como envejecida.

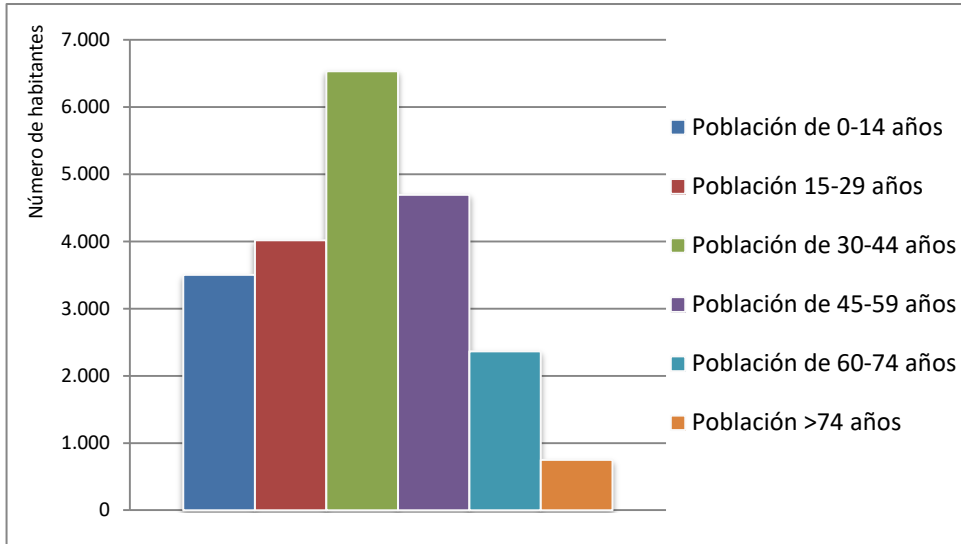


Fig. 69: Población por tramos de edad en el año 2018 en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya.

Fecha de elaboración del informe: Marzo 2019