

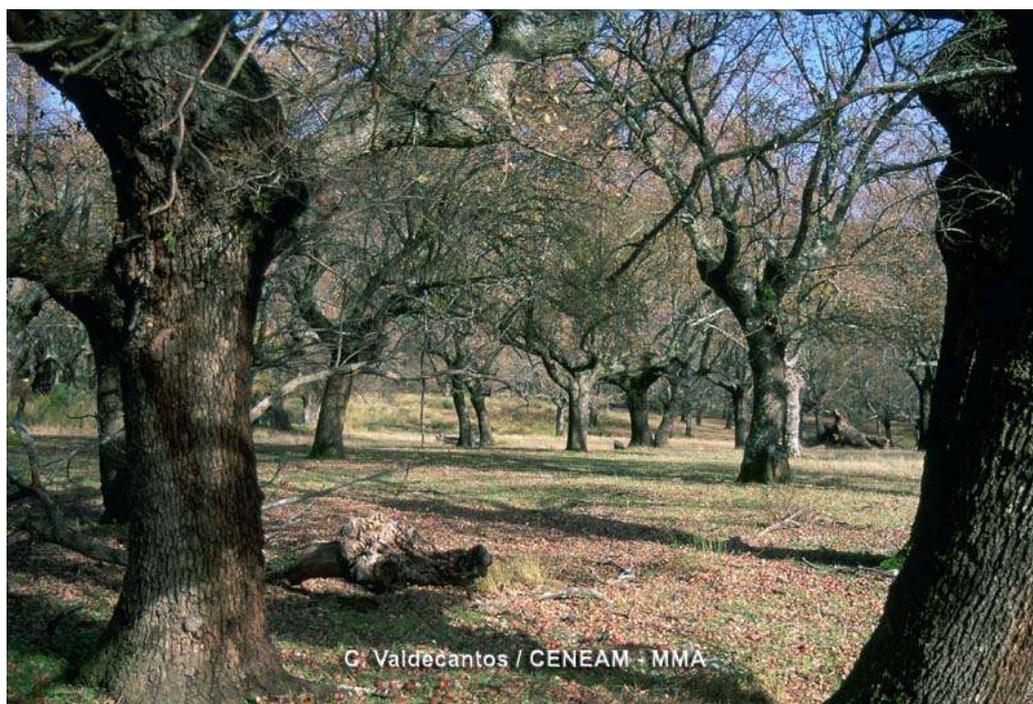
Hontanar (Toledo)

Parque Nacional de Cabañeros

Informe de resultados para el periodo 2014-2016

ÍNDICE.

4. Análisis del seguimiento de los indicadores socioeconómicos de las Áreas de Influencia Socioeconómica de los parques nacionales	1
4.3 PN Cabañeros.....	2
4.3.1. Introducción.....	2
4.3.2 Estructura demográfica.....	4
4.3.3 Población de extranjeros.....	7
4.3.4 Indicadores demográficos.....	10
4.3.5 Indicadores Sociales.....	24
4.3.6 Indicadores Económicos.....	26
4.3.7 Afluencia de visitantes.....	31
4.3.8 Subvenciones a los municipios.....	32
4.3.9 Resumen del periodo	32



4.3 Parque Nacional de Cabañeros

4.3.1 Introducción

El Parque Nacional de Cabañeros fue declarado por Ley 33/1995, de 20 de noviembre y ampliado por resolución de 15 de noviembre de 2005 por incorporación de terrenos colindantes. Se encuentra situado en las provincias de Ciudad Real y Toledo y abarca una superficie de 40.856 ha. Su área de influencia socioeconómica comprende los seis términos municipales que tienen una parte de su territorio dentro del Parque y comprenden una superficie de 182.400 ha.

Datos Geográficos

Provincia:	Ciudad Real y Toledo	Superficie terrestre:	40.856 ha
Comunidad Autónoma:	Castilla La Mancha	Superficie marina:	0,00 ha
		Superficie total:	40.856 ha

Zona Periférica de Protección*: - ha
Área de Influencia Socioeconómica ☼: 182.400 ha

Superficie titularidad pública: 22.738,3 ha. (55,65%)

Superficie titularidad privada: 18.117,6 ha (44,35%)

Altitud máxima: Macizo del Rocigalgo 1.448 m.s.n.m.

Altitud mínima: Raña de Valdeazores 600 m.s.n.m.

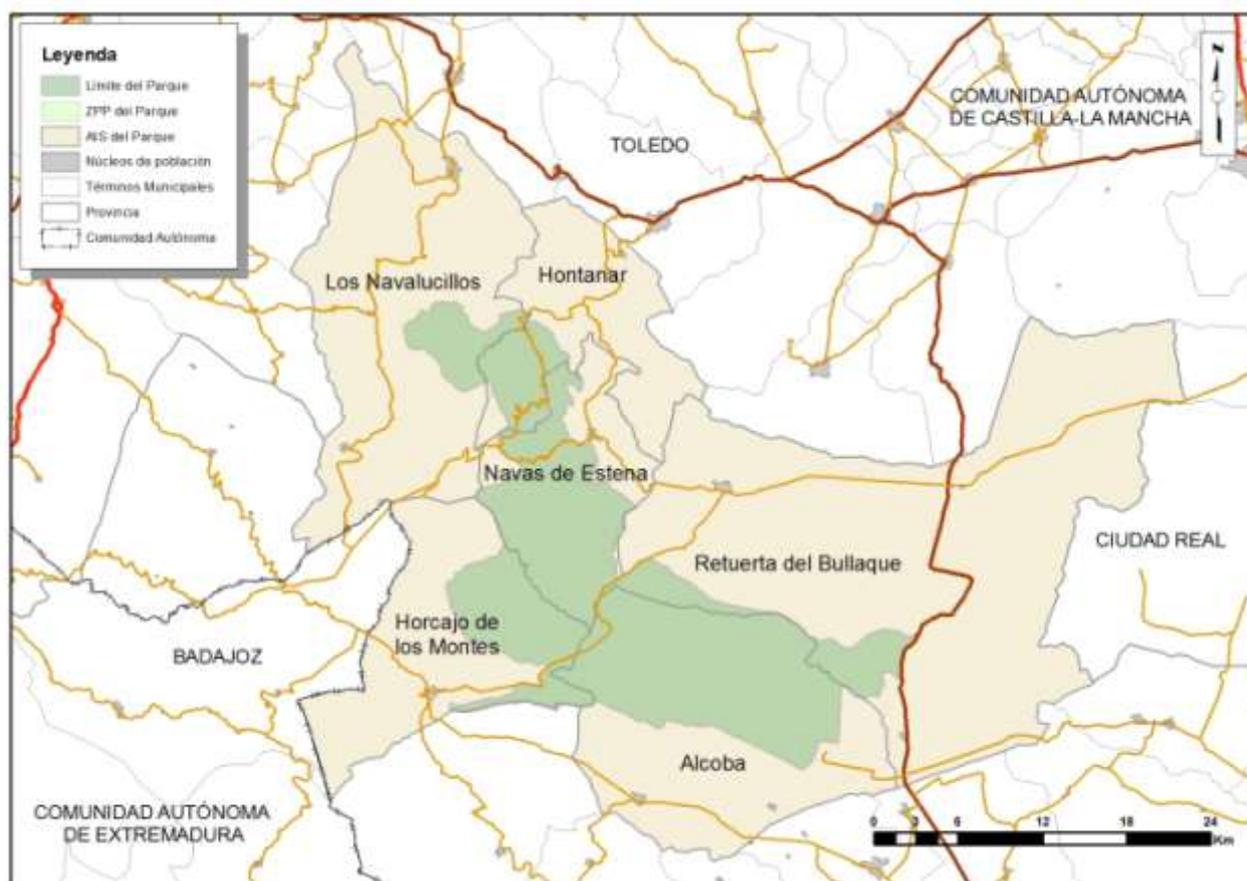
Clima: Mediterráneo, con un marcado período de sequía estival y lluvias primaverales y otoñales.

Fuente: Los datos de superficies de los parques nacionales son los especificados en el contenido de sus disposiciones normativas de declaración, reclasificación o ampliación, o en su defecto en sus instrumentos de planificación. Los datos de superficies de las zonas periféricas de protección, de las áreas de influencia socioeconómica y de titularidad de los territorios son los aportados por las entidades gestoras de los parques nacionales.

* Según define la Ley 30/2014, de 3 de diciembre, de Parques Nacionales, la zona periférica de protección es el *espacio marítimo o terrestre exterior, continuo y colindante a un parque nacional, dotado de un régimen jurídico propio destinado a proyectar los valores del parque en su entorno y amortiguar los impactos ecológicos o paisajísticos procedentes del exterior sobre el interior del parque nacional.*

☼ El área de influencia socioeconómica de un parque nacional según la Ley 30/2014, es el *territorio constituido por los términos municipales que aportan terreno al mismo, así como, excepcionalmente, siempre que haya causas objetivas que los definan, por otros directamente relacionados, cuando así se considere en las leyes declarativas, en los que las administraciones públicas llevarán a cabo políticas activas para su desarrollo.*





Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales e Instituto Geográfico Nacional

Municipios	Provincia	Población 2016	Superficie Total Municipio (ha)	Superficie en el parque (ha)
Alcoba de los Montes	Ciudad Real	614	30.695,92	15.519,99
Horcajo de los Montes	Ciudad Real	958	20.836,94	6.108,47
Navas de Estena	Ciudad Real	254	14.648,47	9.840,99
Retuerta del Bullaque	Ciudad Real	1.006	65.356,41	3.725,67
Hontanar	Toledo	158	15.170,59	3.041,79
Los Navalucillos	Toledo	2.309	35.584,20	2.661,36
Total		5.299		

Fuente: INE y Organismo Autónomo Parques Nacionales

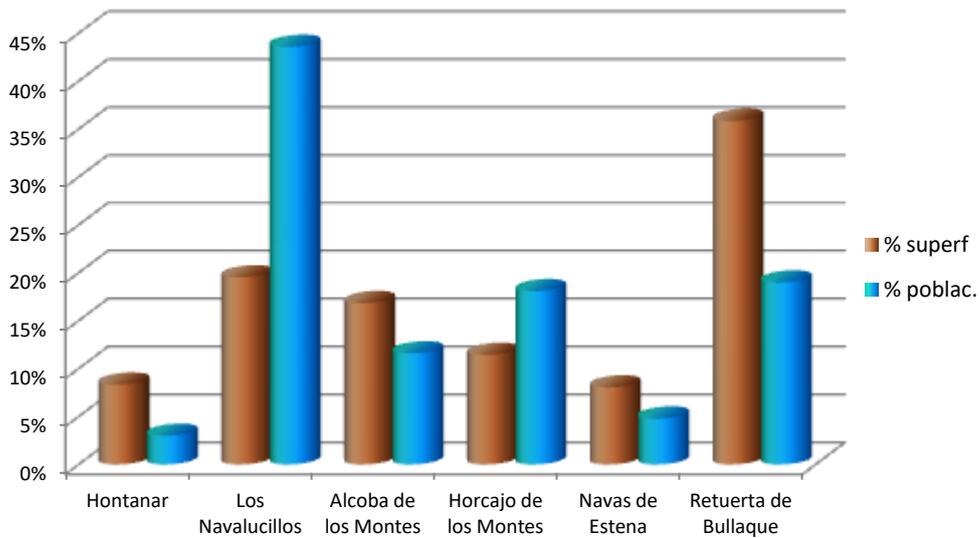
Los datos de superficies de municipios (totales, en parque nacional y en zona periférica de protección) han sido calculados mediante análisis con sistemas de información geográfica a partir de la versión de límites de términos municipales actualizados a fecha de 18 de noviembre de 2015 por el Instituto Geográfico Nacional y de las últimas versiones de capas de límites de los parques nacionales, lo que puede explicar ligeras posibles variaciones respecto a los datos de superficies totales de los parques nacionales recogidos en la normativa de declaración, reclasificación o ampliación de los parques.

No hay núcleos con población estable dentro del parque nacional.



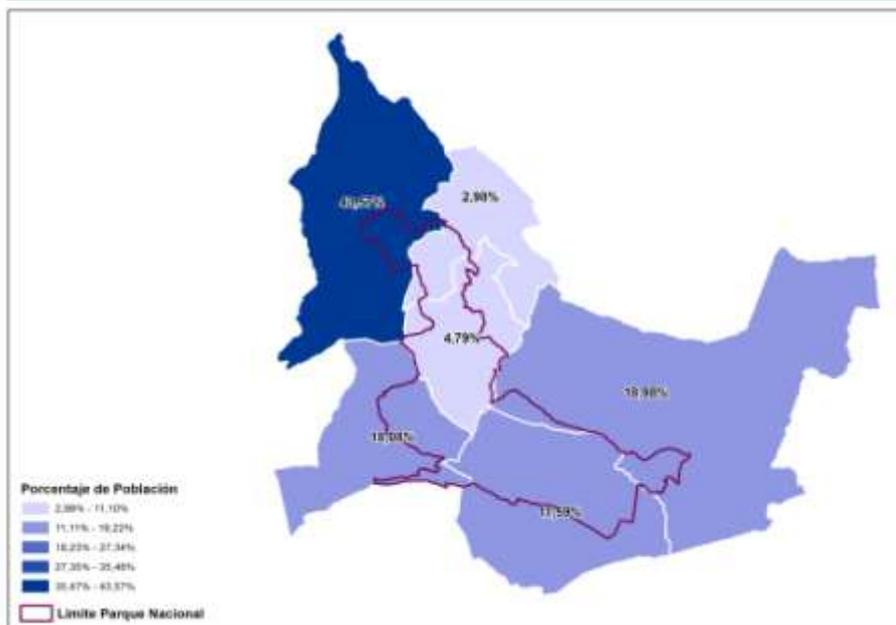
4.3.2 Estructura demográfica

El municipio que mayor volumen de población tenía en el año 2016 era Los Navalucillos que representa el 43,6% de la población de toda el área de influencia socioeconómica del parque nacional. Le siguen los municipios de Retuerta del Bullaque con el 19,0% y Horcajo de los Montes con el 18,1%. En cuanto a superficie, los términos municipales más extensos son los de Retuerta del Bullaque y Los Navalucillos.



Fuente: Superficie-Red de Parques Nacionales; Población (porcentaje sobre el total del área de influencia socioeconómica)- Instituto Nacional de Estadística. (Datos de 2016)

Porcentaje de población de los municipios con respecto al total del AIS. Año 2016.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia (GIS, OAPN).



	Superficie (km ²)	Densidad (personas/km ²)		
		2014	2015	2016
Hontanar	151,77	1,08	1,03	1,04
Los Navalucillos	355,94	6,82	6,62	6,49
Alcoba de los Montes	307,1	2,08	2,07	2,00
Horcajo de los Montes	208,44	4,61	4,60	4,60
Navas de Estena	146,54	1,90	1,81	1,73
Retuerta de Bullaque	653,9	1,58	1,56	1,54
Total	1.823,69	3,02	2,96	2,91
Toledo	15369,82	45,49	45,11	44,81
Ciudad Real	19.813,23	26,23	25,93	25,58
Castilla-La Mancha	79.461,97	26,16	25,91	25,69
España	505.962,83	92,44	92,15	92,02

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

Si observamos la evolución de la densidad de población en el periodo estudiado en el área de influencia socioeconómica vemos que ha ido disminuyendo ligeramente, llegando a tener en el año 2016, una densidad de población notablemente inferior a las provinciales y a la autonómica.

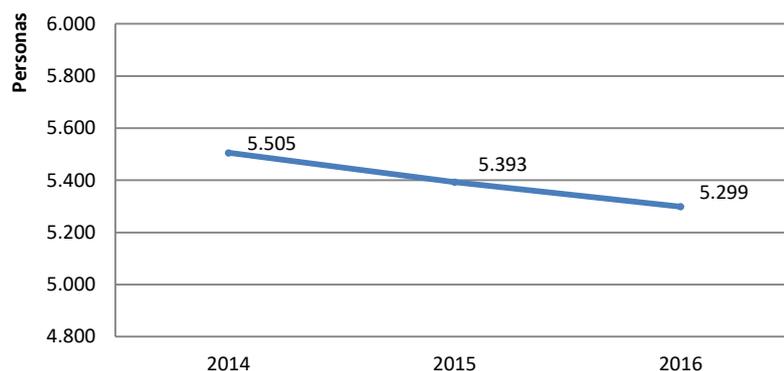
	Padrón municipal		
	2014	2015	2016
Hontanar	164	156	158
Los Navalucillos	2.426	2.357	2.309
Alcoba de los Montes	639	637	614
Horcajo de los Montes	961	959	958
Navas de Estena	279	265	254
Retuerta de Bullaque	1.036	1.019	1.006
Total	5.505	5.393	5.299
Toledo	699.136	693.371	688.672
Ciudad Real	519.613	513.713	506.888
Castilla-La Mancha	2.078.611	2.059.191	2.041.631
España	46.771.341	46.624.382	46.557.008

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

La población total del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros, presenta un descenso desde los 5.505 habitantes de 2014 hasta los 5.299 habitantes en 2016. Si se compara la evolución demográfica en estos años, dentro de los municipios de la zona de influencia socioeconómica del parque nacional, no se observa un crecimiento poblacional en ningún caso, únicamente el municipio de Horcajo consigue, prácticamente, mantener su población, mientras que el resto de los municipios del área de influencia socioeconómica del parque nacional, pierden entre un 2,9% y un 8,9% de su población respecto a 2014.



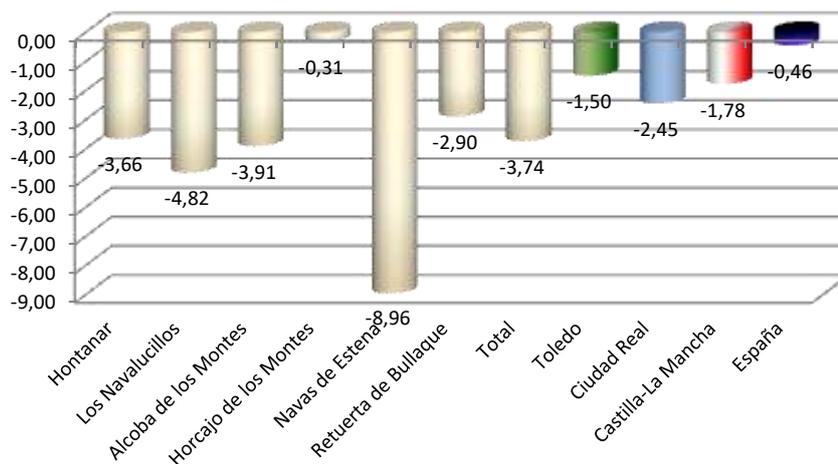
Evolución de la población. Años 2014-2016



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

Todos los municipios perdieron población en el periodo estudiado. La tasa de variación de la población en toda el área de influencia socioeconómica se sitúa en el -3,7%, lejos de las tasas provinciales en este mismo periodo que se sitúa en el -2,4% para Ciudad Real y en el -1,5% para Toledo, mientras que a nivel autonómico nos encontramos con una tasa de -1,7%

Tasa variación poblacional 2014-2016 (%)

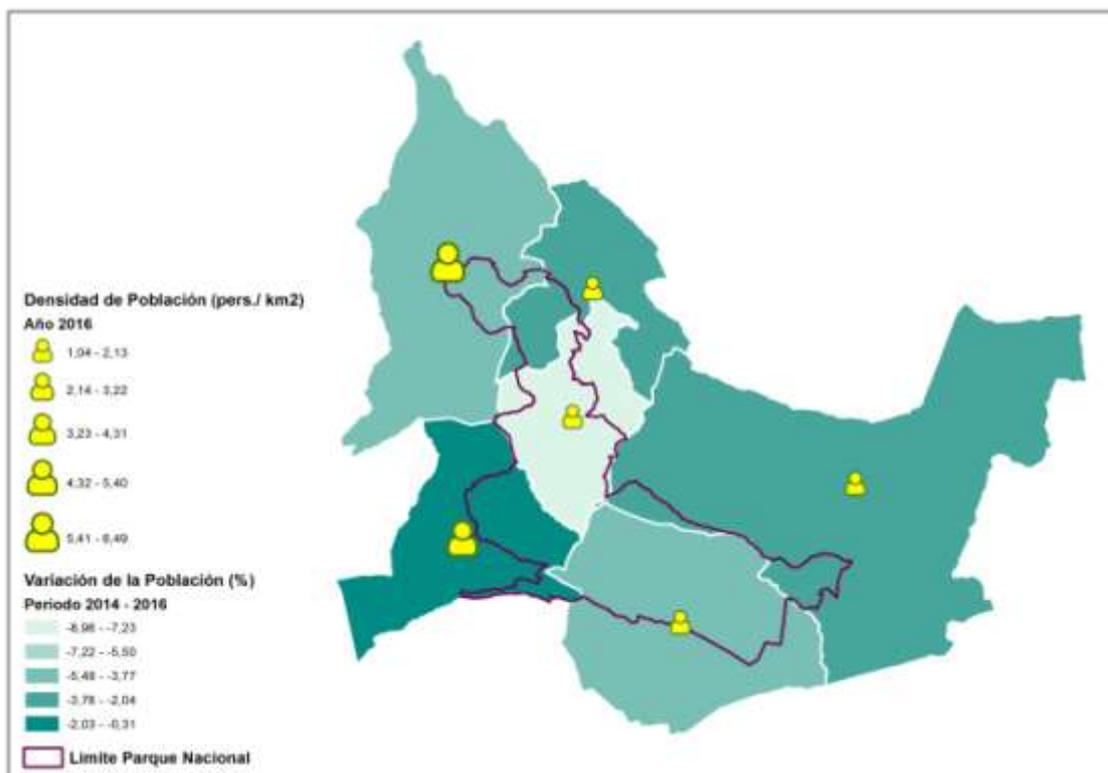


Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

En términos absolutos, los municipios que mayor pérdida de población han experimentado en los años estudiados han sido Los Navaluillos con un descenso de 117 habitantes y Retuerta de Bullaque con una pérdida de 30 habitantes. Este orden se altera si atendemos a la tasa de variación poblacional ya que el municipio con una tasa más negativa es Navas de Estena (-8,9%), seguido por Los Navaluillos (-4,8%).



Densidad de población en el año 2016 y Variación de la población periodo 2014-2016.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia (GIS, OAPN).

4.3.3 Población de extranjeros

En cuanto a la presencia de extranjeros en el área de influencia socioeconómica, se observa una estabilización entre los años 2014 y 2016, al contrario de lo que se observa tanto a nivel de las dos provincias como en la comunidad autónoma donde se producen continuados descensos en este indicador.

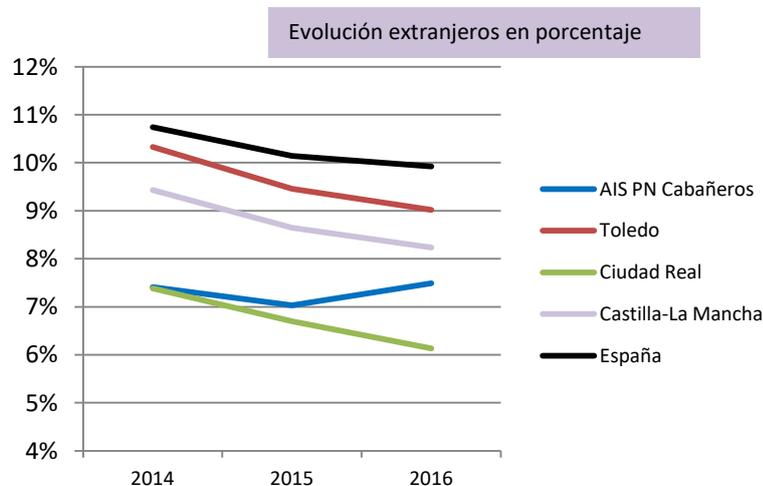
Datos 2014									
	Total Población	Total Extranjeros	Total Unión Europea	Total Europa No Comunitaria	Total África	Total América	Total Asia	Oceanía y Apátridas	% Extranjeros
Hontanar	164	3	2	0	0	1	0	0	1,83
Los Navalucillos	2.426	213	204	0	1	8	0	0	8,78
Alcoba de los Montes	639	22	16	0	3	3	0	0	3,44
Horcajo de los Montes	961	38	21	2	7	8	0	0	3,95
Navas de Estena	279	9	9	0	0	0	0	0	3,23
Retuerta de Bullaque	1.036	123	54	0	64	5	0	0	11,87
Total	5.505	408	306	2	75	25	0	0	7,41
Toledo	699.136	72.233	34.881	1.429	18.384	13.990	3.524	25	10,33
Ciudad Real	519.613	38.323	23.125	973	5.846	7.254	1.120	5	7,38
Castilla-La Mancha	2.078.611	196.033							9,43
España	46.771.341	5.023.487							10,74



Datos 2015									
	Total Población	Total Extranjeros	Total Unión Europea	Total Europa No Comunitaria	Total África	Total América	Total Asia	Oceanía y Apátridas	% Extranjeros
Hontanar	156	3	2	0	0	1	0	0	1,92
Los Navalucillos	2.357	183	172	0	0	9	1	1	7,76
Alcoba de los Montes	637	25	16	0	2	7	0	0	3,92
Horcajo de los Montes	959	49	24	1	10	14	0	0	5,11
Navas de Estena	265	7	7	0	0	0	0	0	2,64
Retuerta de Bullaque	1.019	112	52	4	46	10	0	0	10,99
Total	5.393	379	273	5	58	41	1	1	7,03
Toledo	693.371	65.605	36.089	1.307	13.131	12.151	2.899	28	9,46
Ciudad Real	513.713	34.437	22.036	849	4.509	6.147	889	7	6,70
Castilla-La Mancha	2.059.191	178.088							8,65
España	46.624.382	4.729.644							10,14

Datos 2016									
	Total Población	Total Extranjeros	Total Unión Europea	Total Europa No Comunitaria	Total África	Total América	Total Asia	Oceanía y Apátridas	% Extranjeros
Hontanar	158	6	4	0	1	1	0	0	3,80
Los Navalucillos	2.309	189	183	0	1	5	0	0	8,19
Alcoba de los Montes	614	24	18	0	3	3	0	0	3,91
Horcajo de los Montes	958	56	28	1	19	8	0	0	5,85
Navas de Estena	254	7	7	0	0	0	0	0	2,76
Retuerta de Bullaque	1.006	115	53	1	57	3	1	0	11,43
Total	5.299	397	293	2	81	20	1	0	7,49
Toledo	688.672	62.087	33.559	1.345	12.632	11.460	3.065	26	9,02
Ciudad Real	506.888	31.078	19.362	852	4.322	5.654	883	5	6,13
Castilla-La Mancha	2.041.631	168.112							8,23
España	46.557.008	4.618.581							9,92

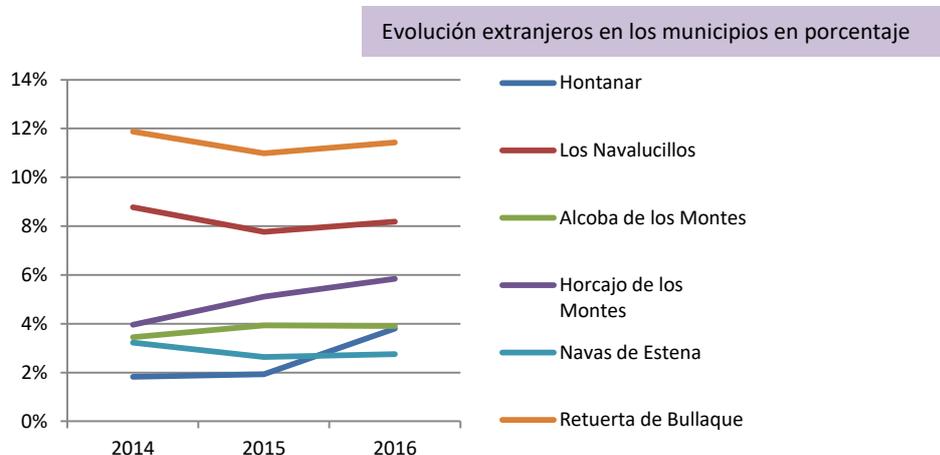
Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia



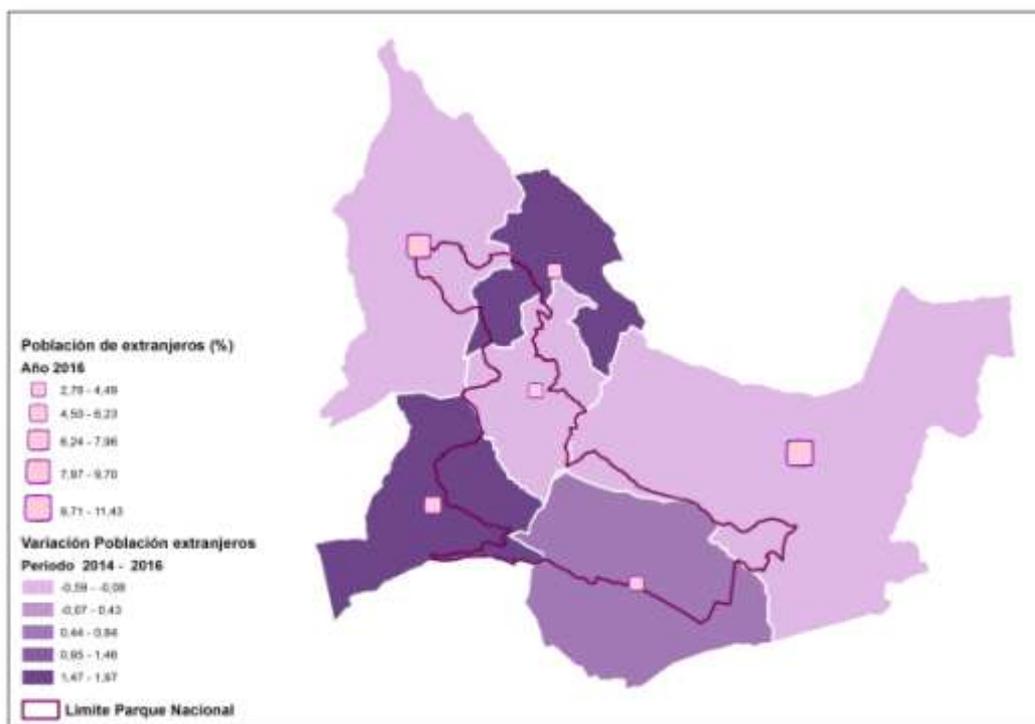
La población de extranjeros muestra diferencias entre los diferentes municipios del área de influencia socioeconómica en el año 2016, con un abanico que va desde Retuerta de Bullaque, donde un 11,4% de la población son extranjeros, a Navas de Estena donde únicamente alcanzan el 2,7%.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

La representación geográfica de los datos nos muestra que la mayor concentración de extranjeros se registra en los municipios de Retuerta del Bullaque y Los Navalucillos, en los dos extremos geográficos del área de influencia socioeconómica y son los que mayor número de habitantes tienen. Las mayores pérdidas de extranjeros se producen en los municipios de Los Navalucillos, Navas de Estena y Retuerta de Bullaque.

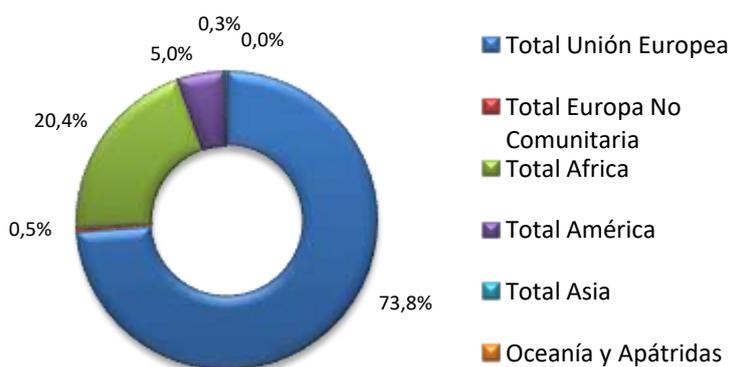
Población de extranjeros en el año 2016 y evolución en periodo 2014-2016



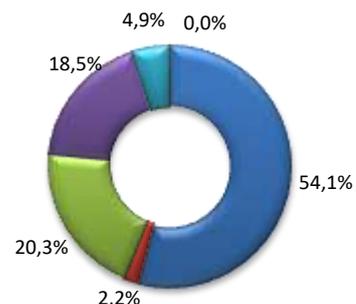
Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia (GIS, OAPN).

En cuanto a la procedencia de los extranjeros que viven en el área de influencia del Parque Nacional de Cabañeros, se observa una mayoritaria proporción de personas procedentes de países de la Unión Europea y en segundo lugar personas procedentes de países africanos. A nivel provincial se observa una menor proporción de emigrantes procedentes de la Unión Europea y un mayor porcentaje de personas procedentes del continente americano.

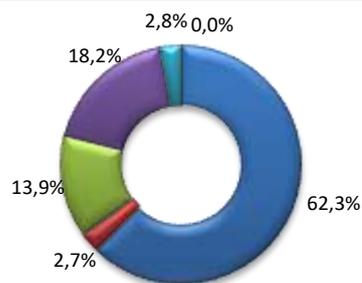
Composición de la población de extranjeros en Cabañeros (%). Año 2016



Composición de la población de extranjeros en Toledo (%). Año 2016



Composición de la población de extranjeros en Ciudad Real (%). Año 2016



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

4.3.4 Indicadores demográficos.

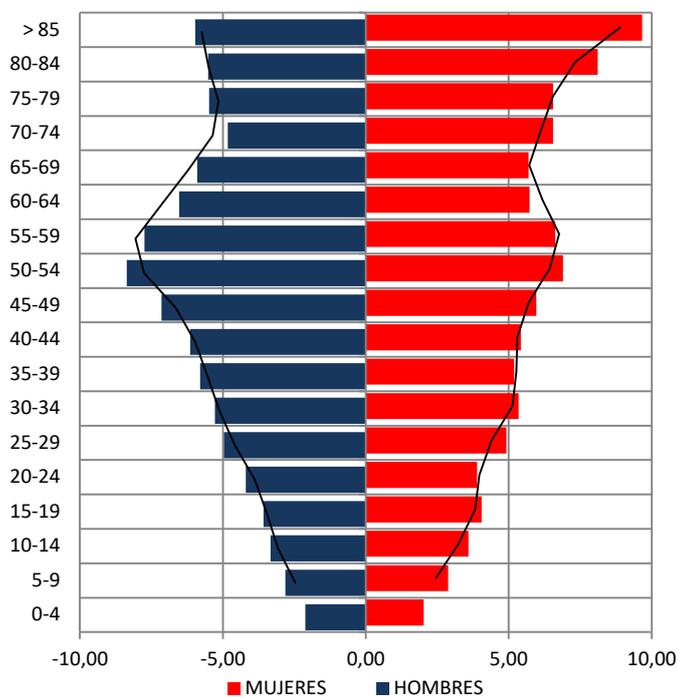
Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la evolución histórica del comportamiento de los fenómenos demográficos básicos en una población determinada.

La estructura de la población por edades nos muestra una gráfica del área de influencia socioeconómica correspondiente a una población regresiva, con una base mucho más estrecha que el cuerpo central, presentando casi una forma de pirámide invertida. Presenta unos porcentajes de ancianos bastante asimétricos, ya que a partir de los 70 años hay un mayor número de mujeres. Comparándola con la pirámide obtenida en las dos provincias o en la comunidad autónoma, se observa que los porcentajes de 0-40 años son significativamente menores mientras que ocurre lo contrario si tomamos el intervalo de mujeres con una edad entre 65-79.



Pirámide poblacional de AIS del Parque Nacional de Cabañeros

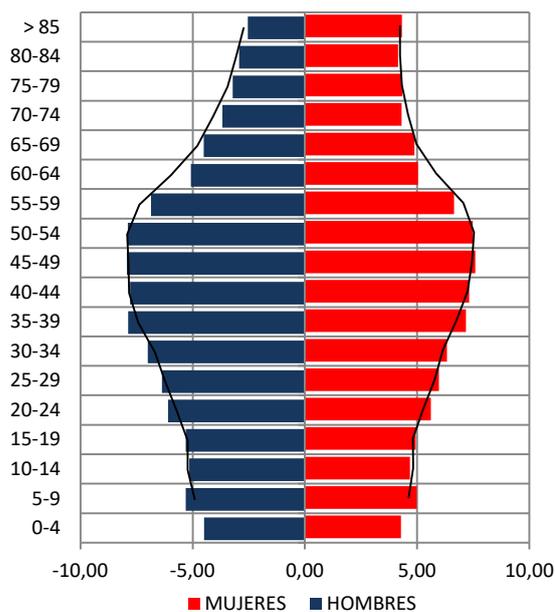
Año 2016



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

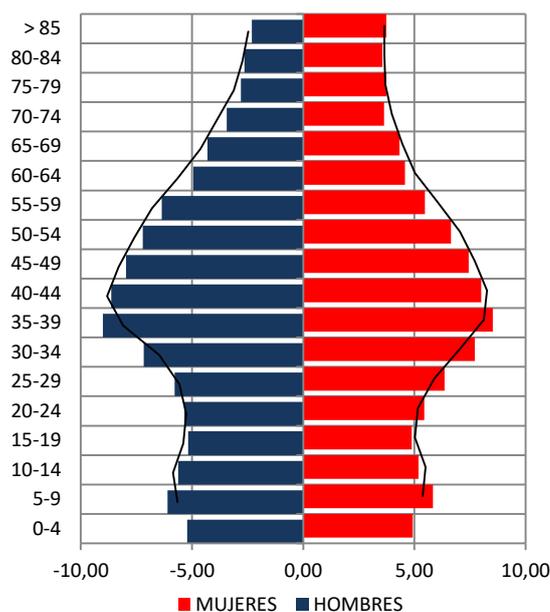
Pirámide poblacional de la provincia de Ciudad Real

Año 2016



Pirámide poblacional de la provincia de Toledo

Año 2016

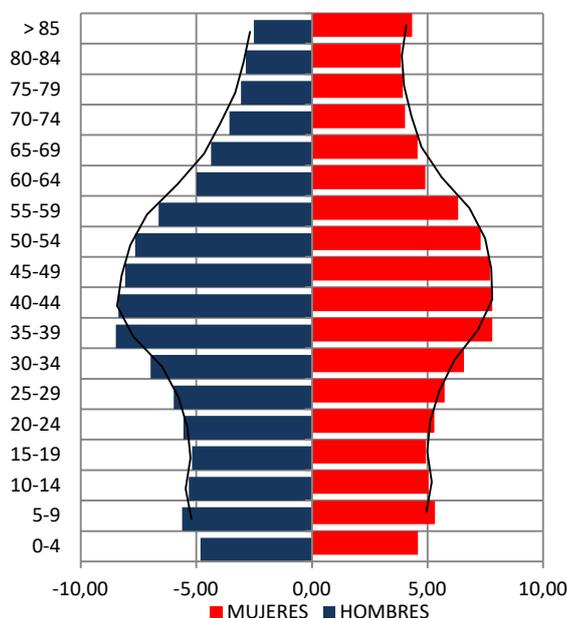


Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia



Pirámide poblacional de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha

Año 2016



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

El **índice de población** refleja el peso relativo de la población en cada municipio respecto al total de la comunidad autónoma.

	Indicadores de Participación Territorial					
	Índice Población 2014	Número de habitantes 2014	Índice Población 2015	Número de habitantes 2015	Índice Población 2016	Número de habitantes 2016
Hontanar	0,79	164	0,76	156	0,77	158
Los Navalucillos	11,67	2.426	11,45	2.357	11,31	2.309
Alcoba de los Montes	3,07	639	3,09	637	3,01	614
Horcajo de los Montes	4,62	961	4,66	959	4,69	958
Navas de Estena	1,34	279	1,29	265	1,24	254
Retuerta de Bullaque	4,98	1.036	4,95	1.019	4,93	1.006
Castilla-La Mancha	10.000,00	2.078.611	10.000,00	2.059.191	10.000,00	2.041.631

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

El municipio de Horcajo de los Montes es el único que aumenta ligeramente su índice de participación territorial entre 2014 y 2016. El resto de municipios disminuyen sus datos para este indicador en cada uno de los años estudiados.



Tasa de Natalidad. Número de nacidos vivos por cada 1.000 habitantes.

	Nacimientos		
	2014	2015	2016
Hontanar	0	0	0
Los Navalucillos	7	8	6
Alcoba de los Montes	4	6	2
Horcajo de los Montes	2	6	5
Navas de Estena	0	0	0
Retuerta de Bullaque	4	9	9
Total	17	29	22
Toledo	6.578	6.436	6.305
Ciudad Real	4.245	4.325	4.256
Castilla-La Mancha	18.392	18.214	17.792
España	426.303	420.290	410.583

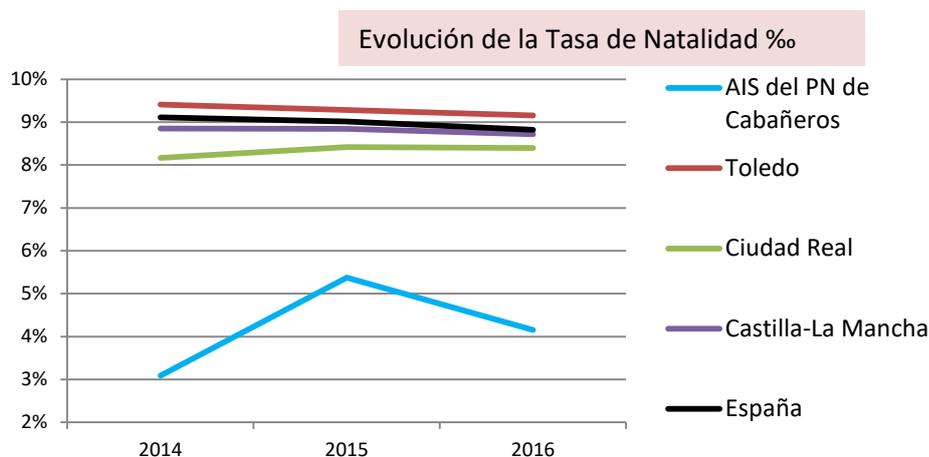
Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

	Tasa Bruta Natalidad (‰)		
	2014	2015	2016
Hontanar	0,00	0,00	0,00
Los Navalucillos	2,89	3,39	2,60
Alcoba de los Montes	6,26	9,42	3,26
Horcajo de los Montes	2,08	6,26	5,22
Navas de Estena	0,00	0,00	0,00
Retuerta de Bullaque	3,86	8,83	8,95
Total	3,09	5,38	4,15
Toledo	9,41	9,28	9,16
Ciudad Real	8,17	8,42	8,40
Castilla-La Mancha	8,85	8,85	8,71
España	9,11	9,01	8,82

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

Los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros, presentaron en 2016, una tasa de natalidad de 4,1‰, muy inferior a los datos provinciales y autonómico (9,1‰, 8,4‰ y 8,7‰ respectivamente). La tendencia general en toda el área de influencia socioeconómica, muestra altibajos con grandes diferencias de año en año.





Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

Tasa de Mortalidad. Número de fallecidos por cada 1.000 habitantes.

	Número de defunciones		
	2014	2015	2016
Hontanar	2	6	1
Los Navalucillos	29	51	44
Alcoba de los Montes	10	13	7
Horcajo de los Montes	9	15	19
Navas de Estena	6	7	4
Retuerta de Bullaque	8	8	13
Total	64	100	88
Toledo	5.501	5.969	5.928
Ciudad Real	5.039	5.602	5.117
Castilla-La Mancha	18.379	19.923	19.144
España	395.830	422.568	410.611

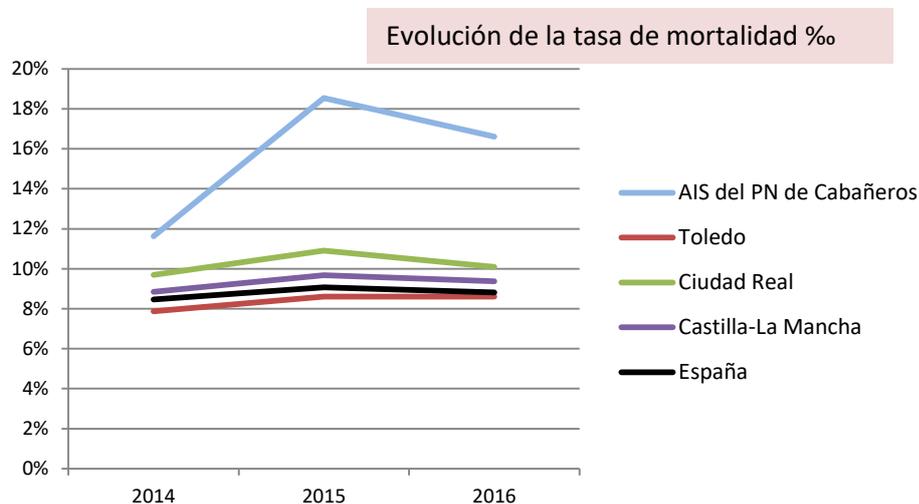
Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

	Tasa Bruta de Mortalidad (‰)		
	2014	2015	2016
Hontanar	12,20	38,46	6,33
Los Navalucillos	11,95	21,64	19,06
Alcoba de los Montes	15,65	20,41	11,40
Horcajo de los Montes	9,37	15,64	19,83
Navas de Estena	21,51	26,42	15,75
Retuerta de Bullaque	7,72	7,85	12,92
Total	11,63	18,54	16,61
Toledo	7,87	8,61	8,61
Ciudad Real	9,70	10,90	10,09
Castilla-La Mancha	8,84	9,68	9,38
España	8,46	9,06	8,82

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)



La Tasa Bruta de Mortalidad de los municipios del área de influencia socioeconómica, presentan el mismo ritmo de subida y bajada que las provincias y la comunidad pero siempre con valores más altos, alcanzando en 2016 una cifra de 16,6‰ frente a valores de 8,6‰, 10,0‰ o 9,3‰ que presentan las provincias o la Comunidad Autónoma respectivamente.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

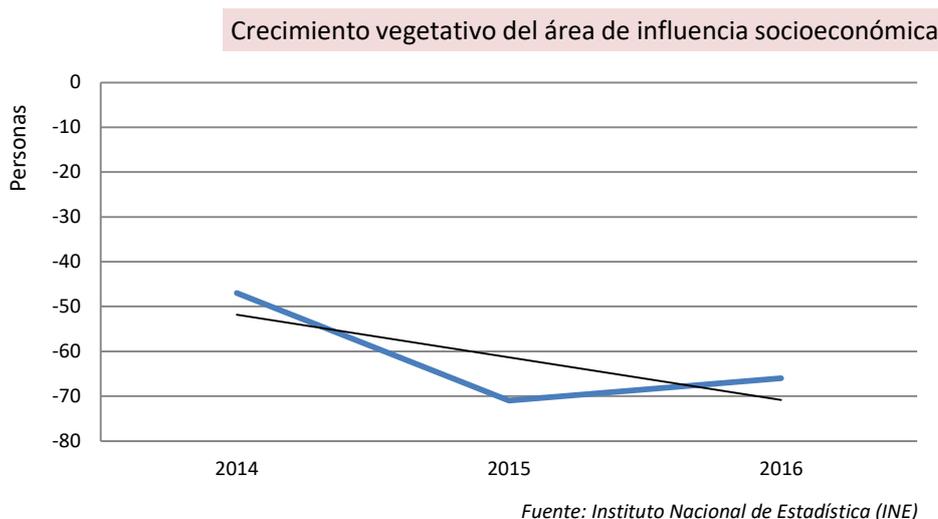
Crecimiento vegetativo. Es la diferencia, en términos absolutos, entre el número de nacimientos y defunciones.

	Crecimiento Vegetativo		
	2014	2015	2016
Hontanar	-2	-6	-1
Los Navalucillos	-22	-43	-38
Alcoba de los Montes	-6	-7	-5
Horcajo de los Montes	-7	-9	-14
Navas de Estena	-6	-7	-4
Retuerta de Bullaque	-4	1	-4
Total	-47	-71	-66
Toledo	1.077	467	377
Ciudad Real	-794	-1.277	-861
Castilla-La Mancha	13	-1.709	-1.352
España	30.473	-2.278	-28

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

La gráfica del crecimiento vegetativo en el área de influencia socioeconómica de este parque nacional, muestra una evolución negativa a lo largo del periodo estudiado, presentando una ligera recuperación en 2016.





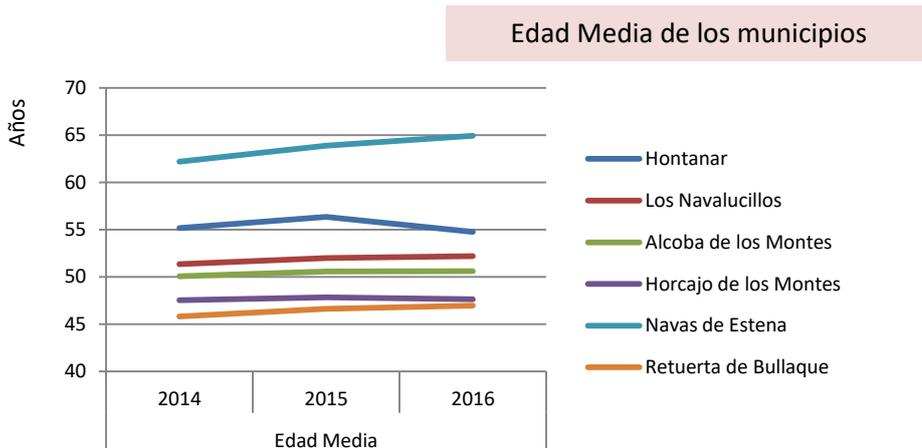
Edad media poblacional. Es la media aritmética del conjunto de edades de los habitantes de cada municipio.

	Edad media		
	2014	2015	2016
Hontanar	55,17	56,36	54,75
Los Navalucillos	51,36	51,99	52,20
Alcoba de los Montes	50,08	50,59	50,59
Horcajo de los Montes	47,53	47,82	47,63
Navas de Estena	62,18	63,89	64,93
Retuerta de Bullaque	45,82	46,62	46,97
Total	50,16	50,78	50,88
Toledo	40,23	40,56	40,89
Ciudad Real	41,72	42,07	42,40
Castilla-La Mancha	41,16	41,49	41,80
España	41,60	41,88	42,13

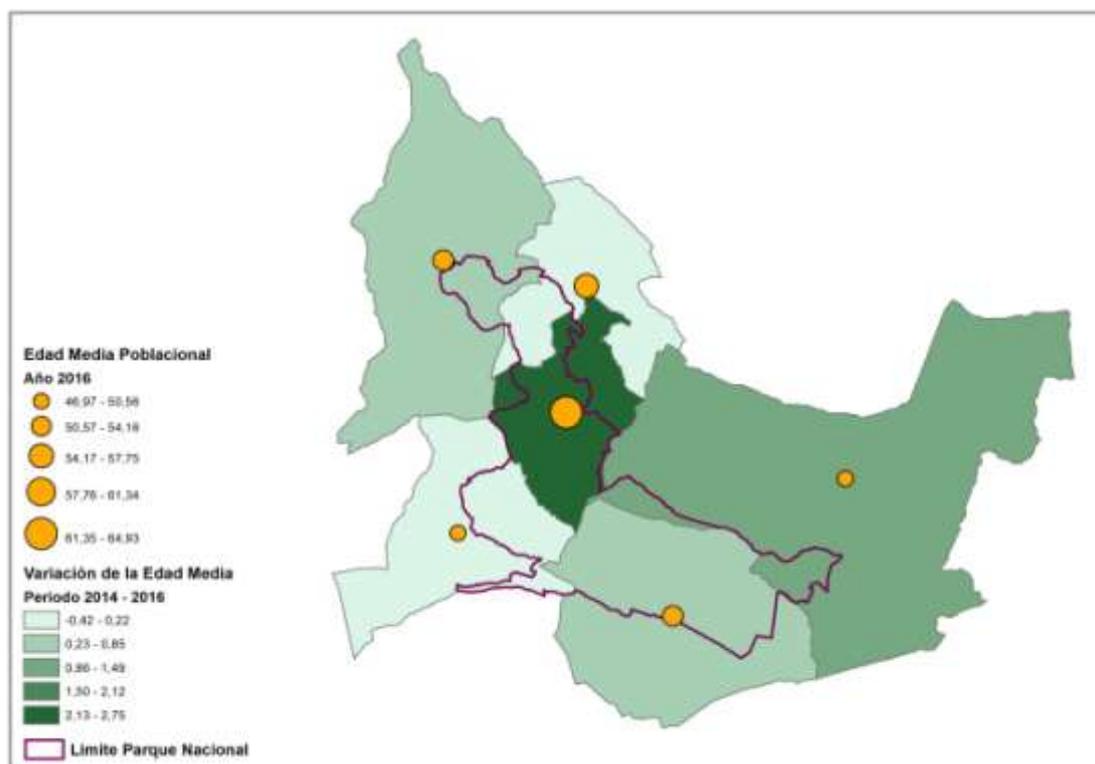
Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

La media de edad, para el año 2016, en el conjunto del área de influencia socioeconómica (50,9 años) es mayor que en las provincias (Toledo 40,9 años y Ciudad Real 42,4 años) o la comunidad (41,8 años). Históricamente, se observa que la edad media aumenta en cada uno de los sucesivos registros. Los municipios con la edad media más alta en 2016 son Navas de Estena (64,9 años), Hontanar (54,7 años) y Los Navalucillos (52,2 años). En el extremo contrario se encuentra Retuerta de Bullaque (46,9 años) que obtiene el dato más bajo del área de influencia socioeconómica aunque mantiene valores más altos que la provincia y la comunidad autónoma.





Edad media en el año 2016 y evolución en periodo 2014-2016



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia (GIS, OAPN).

Los municipios de la parte norte del área de influencia socioeconómica presentan mayores edades medias de su población. Por otro lado podemos ver que los menores aumentos en este índice se registran en Hontanar y en Horcajo de los Montes.



Índice de infancia.- Número de niños (0 a 14 años) por cada 100 habitantes.

	Índice de infancia (%)		
	2014	2015	2016
Hontanar	4,88	4,49	6,96
Los Navalucillos	8,00	7,68	7,58
Alcoba de los Montes	6,10	5,65	5,37
Horcajo de los Montes	11,34	10,95	11,69
Navas de Estena	2,87	1,89	0,79
Retuerta de Bullaque	13,71	12,37	12,23
Total	9,08	8,53	8,61
Toledo	16,61	16,58	16,53
Ciudad Real	14,61	14,49	14,44
Castilla-La Mancha	15,49	15,42	15,35
España	15,07	15,06	15,02

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

El índice de infancia en el área de influencia socioeconómica es muy inferior a los que presentan las provincias o la comunidad autónoma. La evolución en los diferentes censos es descendente. Si observamos el comportamiento de este índice de forma desagregada a nivel municipal, observamos que Hontanar y Horcajo de los Montes son los únicos municipios que han aumentado su porcentaje de niños en la población. Navas de Estena, Retuerta de Bullaque y Alcoba de los Montes muestran las mayores disminuciones de población infantil. En el año 2016, los municipios con mayor población de niños de 0 a 14 años, fueron Retuerta de Bullaque y Horcajo de los Montes, aunque ambos presentan un índice inferior al de su provincia. Navas de Estena presenta una población prácticamente sin niños ya que su índice no llega al uno por ciento.

Índice de juventud. Número de jóvenes (15 a 29 años) por cada 100 habitantes.

	Índice de juventud (%)		
	2014	2015	2016
Hontanar	7,93	7,69	6,96
Los Navalucillos	14,10	13,53	13,60
Alcoba de los Montes	17,37	15,86	16,12
Horcajo de los Montes	14,57	13,66	13,26
Navas de Estena	3,94	3,02	2,76
Retuerta de Bullaque	14,86	15,31	13,82
Total	14,01	13,48	13,15
Toledo	16,81	16,32	15,99
Ciudad Real	17,93	17,51	17,14
Castilla-La Mancha	17,04	16,63	16,34
España	15,76	15,45	15,29

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia



El índice de juventud en el año 2016, es inferior al de las provincias y al autonómico. En la evolución de los sucesivos censos se observa un descenso en el número de jóvenes en el conjunto del área de influencia socioeconómica. Salvo Alcoba de los Montes, ninguno de los municipios presenta un porcentaje de jóvenes similar al de su provincia o a la autonomía, estando todos por debajo o muy por debajo de los valores, obteniendo los menores porcentajes los municipios de Navas de Estena y Hontanar.

Índice de vejez. Mayores (65 y más años) por cada 100 habitantes.

	Índice de vejez (%)		
	2014	2015	2016
Hontanar	37,80	40,38	37,97
Los Navalucillos	34,71	35,68	35,60
Alcoba de los Montes	30,52	29,83	28,99
Horcajo de los Montes	28,51	28,47	27,87
Navas de Estena	49,46	52,45	52,36
Retuerta de Bullaque	27,12	27,67	27,44
Total	32,55	33,15	32,76
Toledo	16,87	17,20	17,45
Ciudad Real	18,96	19,25	19,45
Castilla-La Mancha	18,05	18,33	18,53
España	18,05	18,39	18,60

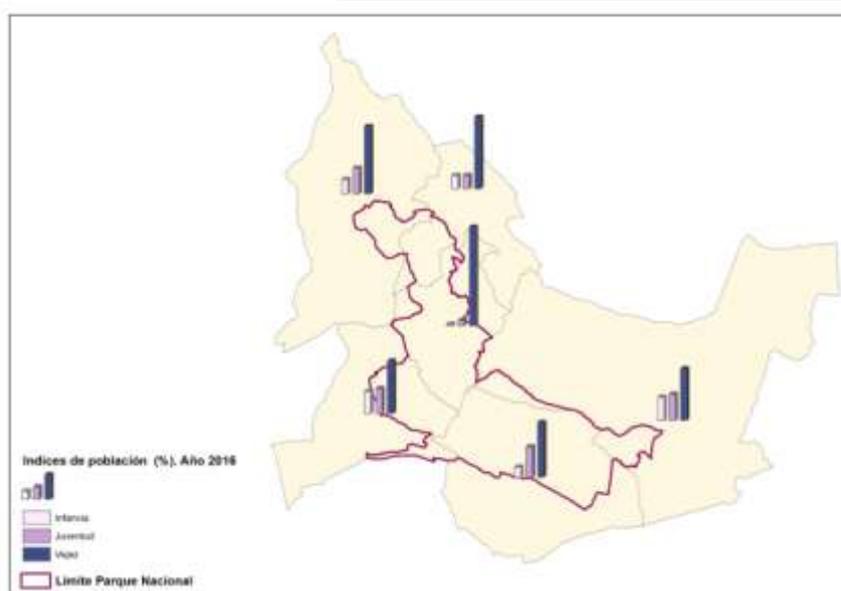
Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

El índice de vejez del conjunto del área de influencia socioeconómica es más alto que en las provincias y la autonomía. Si analizamos la evolución de los municipios de forma individual, llama la atención que mientras algunos de ellos experimentan un ascenso como son Navas de Estena (2,9 puntos) o Los Navalucillos (0,9 puntos) otros como Alcoba de los Montes (-1,5 puntos) o Horcajo de los Montes (-0,6 puntos), presentan una disminución de su población de mayores de 65 años. En 2016 los municipios con mayor índice de vejez fueron Navas de Estena (52,3%) y Hontanar (37,9%).

A modo de resumen de estos tres índices, situamos en el mapa siguiente los datos correspondientes a cada municipio lo que nos informa sobre la estructura por edades de una forma más gráfica.



Índices de población de cada municipio. Año 2016



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia (GIS, OAPN).

Índice de Friz. Relación entre la Población menor de 20 años y la población comprendida entre los 30 y 50 años expresados en porcentaje.

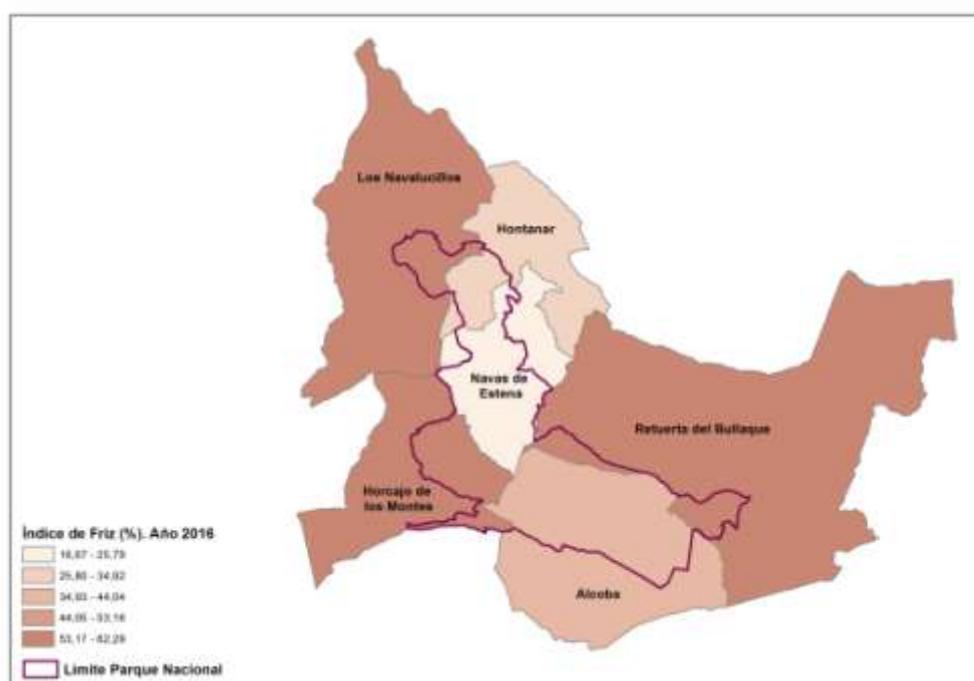
	Índice de Friz (%)		
	2014	2015	2016
Hontanar	23,81	25,00	31,58
Los Navalucillos	52,48	50,56	53,27
Alcoba de los Montes	40,38	37,20	36,77
Horcajo de los Montes	64,26	64,38	62,29
Navas de Estena	22,45	20,00	16,67
Retuerta de Bullaque	62,89	58,74	59,38
Total	53,40	51,38	52,45
Toledo	65,93	66,78	67,68
Ciudad Real	65,26	65,61	66,35
Castilla-La Mancha	64,46	65,20	66,04
España	60,55	61,46	62,41

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

El área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros presenta un valor para el índice de Friz de 52,4 % en el año 2016, lo que define a su población como vieja. Según el valor de este índice, se puede considerar a la población del área de influencia socioeconómica como más envejecida que la de la provincia o comunidad autónoma. Únicamente el municipio de Horcajo de los Montes supera el dato de 60%, valor que delimita a una población entre madura y vieja.



Índice de Friz de cada municipio. Año 2016



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia (GIS, OAPN).

Índice de dependencia. Suma de la población mayor de 65 años y la de menores de 20 años, referido a la población comprendida entre los 20 y los 65 años, expresado en porcentaje.

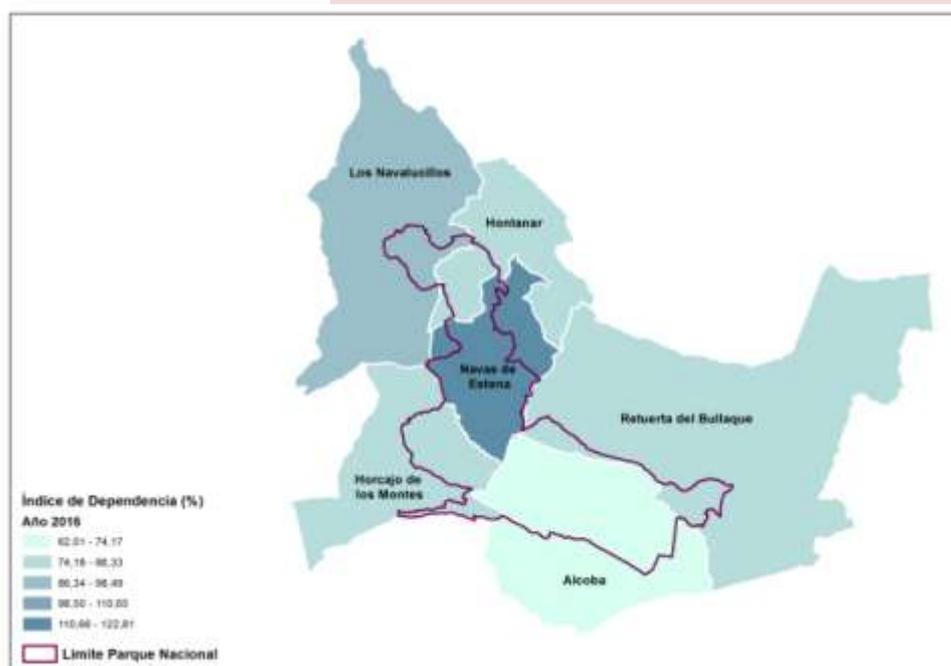
	Índice dependencia (%)		
	2014	2015	2016
Hontanar	78,26	85,71	83,72
Los Navalucillos	88,35	89,62	89,57
Alcoba de los Montes	67,72	65,03	62,01
Horcajo de los Montes	79,29	78,92	76,10
Navas de Estena	114,62	126,50	122,81
Retuerta de Bullaque	81,12	79,09	79,96
Total	83,56	83,75	82,72
Toledo	62,45	63,36	64,00
Ciudad Real	63,47	63,71	63,98
Castilla-La Mancha	62,79	63,35	63,75
España	60,55	61,47	62,08

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia.

El conjunto del área de influencia socioeconómica obtiene un índice de dependencia en el año 2016, de 82,7% lo que significa que por cada persona “no productiva” (es decir menor de 20 o mayor de 65 años) hay 1,2 personas en “edad productiva” (de 20 a 65 años), bastante por debajo de la proporción a nivel autonómico donde el ratio sería 1,6. El municipio de Alcoba de los Montes es el que presenta mejor ratio con 1,6 personas en “edad productiva” por cada persona en “edad no productiva” mejorando su resultado en los años estudiados. Navas de Estena, en cambio, presenta una relación de 0,8 personas en “edad productiva” por cada persona en “edad no productiva”.



Índice de Dependencia de cada municipio. Año 2016



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia (GIS, OAPN).

Los municipios que presentan un índice de dependencia menor están situados en la parte sur y oriental del área de influencia socioeconómica, así Alcoba de los Montes, Horcajo de los Montes y Retuerta de Bullaque presentan una relación persona “no productiva” (es decir menor de 20 o mayor de 65 años)/ “edad productiva” (de 20 a 65 años) de 0,6-0,7/1, mientras que los municipios que peor índice presentan son Navas de Estena (1,2/1), y Los Navalucillos y Hontanar (ambos con 0,8/1).

Índice de reemplazo. Población entre 15 y 24 años referida a la población entre 55 y 64 años expresados en porcentaje.

	Índice reemplazo (%)		
	2014	2015	2016
Hontanar	23,08	19,23	12,00
Los Navalucillos	70,23	68,30	62,54
Alcoba de los Montes	66,67	54,08	51,00
Horcajo de los Montes	73,73	63,08	61,24
Navas de Estena	14,89	8,16	11,54
Retuerta de Bullaque	88,57	89,52	85,98
Total	67,63	62,61	58,79
Toledo	102,43	97,43	92,90
Ciudad Real	106,43	99,76	92,97
Castilla-La Mancha	102,81	97,10	91,80
España	84,77	82,22	79,93

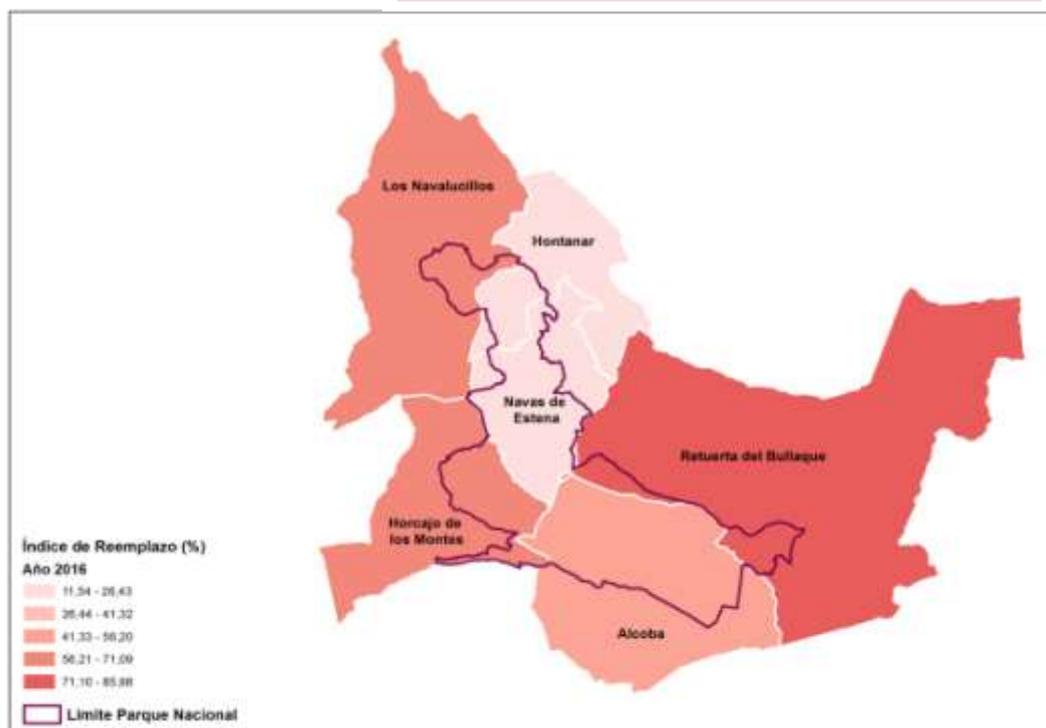


Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

El área de influencia socioeconómica presenta un índice de reemplazo muy por debajo de los índices provincial, autonómico o nacional en el año 2016, ya que encontramos 5,8 jóvenes por cada 10 adultos frente a 9,2, 9,1 o 7,9 jóvenes por cada 10 adultos respectivamente. Los municipios del AIS presentan índices de reemplazo muy dispares en 2016, siendo los extremos Navas de Estena con 1,1 jóvenes por cada 10 adultos y Retuerta de Bullaque con 8,5 jóvenes por cada 10 adultos, que aún siendo el municipio que mejor índice de reemplazo presenta, no alcanza valores semejantes a las provincias o a la comunidad autónoma.

Todos los municipios obtienen índices de reemplazo menores en 2016 que en 2014. Alcoba de los Montes registra el mayor descenso llegando a perder más de 15 puntos en los tres años. Los municipios de Los Navalucillos, Navas de Estena y Retuerta de Bullaque sufren también descensos en sus índices de reemplazo pero esta disminución es menor de la observada en las provincias o Comunidad Autónoma de referencia.

Índice de Reemplazo de cada municipio. Año 2016



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia (GIS, OAPN).



4.3.5 Indicadores sociales.

Variación residencial. Se refiere a los cambios de residencia de las personas, producidos dentro de un territorio dado.

- ✓ Saldo de variación residencial: Es el saldo resultante de restar a la inmigración la emigración. El saldo es positivo cuando la inmigración es superior a la emigración y negativo cuando la emigración supera a la inmigración.

	Saldo por variación residencial (individuos)		
	20014	2015	2016
Hontanar	-7	3	6
Los Navalucillos	-42	-8	-18
Alcoba de los Montes	6	-16	-2
Horcajo de los Montes	1	6	-7
Navas de Estena	-5	-8	-14
Retuerta de Bullaque	-14	-7	-5
Total	-61	-30	-40
Toledo	-6.266	-2.936	-811
Ciudad Real	-3.226	-4.354	-2.833
Castilla-La Mancha	-13.620	-10.284	-4535
España	-45.620	28.537	123.020

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

	Saldo por Variación Residencial (antes Saldo Migratorio)								
	2014			2015			2016		
	Saldo Interior	Saldo Exterior	Saldo Total	Saldo Interior	Saldo Exterior	Saldo Total	Saldo Interior	Saldo Exterior	Saldo Total
Hontanar	-7	0	-7	3	0	3	4	2	6
Los Navalucillos	-19	-23	-42	-16	8	-8	-23	5	-18
Alcoba de los Montes	5	1	6	-17	1	-16	-2	0	-2
Horcajo de los Montes	-2	3	1	0	6	6	-10	3	-7
Navas de Estena	-5	0	-5	-8	0	-8	-14	0	-14
Retuerta de Bullaque	-16	2	-14	-2	-5	-7	-9	4	-5
Total	-44	-17	-61	-40	10	-30	-54	14	-40
Toledo	-3.102	-3.164	-6.266	-3.022	86	-2.936	-871	60	-811
Ciudad Real	-2.254	-972	-3.226	-2.913	-1.441	-4.354	-2697	-136	-2.833
Castilla-La Mancha	-8.778	-4.842	-13.620	-9.602	-682	-10.284	-6003	1468	-4535
España	-45.620	0	-45.620	0	28.537	28.537	0	123.020	123.020

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)



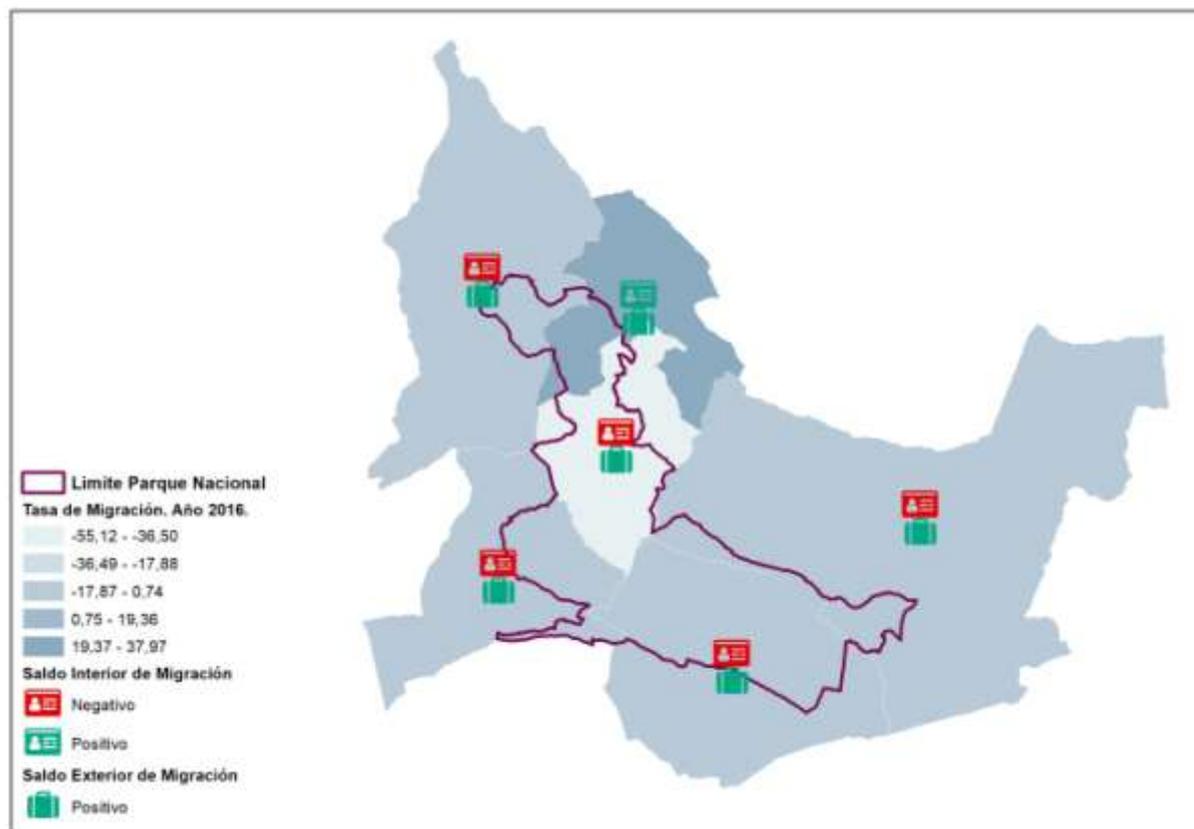
✓ Tasa de migración: Es el saldo migratorio relativizado por el total de la población.

	Tasa de migración (‰)		
	2014	2015	2016
Hontanar	-42,68	19,23	37,97
Los Navalucillos	-17,31	-3,39	-7,80
Alcoba de los Montes	9,39	-25,12	-3,26
Horcajo de los Montes	1,04	6,26	-7,31
Navas de Estena	-17,92	-30,19	-55,12
Retuerta de Bullaque	-13,51	-6,87	-4,97
Total	-11,08	-5,56	-7,55
Toledo	-8,96	-4,23	-1,26
Ciudad Real	-6,21	-8,48	-5,32
Castilla-La Mancha	-6,55	-4,99	-2,22
España	-0,98	0,61	2,64

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

La tasa de migración en el área de influencia socioeconómica, obtiene valores negativos en los años estudiados. En el año 2016 la tasa de migración en el área de influencia socioeconómica es muy inferior a la registrada a nivel provincial, autonómico o nacional.

Tasa de migración y Saldos Migratorios de cada municipio. Año 2016



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia (GIS, OAPN).



La Tasa de migración, para los años estudiados, presenta unas fuertes variaciones entre municipios de año a año. Destacar las continuas tasas negativas durante los tres años en las localidades de Los Navalucillos, Navas de Estena y Retuerta de Bullaque. En el mapa anterior se han representado los saldos migratorios (positivos o negativos) de cada municipio. El saldo interior, representado por el dibujo de un carnet, refleja los cambios de residencia de un municipio a otro dentro del territorio nacional, mientras que el saldo migratorio exterior, representado por una maleta, refleja los cambios de residencia al extranjero o desde el extranjero. Hontanar es el único municipio que tiene saldos migratorios interior y exterior positivos en 2016, mientras que el resto de municipios muestran saldos interiores negativos, es decir es mayor el número de bajas que de altas en el padrón municipal de personas que se dirigen a otros municipios del territorio nacional, mientras que en todos ellos, en este mismo año, se produjo un mayor número de altas de personas procedentes del extranjero.

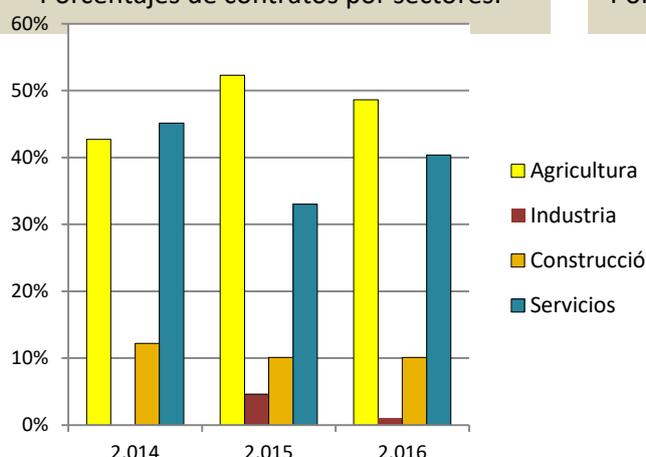
4.3.6 Indicadores económicos.

En la **estructura productiva** del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros, teniendo en cuenta los contratos de trabajo registrados por sector de actividad económica, vemos que alrededor del 48% de los contratos, en el año 2016, corresponden al sector agrícola, seguido por el sector servicios con valores cercanos al 40%.

	Número de contratos por sectores											
	2014				2015				2016			
	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
Hontanar	0	0	0	2	0	0	0	4	0	0	0	3
Los Navalucillos	16	0	2	11	9	3	7	13	17	0	4	18
Alcoba de los Montes	1	0	3	2	0	1	0	4	2	0	0	4
Horcajo de los Montes	1	0	3	15	2	1	2	5	2	1	4	5
Navas de Estena	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	3
Retuerta de Bullaque	17	0	2	7	46	0	1	8	32	0	3	11
Total	35	0	10	37	57	5	11	36	53	1	11	44
Toledo	1.111	1.926	1.131	7.565	810	2.364	1.235	10.797	964	2.453	1.211	10.699
Ciudad Real	1.639	1.080	1.292	5.106	1.601	1.215	1.478	6.493	1.858	1.155	1.382	7.008
Castilla-La Mancha	4.931	5.246	3.848	23.804	5.703	6.425	4.266	32.830	6.414	6.871	4.028	34.746
España	221.003	126.289	92.752	776.593	190.246	152.089	107.940	991.500	189.572	161.265	101.329	1.056.715

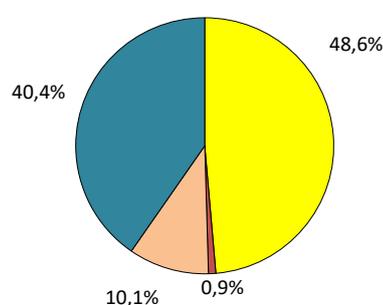
Fuente: Servicio de empleo público (SEPE). Ministerio de empleo y Seguridad Social

Porcentajes de contratos por sectores.

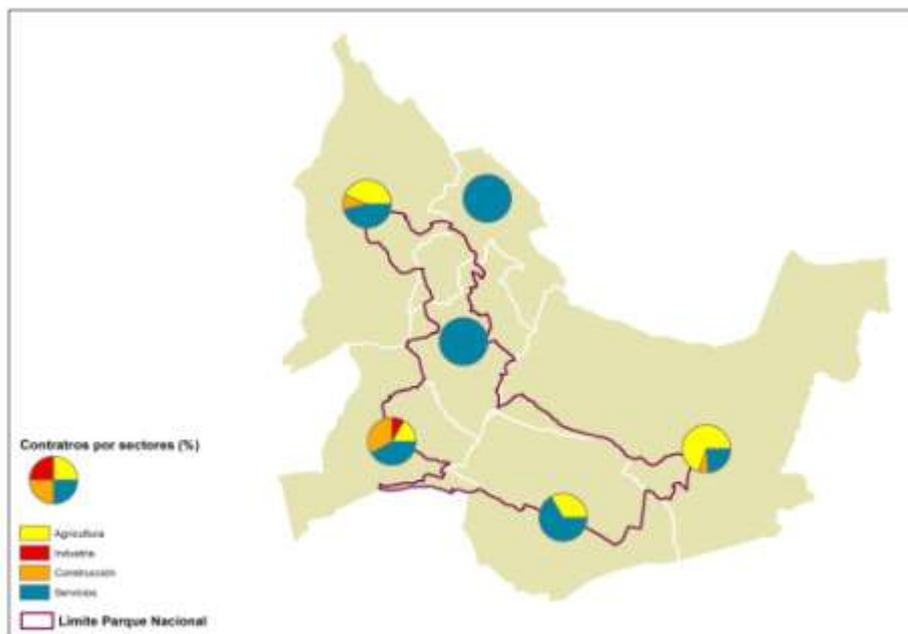


Fuente: Servicio de empleo público (SEPE). Ministerio de empleo y Seguridad Social y elaboración propia

Porcentajes de contratos por sectores. Año 2016



Porcentaje de contratos por sectores de producción de los municipios. Año 2016



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia (GIS, OAPN).

En el mapa anterior se observa claramente que la mayor variedad de contratos se encuentra en Horcajo de los Montes y en Los Navalucillos, motivado por ser los dos municipios con menor número de contratos registrados por lo que la dispersión de datos es máxima.

La evolución del **paro registrado** en el área de influencia socioeconómica nos muestra una tendencia a la baja en los años analizados, lo que coincide con lo observado a nivel provincial, autonómico y nacional.

	Número de parados		
	2014	2015	2016
Hontanar	12	9	10
Los Navalucillos	267	255	217
Alcoba de los Montes	102	85	79
Horcajo de los Montes	140	147	127
Navas de Estena	33	21	26
Retuerta de Bullaque	115	104	115
Total	669	621	574
Toledo	92.438	86.142	80.034
Ciudad Real	70.870	66.245	62.152
Castilla-La Mancha	260.023	240.823	223.322
España	4.795.866	4.451.939	4.094.770

Fuente: Servicio de empleo público (SEPE). Ministerio de empleo y Seguridad Social

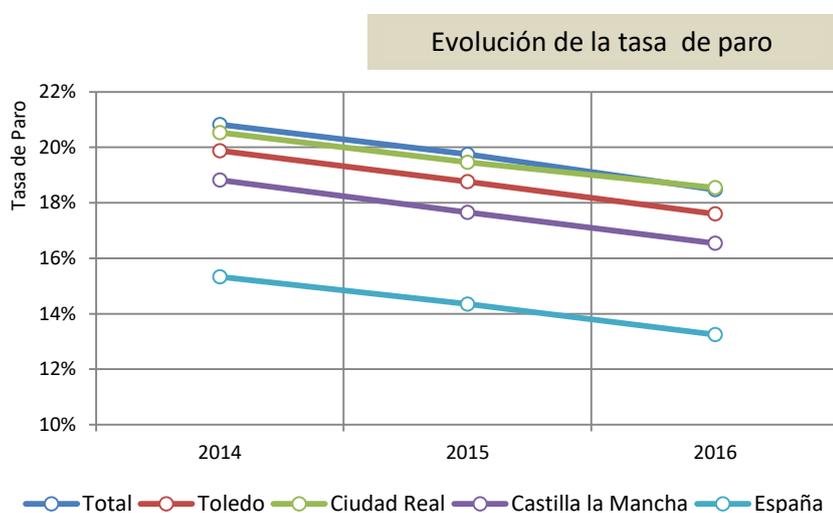


Tasa de paro. Número de parados registrados relativizado por la población comprendida entre 15 a 64 años.

	Evolución de la tasa de paro		
	2014	2015	2016
Hontanar	12,77	10,47	11,49
Los Navalucillos	19,21	19,10	16,54
Alcoba de los Montes	25,19	20,68	19,60
Horcajo de los Montes	24,22	25,30	21,93
Navas de Estena	24,81	17,36	21,85
Retuerta de Bullaque	18,76	17,02	18,95
Total	20,82	19,75	18,47
Toledo	19,88	18,76	17,60
Ciudad Real	20,53	19,46	18,55
Castilla-La Mancha	18,82	17,65	16,54
España	15,33	14,35	13,25

Fuente: Servicio de empleo público (SEPE), Instituto Nacional de Estadística y elaboración propia

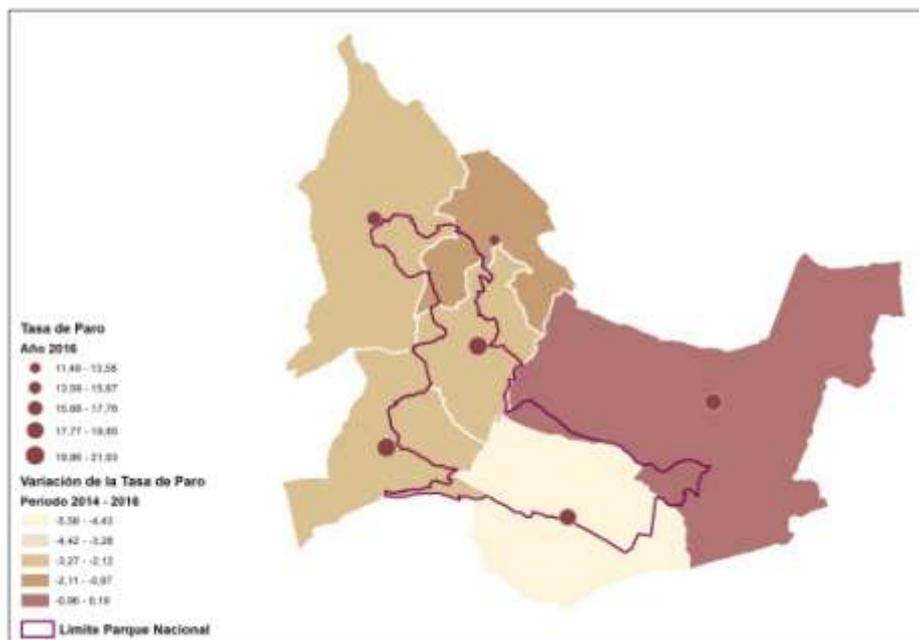
La evolución de la **tasa de paro** en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros, muestra una tendencia a la baja en estos años, manteniendo generalmente valores ligeramente superiores a los observados a nivel provincial y autonómico.



Fuente: Servicio de empleo público (SEPE), Instituto Nacional de Estadística y elaboración propia



Tasa de Paro en el año 2016 y evolución en periodo 2014-2016



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia (GIS, OAPN).

En el año 2016 los municipios con mayor tasa de paro eran Horcajo de los Montes (21,9%) y Navas de Estena (21,8%) mientras que los que menor proporción de parados tenían eran Hontanar (11,5%) y Los Navalucillos (16,5%).

Como complemento en el seguimiento sobre la actividad económica en la zona, incluimos unas tablas sobre las **transacciones inmobiliarias** que se han producido en cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros.

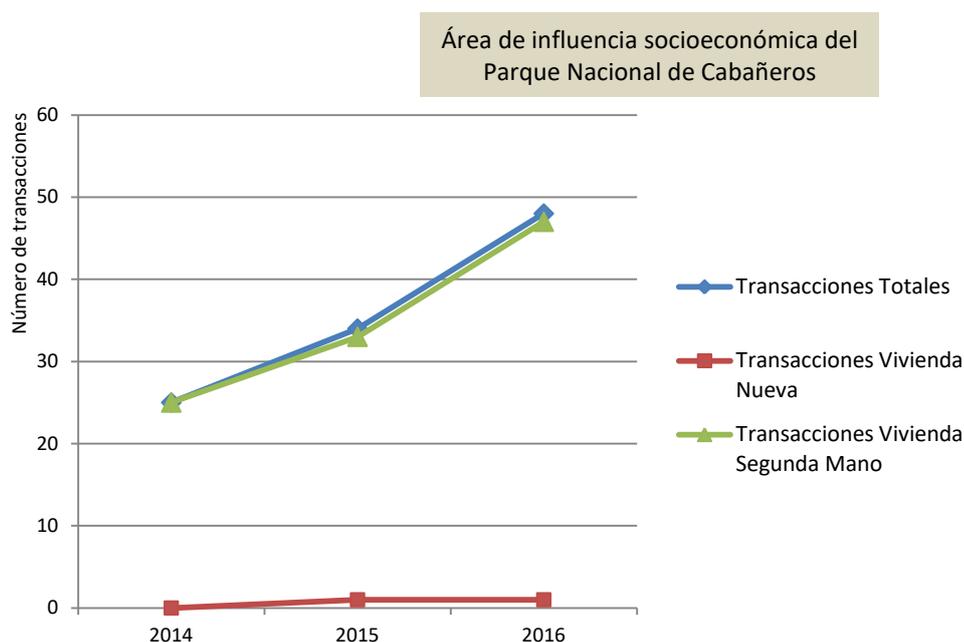
	Transacciones inmobiliarias (Totales)		
	2014	2015	2016
Hontanar	0	1	4
Los Navalucillos	12	17	9
Alcoba de los Montes	4	5	0
Horcajo de los Montes	2	4	4
Navas de Estena	3	1	0
Retuerta de Bullaque	4	6	31
Total	25	34	48

Fuente: Ministerio de Fomento



	Transacciones vivienda nueva			Transacciones vivienda segunda mano		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Hontanar	0	0	0	0	1	4
Los Navalucillos	0	0	0	12	17	9
Alcoba de los Montes	0	1	0	4	4	0
Horcajo de los Montes	0	0	0	2	4	4
Navas de Estena	0	0	0	3	1	0
Retuerta de Bullaque	0	0	1	4	6	30
Total	0	1	1	25	33	47

Fuente: Ministerio de Fomento



Fuente: Ministerio de Fomento

4.3.7 Afluencia de visitantes.

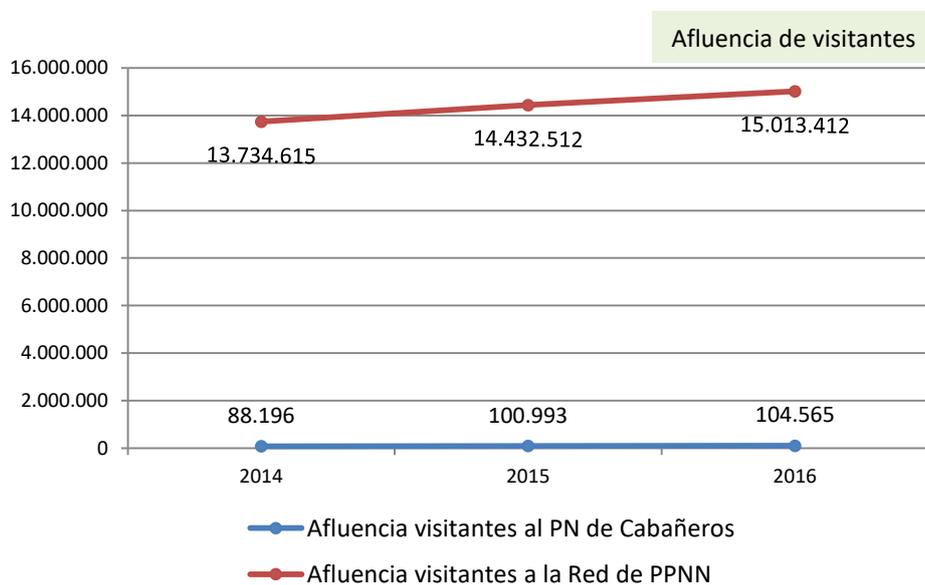
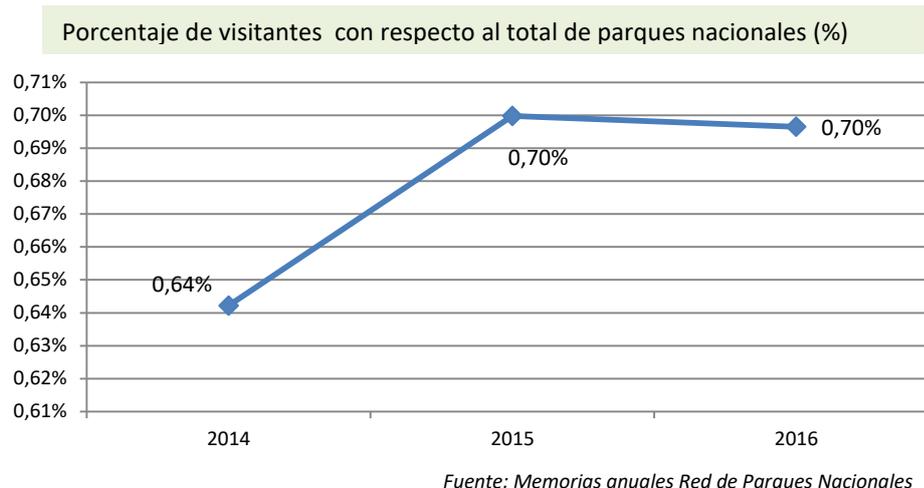
Como se observa en el cuadro adjunto, el Parque Nacional de Cabañeros ha ido incrementando el número de visitantes desde el año 2014 hasta 2016. La cifra de 104.565 visitantes alcanzada en 2016, representa un 0,70% del total de las efectuadas a los parques nacionales españoles, porcentaje igual a la del año 2015.

	Afluencia de visitantes		
	2014	2015	2016
Afluencia visitantes Cabañeros	88.196	100.993	104.565
Afluencia visitantes a la Red de PPNN	13.734.615	14.432.512*	15.013.412

Fuente: Memorias anuales Red de Parques Nacionales

*Se produce un reajuste del dato por solicitud de Sierra Nevada.





4.3.8 Subvenciones a los municipios

Los municipios pertenecientes a las áreas de influencia de los parques nacionales, son a menudo, objeto de concesión de subvenciones que pueden proceder de diferentes estamentos. La gráfica siguiente muestra las subvenciones otorgadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales a lo largo de los años de la serie estudiada.

En 2014, como resultado de los recortes presupuestarios motivados por la situación económica, no se contempló una partida específica para subvenciones en el OAPN. Durante el ejercicio 2016 no se procedió a la distribución de subvenciones en las Áreas de Influencia Socioeconómica debido a que la demora en la aprobación de los PGE suponía que las CCAA no tendrían tiempo para convocar, resolver



y comprometer las cantidades asignadas a cada beneficiario y, en consecuencia, las cuantías que se hubiesen transferido a cada una de ellas hubieran quedado como remanentes.



Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales

4.3.9 Resumen del periodo.

- ✓ El área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros, está conformada por seis municipios con una **densidad de población** en el año 2016 (2,9 personas/km²) notablemente inferior a la provincial, autonómica o nacional, con una disminución, leve pero continua, a lo largo del periodo estudiado. La **tasa de variación de la población** en toda el área de influencia socioeconómica en 2016 se situaba en el -3,7%.
- ✓ En el periodo estudiado se registró una estabilización de la **población extranjera**, cuyo origen está sobre todo en países de la Unión Europea (73,8%) seguido de las personas procedentes de países africanos (20,4%).
- ✓ En el año 2016, la **tasa de natalidad** fue de 4,1‰ y la **tasa de mortalidad** de 16,6‰ que son los valores más bajo y más alto respectivamente del conjunto de AIS de la Red de Parques Nacionales. La **edad media** aumentó en cada uno de los sucesivos censos en el conjunto de los municipios del área de influencia socioeconómica de tal forma que, en 2016 fue de 50,9 años, que es el dato más alto de todas las AIS que conforman la Red de Parques Nacionales. El **índice de infancia** (8,6%) fue muy inferior al de las provincias y la comunidad autónoma. Este dato, junto al del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido (8,2%), son los más bajos del conjunto de la Red de AIS de los Parques Nacionales para este indicador. El número de jóvenes registra un sistemático descenso de tal forma que en 2016 el **índice de juventud** fue del 13,1%. El **índice de vejez** llegó al 32,7% que es el dato más alto de todas las AIS de la Red de Parques Nacionales.



- ✓ El conjunto de municipios presentaba un valor para el **índice de Friz** de 52,4 % en el año 2016, lo que define a su población como vieja y el **índice de dependencia** de 82,7% que es el dato más alto de todo el conjunto de la Red de las AIS con 12,8 puntos más que el siguiente parque nacional (Monfragüe) que tiene 69,8% de índice de dependencia. Así mismo el **índice de reemplazo** (58,8%) es el tercero más bajo de las AIS de la Red de Parques Nacionales.
- ✓ En cuanto a la **estructura productiva** del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros, vemos que el 48,6% de los **contratos de trabajo** corresponden al sector agrícola, seguido por los servicios con valores cercanos al 40%. Aunque la **tasa de paro** en el periodo estudiado muestra una tendencia a la baja , en 2016 se situó en el 18,4%
- ✓ La **tasa de migración** en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros en el año 2016, fue de -7,5 ‰. En 2016, este AIS registró la tasa de migración más baja del conjunto de Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales.
- ✓ El Parque Nacional de Cabañeros ha aumentado el **número de visitantes** en los tres años estudiados para llegar en 2016 a los 104.565 visitantes, lo que representa un 0,7% del total de las visitas efectuadas a los parques nacionales españoles.

