

MEMORIA



**Trabajo en red
y educación ecosocial**
*Transformar la escuela
para un futuro
más sostenible*



@esenred21 #VII Simposio ES en RED



ÍNDIX

1. FUNDAMENTACIÓN Y ORGANIZACIÓN	4
2. PROGRAMA	7
2.1. INAUGURACIÓN	8
2.2. DIALOGO INAUGURAL	9
2.3. SESIONES DE INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS.....	10
1. Sesión Red de Redes	10
2. Sesiones de intercambio	12
2.4. TALLERES	14
2.5. PASEOS DIDÁCTICOS	15
2.6. LA CONFINT COMO EXPERIENCIA DE ÉXITO DE ESENRED.....	15
2.7. SESIÓN DE PROYECTOS COMPARTIDOS	18
2.8. PLENARIO: CONCLUSIONES, EVALUACIÓN Y CLAUSURA.....	20
a. Evaluación presencial.....	20
b. Clausura: Círculo de cierre.....	21
c. Informe del cuestionario de valoración del VII Simposio. DOCENTES ...	22
3. ANEXO INTERCAMBIOS.....	37

1. FUNDAMENTACIÓN Y ORGANIZACIÓN

El VII Simposio de Docentes ESENRED es un evento promovido, organizado y co-financiado por las redes de Escuelas Hacia la Sostenibilidad que forman parte del [Seminario de Escuelas para la Sostenibilidad](#) que inició su andadura en el CENEAM en 2010 y se autodenomina ESENRED desde 2012. Al igual que las ediciones anteriores, esta actividad surge como parte del Plan de Acción de ESENRED que pretende llevar a cabo los objetivos de esta Red de Redes, en concreto el:

Objetivo 3: Desarrollar proyectos comunes o compartidos por las redes que busquen la mejora permanente del aprendizaje competencial del alumnado, a través de su protagonismo participativo, así como *la mejora permanente de la competencia profesional del profesorado*.

Es la segunda parte del objetivo, buscar una mejora permanente de la competencia profesional en Educación Ambiental del profesorado, la que fundamenta este Simposio y las actividades que en él se desarrollan, creando así un espacio y marco común de reflexión para docentes que habitualmente realizan sus actividades de formación e intercambio por separado, cada uno en su red autonómica, o provincial o municipal.

Además de atender al citado Objetivo 3 de ESENRED, que destaca sobre los demás, el Simposio, dada sus características, se convierte en una actividad Estratégica pues permite desarrollar [también los objetivos 1, 2 y 4](#) al fomentar el intercambio, difundir la información, reflexionar sobre la evaluación y promover el intercambio de proyectos entre escuelas de diferentes redes.

Objetivos del Simposio

1. Crear un **espacio de formación, encuentro, reflexión e intercambio de ideas** para impulsar, proyectos y experiencias en educación ambiental entre docentes de ESENRED al objeto de mejorar su práctica diaria y generar nuevos proyectos educativos de centro o entre centros.
2. Poner en **valor el trabajo en red**, compartir conocimiento entre iguales y fomentar el intercambio de experiencias a partir de las líneas de trabajo de ESENRED relacionadas con estos propósitos.
3. Dar a **conocer iniciativas, proyectos innovadores y nuevos marcos teóricos** que permitan el desarrollo de proyectos de educación ambiental en los centros educativos y entre ellos.

Contenidos de la actividad

- a. El valor del **trabajo en red**, del conocimiento compartido y del intercambio de experiencias.
 - **Situaciones de aprendizaje** y propuestas de **ambientalización curricular**. El papel del alumnado. (LOMLOE)
 - **Estrategias de comunicación**.
 - Proyectos educativos de referencia: **acciones transformadoras** del entorno y que ponen la vida en el centro.
 - Los **proyectos intercentros**.

Metodología de trabajo

1. Sesiones generales plenarias:

- Una **ponencia marco** sobre el valor de la red, los intercambios y los proyectos de sostenibilidad, en formato diálogo de expertos.
- Una **presentación de ESenRED** y sus principales objetivos y proyectos.
- Una **sesión de conclusiones/valoración**, donde se compartan las principales ideas clave de cada sesión y se genere una valoración de las diferentes sesiones realizadas.

2. **Sesiones de intercambio** entre profesorado sobre una de las actuaciones concretas que lleva a cabo en su centro, moderadas por dinamizadores de forma dirigida para hacer explícitos los elementos más destacables de cada experiencia.

3. **Talleres prácticos** que proporcionen herramientas para desarrollar proyectos de educación ambiental: situaciones de aprendizaje, estrategias de comunicación, proyectos de aprendizaje - servicio, proyectos de soberanía alimentaria y proyectos de participación juvenil.

4. **Encuentros informales:** situaciones no estructuradas de intercambios e interrelación entre docentes.

Participantes

La **participación en el VII Simposio** ha sido de **88 personas**, de las cuales **60** han sido **docentes** y **21 técnicos/cas** de **11 redes de ESenRED**, y **7 ponentes/talleristas**

	Red	Docentes	Técnicos/as	Total
1	La Rioja	6	3	
2	Cataluña	12	2	
3	País Vasco	3	1	
4	Albacete	9	3	
5	Navarra		1	
6	Palencia		1	
7	Valencia	9	2	
8	Baleares	4	3	
9	Andalucía	9	2	
10	Madrid (Ay)		1	
11	Castilla y León	8	1	
	Ponentes/talleristas			7
	MEFP		1	
	TOTAL	60	21	7



Instalaciones

El [CENEAM](#) aúna, por un lado, el ser una entidad colaboradora de ESenRED a través de uno de sus seminarios, con lo que el Simposio es una actividad propia, planteando una ocasión única para que los docentes conozcan el Centro de Referencia en Educación Ambiental en España. Por otro lado su ubicación geográfica media para todas las redes y por último, unas instalaciones completas y perfectamente adaptadas a los objetivos del Simposio.

Las instalaciones del CENEAM con **aulas**, **salón de plenos**, dotadas con proyectores de video, internet, pizarras, mesas y sillas, que incluyen el alojamiento tanto en el Albergue, la Residencia y las Cabañas, para 106 plazas.

Además, el CENEAM, dentro del Parque Nacional Sierra de Guadarrama, ofrece a la red los **educadores ambientales-guías** y el **equipamiento interpretativo** para las actividades de descubrimiento del entorno que son un ingrediente complementario importante de este evento.

El material fungible para los talleres y dinámicas de intercambio son aportados por las redes que organizan.



2. PROGRAMA

4 de Julio	
9.00h	Acogida participantes
11.00h	Inauguración - Ministerio de Educación y Formación Profesional - CENEAM - ESenRED
12.00h	Diálogo: "La renaturalización de la mirada, los espacios y los tiempos educativos" <i>Mamen Artero (El globus vermell) y Katia Hueso (Grupo de Juego en la Naturaleza Saltamontes)</i>
13.30h	Comida (2 turnos)
16.30h	Sesión de Intercambio de experiencias de los centros 1 <i>Docentes participantes</i>
18.00h	Descanso
18.15h	Sesión de Intercambio de experiencias de los centros 2 <i>Docentes participantes</i>
19.30h	Tiempo libre
20.30h	Cena: Los Territorios tienen sabor

5 de Julio	
9.00h	Sesión de Intercambio de experiencias de los centros 3 <i>Docentes participantes</i>
10.30h	Itinerarios didácticos <i>Guiados por los educadores del CENEAM</i>
11.30h	Talleres: <ul style="list-style-type: none"> • ApS. Roser Batlle (Red Española de Aprendizaje Servicio) • Soberanía alimentaria, Alicia Sevilla (Justicia Alimentaria) • Estrategias de Comunicación, Luís Sala (Escuela Sant Ramon Nonat de Barcelona) • Situaciones de Aprendizaje, Victoria Colmenero (Asesora técnica docente, MEFP) • Agenda Urbana Escolar, CEHS La Rioja
13.30h	Comida (2 turnos)
16.30h	"Cuidemos el planeta (CONFINT)": un programa en red para el eco-empoderamiento juvenil
18.00h	Descanso
18.15h	Sesión de Intercambio de experiencias de los centros 4 <i>Docentes participantes</i>
19.30h	Tiempo Libre
20.30h	Cena libre

6 de Julio	
9.00h	Recogida habitaciones
9.30h	Proyectos compartidos
11.00h	Descanso
11.30h	Conclusiones, evaluación y clausura
13.30h	Comida (2 turnos)

2.1. INAUGURACIÓN

Participan y dan la bienvenida a las y a los participantes:

- **Álvaro Saiz.** Jefe de Servicio de la Subdirección General de Cooperación Territorial e Innovación Educativa. Ministerio de Educación y Formación Profesional
- **Mónica Moralejo.** Coordinadora del área de Educación del Centro Nacional de Educación Ambiental (CENEAM).
- **Paula Pérez.** Técnica de la Red de escuelas para la Sostenibilidad de Catalunya, en representación de ESenRED



Tras la bienvenida, los técnicos y técnicas que coordinan las diferentes redes que participan en este Simposio nos explican qué es ESenRED y que representa este Simposio con una [receta culinaria](#)



2.2. DIALOGO INAUGURAL

“La renaturalización de la mirada, los espacios y los tiempos educativos”

La conferencia inaugural ha sido un diálogo entre Manen Artero y Katia Hueso

- **Manen Artero:** arquitecta, cofundadora de “El globus vermell” y coordinadora de patios por el Clima.
- **Katia Hueso,** Bióloga, cofundadora del grupo de juego “saltamonentes” autora de varios libros sobre educación en la naturaleza.

Katia y Mamen lanzan una pregunta, “Educar en la naturaleza..., ¿Por qué?”, a partir de la cual inician un dialogo que nos permite conocer diversos proyectos de transformación de centros educativos, una transformación que no solo ha de ser física, sino sobretodo metodológica y que no puede llevarse a cabo sin la participación de toda la comunidad educativa. Una transformación que permite ir tejiendo redes dentro y fuera de la comunidad educativa para acabar transformando más allá del centro educativo.

➤ [Enlace presentación](#)



“La mandala de los participantes”

2.3. SESIONES DE INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS

Uno de los ejes del VII Simposio de ESENRED ha sido el intercambio de experiencias en sostenibilidad escolar entre todas las personas participantes, respondiendo principalmente al objetivo 2:

“Poner en valor el trabajo en red, compartir conocimiento entre iguales y fomentar el intercambio de experiencias a partir de las líneas de trabajo de ESENRED relacionadas con estos propósitos.”

A ello se ha dedicado una parte sustancial del programa, dividiendo el total de participantes en cuatro espacios de trabajo situados en el entorno natural del CENEAM y fragmentando en 4 sesiones de intercambio, siguiendo el siguiente esquema:

1. Sesión Red de Redes

La primera sesión, que se realizó el lunes día 4 de 16:00 a 18:00 horas, se dedicó a analizar y comprender el funcionamiento de los diferentes programas escolares, valorando las similitudes y diferencias entre redes. Para ello se utilizó como dinámica una ruleta dividida en diez sectores que correspondían a otros tantos ejes metodológicos y de funcionamiento en las redes, definidos mediante una frase:

- a. Una administración promueve el programa
- b. Hay un grupo motor con alumnado
- c. Se investiga el entorno cercano
- d. El alumnado participa en la toma de decisiones
- e. El proyecto busca transformar la realidad
- f. Hay una perspectiva ecosocial
- g. Entablamos un diálogo con la administración local
- h. Hay un premio, un sello o algún reconocimiento
- i. Evaluamos el proceso y los resultados
- j. El proyecto está anclado curricularmente

Cada sector de la ruleta tenía una escala de colores que permitía a cada docente valorar cómo ese ítem se verificaba en su centro/red (mucho-poco-nada), lo que se hacía colocando un “gomet” (el color identificaba cada red).

En cada grupo, el facilitador o facilitadora se encargaba de conducir el debate que surgía después de la valoración previa de cada ítem por todos los participantes.

El resultado en los cuatro espacios de trabajo es el que se puede ver en las imágenes:



La ruleta de ES en RED





Resultados de la dinámica de la ruleta de ES en RED en los cuatro espacios de intercambio.

Como puede comprobarse, en general los y las participantes perciben los proyectos de sus centros y los programas de sus redes de una forma bastante homogénea, concentrándose además las valoraciones en un nivel alto de consecución de los diferentes vectores (centro de la ruleta). Se perciben, sin embargo, apreciaciones menos positivas en algunos ítems concretos, como es el caso de “El proyecto está anclado curricularmente”, “El alumnado participa en la toma de decisiones” o “Hay un grupo motor con alumnado”.

Por parte de los técnicos y técnicas que dinamizaron las sesiones se detectó que la percepción de los y las docentes del funcionamiento de sus redes es incompleta y está sesgada por la realidad de las facilidades y dificultades que suceden en sus centros. Además, se constata una valoración común de la importancia de aspectos como el apoyo de la administración educativa, de los equipos directivos y, sobre todo, el compromiso y actitud positiva de las personas docentes que coordinan los procesos en los centros.

2. Sesiones de intercambio

Las tres sesiones restantes se dedicaron a la exposición de los proyectos concretos de cada centro. En unos listados que se expusieron previamente, se informaba de qué experiencias se expondrían en cada sesión y en cada uno de los cuatro espacios de intercambio.



Los cuatro espacios de intercambio.

Las experiencias se agruparon para intentar que en cada sesión hubiera diversidad de redes pero una relativa homogeneidad en cuanto a la temática de trabajo o a aspectos más de enfoque programático, con el fin de facilitar debates que interconectasen las experiencias. Así, las doce sesiones de intercambio tuvieron estos ejes:

- a. Escuela innovadora.
- b. Conocer y proteger el entorno.
- c. Creatividad y comunicación.
- d. La vida en el centro.
- e. Comunidad y participación por el cambio.
- f. Ecodependencia e interdependencia.
- g. Los ODS.
- h. Aula más sostenible.
- i. Repensando los residuos.
- j. Investigando para sensibilizar.
- k. Retos de la vida sostenible.
- l. La escuela, motor del cambio.

Cada sesión tuvo una duración entre 1h 15min y 1h 30min, interviniendo entre 5 y 6 docentes (faltas de última hora redijeron el número de intervenciones en alguna sesión). Cada una de las exposiciones no debía tener una duración superior a 7 minutos y contaba con el apoyo de un póster de tamaño A1, sin soporte digital. En el **Anexo** de esta memoria en se pueden consultar los pósteres de las diferentes experiencias.

Para dinamizar la transición entre exposiciones, se ideó un juego por equipos en el que el hilo conductor era un dado que, al lanzarlo, daba paso a una prueba de habilidad, una pregunta sobre las redes o una exposición. Esta dinámica ayudo a integrar los grupos y a que las sesiones de intercambio fuesen más activas, manteniendo la actitud participativa en todas las personas.

2.4. TALLERES

Se han organizado 5 talleres que, desde distintas perspectivas, acometerá la reflexión acerca de currículo y educación ambiental. En la inscripción podrás seleccionar tu preferencia. En función del número de participantes de cada taller, la organización podrá sugerir cambios:

- **Situaciones de aprendizaje, a cargo de Victoria Colmenero Minguez – Ministerio de Educación y Formación Profesional**
Ha trabajado la importancia de crear espacios y actividades reales y satisfactorias para facilitar la formación personal y la necesidad de la participación activa en la comunidad y el entorno en el que vivimos y viviremos.
 - [Materiales del taller](#)
- **Estrategias de comunicación, a cargo de Luís Sala del Centro Sant Ramon Nonat de Barcelona**
Se han dado a conocer estrategias para hacer difusión de las iniciativas que se desarrollan en el centro educativo para darlas a conocer e implicar al resto de comunidad educativa de forma participada, innovadora y creativa.
 - [Enlace presentación](#)
 - [Eskamot Verde](#)
- **Proyectos de aprendizaje servicio a cargo de Roser Batlle, pedagoga experta en APS.**
Se han planteado las claves para generar proyectos siguiendo esta metodología en el ámbito ambiental, favoreciendo aprendizajes eficaces y transformaciones reales y a favor del entorno.
 - [Enlace presentación](#)
 - [Artículo: Aprendizaje-Servicio: Orientar el talento hacia el compromiso ambiental La mejor escuela es la sombra de un árbol \(Jean-Jaques Rousseau\)](#)
- **Proyectos de soberanía alimentaria a cargo Alicia Sevilla, de la Fundación Justicia alimentaria global**
Analiza el concepto de soberanía alimentaria en el marco de proyectos educativos escolares con el objetivo de favorecer el consumo alimentario justa, sano y sostenible desde y en las aulas.
 - [Enlace presentación](#)
- 1. **Agenda Urbana Escolar, a cargo del equipo de CEHS de la Rioja**
Se ha presentdo la Agenda Urbana Escolar de ESENRED como oportunidad para integrar nuestros procesos escolares participativos Hacia la Sostenibilidad en los Planes de Acción Municipales, a la vez que amplía la mirada sobre los ámbitos en los que un centro educativo puede participar.
 - [Enlace presentación](#)

2.5. PASEOS DIDÁCTICOS

Los paseos didácticos son actividades lúdico-formativas aprovechando el valor tanto natural como social y cultural del entorno.

Han sido llevados a cabo por los educadores del CNEAM y se han realizado tres: dos de descubierta del Bosque y uno sobre Paisajes de la Guerra



2.6. LA CONFINT COMO EXPERIENCIA DE ÉXITO DE ESENRED

El segundo objetivo que se definió en el momento de planificar el VII Simposio de Docentes de ESENRED se expresó de la siguiente manera:

Poner en valor el trabajo en red, compartir conocimiento entre iguales y fomentar el intercambio de experiencias a partir de las líneas de trabajo de ESENRED relacionadas con estos propósitos.

En este sentido, la Conferencia de Jóvenes “Cuidemos el Planeta” – CONFINT, es uno de los elementos que vertebra ESENRED, el que más carga metodológica aglutina en torno al eje común que marca la tercera meta de la Red de Redes:

Desarrollar proyectos comunes o compartidos por las redes que busquen la mejora permanente del aprendizaje competencial del alumnado, a través de su protagonismo participativo, así como la mejora permanente de la competencia profesional del profesorado.

Por tanto, se consideró fundamental dedicar un tiempo específico dentro del Simposio a exponer al profesorado participante el programa CONFINT, con la idea de afianzar el conocimiento del mismo que tuvieran los y las docentes de redes que ya lo desarrollen, y de impulsar su implementación desde el nivel escolar en las que no lo hicieran.

El taller que se diseñó para ello se llevó a cabo el martes 5 de julio, de 16:30 a 18:00 h, dividiendo al grupo en dos, para realizar sesiones más cercanas. Uno de los grupos se ubicó en el salón de actos y el otro en las aulas del CENEAM.



El esquema de las sesiones fue el siguiente:

1. PRESENTACIÓN (15 min): Breve historia de la CONFINT con apoyo de la presentación. ¿Cómo nos ayuda la CONFINT a los proyectos escolares de educación por la sostenibilidad?
2. MOTIVACIÓN (5 min): Una palabra que les sugiriera este proyecto (ya sea porque lo hubieran vivido o porque imaginaban qué será). Reflexión de la importancia de esta fase de motivación.
3. PROBLEMAS GLOBALES (10'). Dinámica en la que tenían que elegir una foto de entre las que había depositadas en el suelo representando problemáticas globales. Después tuvieron que agruparse por similitud de las fotos de los problemas globales, sin hablar. Una vez formados los pequeños grupos, colgaron las fotos a la pared por temas (cambio climático, deforestación, etc.). Reflexión de qué deben trabajar con los alumnos respecto a esta fase.
4. PROBLEMAS LOCALES (15'). Por grupos de 4 de territorios diferentes y se explicaron muy brevemente un problema socioambiental local de su barrio/población. A continuación, pegando un post-it con el nombre del problema socioambiental local, lo relacionaban con uno de los grandes problemas globales. Reflexión sobre la conexión **global-local**. Colgando en la pared la expresión "¿Por qué?", se reflexionó que los problemas socioambientales son el porqué de nuestro proyecto, el motivo por el que el proyecto existe.
5. EL CAMBIO QUE NOS IMAGINAMOS (15'). Con ayuda del gráfico "km 0-km cambio", cada persona escribió, en el km 0, el título de su problema ambiental local, relacionándolo con 2-3 actores que pueden hacer algo para mejorar el problema (por ej. ayuntamiento, universidad, asociación de vecinos...), dibujando una flecha entre el actor y el problema, de mayor o menor grosor según el actor tuviese mayor o menor responsabilidad sobre la solución del problema. Una vez hecho esto, se hizo la reflexión de la **noción de responsabilidad**, proporcional al poder y al grado de información, etc. A partir de este punto, pudieron imaginar el cambio que querían conseguir. Debía ser un cambio proporcional al poder que tienen como jóvenes. Este cambio se escribía dentro del cuadro "km cambio". Individualmente debían valorar si su cambio es concreto, medible,

acotado en el tiempo, si se podrá visibilizar, ... Si no cumplía alguno de estos criterios, deberían reformularlo. Este trabajo individual se compartió por parejas o tríos corrigiendo posibles fallos. Quedó claro que “el cambio” debe estar bien formulado y ser asumible por los jóvenes.

6. LA PROPUESTA DE ACCIONES. (10'). Definidos el punto de partida y a dónde se quería llegar, había que buscar el medio para hacerlo. Este medio para conseguir el cambio son las **acciones** que haremos. Muy rápidamente cada cuál debía realizar un listado de 3-4 acciones que, desde el centro, los jóvenes podrían hacer para conseguir este cambio. Estas acciones se anotaron en el “camino” que va del km 0 al km cambio”. Otro dato más era quién podría ayudar en este camino. Se trataba de ver cómo involucrar a los **agentes del territorio** que se habían anotado al definir el problema.
7. LA CONFERENCIA ESCOLAR. (10'). Se trataba de explicar la conferencia escolar como mecanismo para priorizar y planificar las acciones, asumiendo responsabilidades en ello. Se comentó la existencia de propuestas para que los jóvenes se elijan entre ellos y la importancia de que los adultos no intervengamos en este proceso.
8. ACTUANDO, COMUNICANDO, EVALUANDO (10'). La parte final de la sesión sirvió para transmitir qué elementos deben acompañar a la acción a lo largo de todo el proceso, y cómo deben afrontarse.

La sesión terminó con la proyección del [vídeo de motivación de l@s ecodelegad@s](#) elegidos en la V Confint Estatal de Guadarrama, y con el vídeo “[El árbol en tu camino](#)”.



2.7 SESIÓN DE PROYECTOS COMPARTIDOS

El primer objetivo del VII Simposio de Docentes de ESenRED es:

Crear un espacio de formación, encuentro, reflexión e intercambio de ideas para impulsar, proyectos y experiencias en educación ambiental entre docentes de ESenRED al objeto de mejorar su práctica diaria y generar nuevos proyectos educativos de centro o entre centros.

Por otro lado, el tercer objetivo es:

Dar a conocer iniciativas, proyectos innovadores y nuevos marcos teóricos que permitan el desarrollo de proyectos de educación ambiental en los centros educativos y entre ellos.

Con este enfoque, se consideró esencial dedicar una sesión específica que, a modo de vivero de proyectos, facilitara el surgimiento de ideas compartidas entre docentes de diferentes centros y diferentes redes, que desembocasen en propuestas comunes a desarrollar en el próximo curso escolar.

Esta sesión tuvo lugar en el salón de actos del CENEAM, el último día del simposio, 6 de julio, de 9:30 a 11:00.

Previamente, se puso a disposición de los y las participantes una ficha en la que recoger la voluntad de colaborar con un proyecto ya existente, presentado durante las sesiones de intercambio. Este modelo de ficha se puede consultar en el [anexo 1 del Documento](#).

La sesión de proyectos compartidos tuvo varias partes:

- En primer lugar, se explicó a la totalidad de asistentes el objetivo de la sesión y se presentó, por parte de Álvaro Sainz como representante del MEFP, la [convocatoria de ayudas a agrupaciones de centros](#), como posibilidad para la financiación de los proyectos compartidos entre centros de diferentes comunidades autónomas.



- A continuación, se pidió a las personas que ya habían manifestado su interés de incorporarse a un proyecto compartido (habían entregado la ficha que se indicaba anteriormente), que formaran estos pequeños grupos de trabajo para ponerse de acuerdo y rellenasen, en ese caso, la ficha definitiva de proyecto compartido que se muestra en el [anexo 2 del documento](#).
- El resto de participantes quedaron en el salón de actos para realizar una dinámica de la que surgirían nuevos proyectos. En el espacio disponible se situaron carteles con los títulos de las doce sesiones de intercambio que se habían realizado durante el Simposio. Con una música de fondo, todo el mundo debía moverse libremente por la sala. Al parar súbitamente la música, debían acercarse a uno de estos carteles, el más cercano, y departir con las otras personas que hubiesen “caído” en el mismo lugar acerca de cómo ese rótulo conectaba con sus proyectos de centro, con el objetivo de encontrar puntos comunes a partir de los que generar un proyecto compartido. Después de varias rotaciones, a los grupos que se mantenían estables dialogando, se les ofrecía una ficha para empezar a construir un proyecto compartido.

Los proyectos compartidos que surgieron fueron los siguientes:

- Custodiam les basses.
- Huertos-jardines verticales y contaminantes emergentes.
- Interpollitos.
- Del campo a la mesa.
- Paseo por la senda botánica del centro.
- El camino hacia el trono de los ODS.
- Proyecto psicoeducativo Km 0 – slow food education.
- Retos para emprender “aromas, remedios y condimentos”.
- Renaturalización de los patios.

En el [anexo 3 del documento](#) se pueden consultar la relación de fichas de cada uno de estos proyectos.

2.8 PLENARIO: CONCLUSIONES, EVALUACIÓN Y CLAUSURA

La evaluación se ha organizado y realizado en dos partes. La primera en el propio Simposio, presencial, y otra a realizar posteriormente on-line.

a. Evaluación presencial

La evaluación presencial contó con tiempo el último día del Simposio. Los participantes fueron llamados a poner en común las reflexiones, aprendizajes y sentimientos que el Simposio había generado. El reto era hacerlo en grupo pequeño y presentar los resultados ante el gran grupo mediante la evocación de imágenes o sensaciones.

La dinámica propuesta y los resultados de los grupos están en recogidos en la presentación: [evaluación presencial Simposio 2022 y creaciones.](#)

Las puestas en común realizadas indican una alta valoración del Simposio del profesorado por la calidad de las experiencias didácticas presentadas, el elevado interés formativo de las reflexiones propuestas y el alto valor humano de la convivencia desarrollada, que alimenta la apuesta por la educación ambiental que realizan con su alumnado en los centros escolares quienes participan en el Simposio.



b. Clausura: Círculo de cierre

Para terminar, nos unimos en un gran círculo cuya simbología dice mucho:

- La mano derecha simboliza nuestra capacidad de ayudar.
- La mano izquierda simboliza nuestra necesidad de intercambio.
- Al mismo tiempo en que podemos ayudar, necesitamos recibir ayuda. Ninguno de nosotros es tan fuerte para sólo ayudar o tan débil para sólo recibir ayuda, es lo bonito del trabajo en red, ¡no lo olvidemos!
- La red se mantiene en equilibrio entre dar y recibir. En el círculo somos todos iguales. No hay primero ni último.
- El círculo forma parte de los rituales y costumbres de pueblos primitivos. Antiguamente se celebraban los encuentros importantes en forma de círculo. Se creía que a través de la energía emanada entre las personas componentes de la ronda, los malos espíritus eran alejados y los buenos permanecían ahí.
- Siguiendo esas antiguas creencias propusimos que cada uno de los participantes **dejara fuera del círculo lo que le hubiese gustado cambiar de este Simposio** para que no se repita en futuros encuentros. Como la evaluación formal se enviará a todos los participantes y el tiempo para cerrar el Simposio corría se decidió hacer esto de manera personal, sin verbalizar o escribir nada.
- Y para que lo bueno lo podamos seguir manteniendo, hicimos otra ronda en la que **dejara dentro del círculo lo mejor del Simposio**. Igualmente, este ejercicio se realizó de forma personal.

Terminamos agradeciendo a todos los asistentes su participación, sin la cual el encuentro no hubiese funcionado lo bien que lo hizo.



c. Informe del cuestionario de valoración del VII Simposio. DOCENTES

Se desarrolló a partir de un cuestionario en línea.

El cuestionario pretende conocer la valoración cuantitativa de las diversas actividades desarrolladas en el Simposio. A la vez abre la posibilidad de la expresar valoraciones y sugerencias al respecto de las mismas.

Las valoraciones se expresan del 1 al 5, siendo 1 la valoración más baja.

Se ha pedido a quienes participan que valoren:

las ponencias y actos generales;

- los intercambios de experiencias;
- los talleres;
- la sesión de proyectos compartidos.

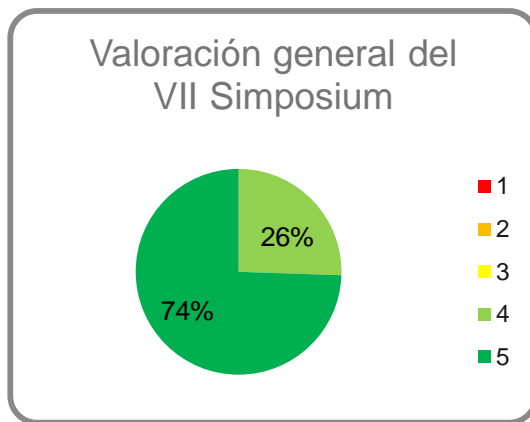


También se pregunta por una valoración general del Simposio, numérica, y por las sugerencias e indicaciones que consideren pertinentes añadir.

En la evaluación han participado 47 docentes, el 78,3% de a quienes se ha consultado

RESULTADOS

1. Valoración general del Simposio



La valoración global del Simposio que hacen quienes han participado en él es espléndida. Tres cuartas partes de las respuestas dan la más alta de las calificaciones. El cuarto restante también da una valoración altamente positiva al Simposio.

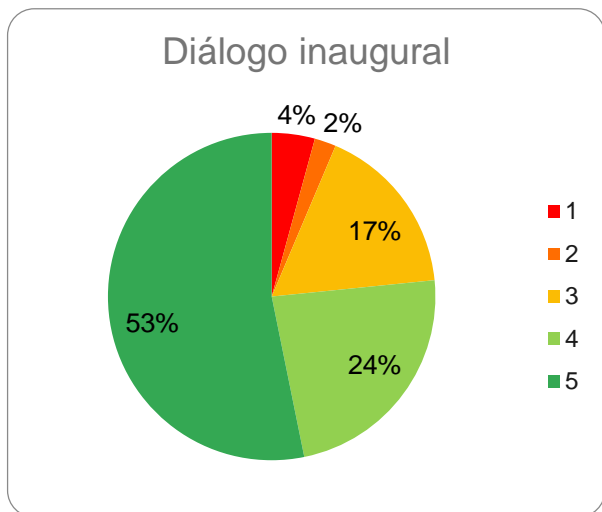
Resultados detallados

Una segunda parte del cuestionario on-line pregunta por aspectos concretos del programa, siendo las mismas pautas de valoración. Así se cuestionan las ponencias y actos programados para toda la participación; por los intercambios de experiencias, aspecto fundamental del Simposio; por los talleres formativos y este año por la sesión especial dedicada a fomentar proyectos compartidos entre centros, tarea a plazo medio que ESENRED considera muy interesante.

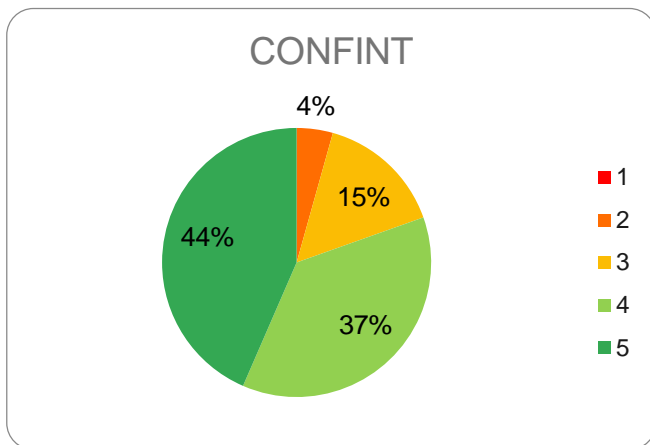
2. Ponencias y actos generales

Se ha consultado a quienes participan su valoración de un primer grupo de actividades, que agrupamos en el epígrafe Ponencias y actos generales. Son actividades que con diferentes finalidades se realizan para el conjunto de participantes. En el programa señalamos tres:

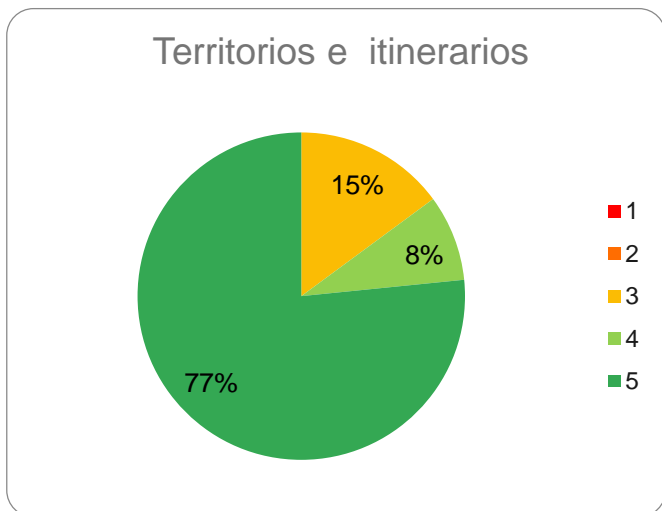
- El diálogo inaugural: “La renaturalización de la mirada, los espacios y los tiempos educativos”,
- La presentación “Cuidemos el planeta (CONFINT)”: un programa en red para el empoderamiento juvenil”
- Las actividades complementarias: la Cena - Los Territorios tienen sabor – y los Itinerarios didácticos guiados,



La sesión inaugural ha recibido una valoración alta o muy alta por el 74% de quienes han respondido, siendo la moda la valoración máxima con la mitad de las valoraciones.



La ponencia sobre la Conferencia Infanto-Juvenil CONFINT ha recibido la valoración máxima por el 44% de las personas, que junto con el 37% de las valoraciones altas, dan una valoración alta o muy alta del 81%.



Ese porcentaje anterior es todavía superado por el 77% de las valoraciones máximas que reciben las actividades complementarias, a las que se puede añadir un 8% de valoraciones altas.

Estas actividades complementarias reciben la mejor valoración del Simposio.

Comentarios-Valoraciones a las ponencias y actos generales

Al respecto de lo anterior, se ha ofrecido la oportunidad de completar la valoración numérica con indicaciones expresas.

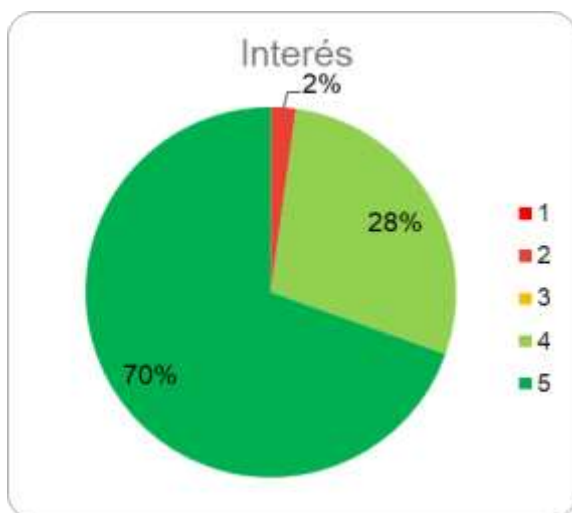
Lo manifestado completa la valoración numérica, tanto en general como en cada una de las actividades sujetas a evaluación.

Valoración general	<ul style="list-style-type: none"> • Genial todo. • Muy interesante todo • Ha sido una gran experiencia y hemos compartido muchos aprendizajes • Muy interesante y necesario hacer la transformación. • Propuestas muy interesantes, de las que disfruté y aprendí mucho, también compartiendo con otros participantes. • Las actividades complementarias han permitido una mejor conexión entre los participantes.
Ponencias-ponentes	<ul style="list-style-type: none"> • La experiencia de los ponentes ha supuesto un gran atractivo en los dos primeros actos • Las ponencias me parecieron súper interesantes, prácticas y muy buenas. • Los ponentes, de 10. • Ha sido un lujo tenerles a nuestro lado. • Muy dinámico • Ha sido muy variado y diverso, por eso creo que es más enriquecedor.
territorios	<ul style="list-style-type: none"> • De estas 3 actividades sin duda me quedo con la de los Territorios tienen sabor y los itinerarios. Un intercambio cultural muy útil • La cena de los territorios tienen sabor es una idea genial.
Confint	<ul style="list-style-type: none"> • En la actividad "cuidemos el planeta (CONFINT)", nos faltó tiempo cuando estábamos trabajando por grupos pequeños. • En mi caso, la charla de la "Confint" no me ha aportado mucho porque ya conocíamos de sobra el tema, pero comprendo que las otras redes no y creo que es útil que vayamos todos en una dirección parecida. • La actividad "Cuidemos el planeta (CONFINT)" la encontré altamente interesante, pero la manera en la que se dio, con prisas, sin dar tiempo apenas para el diálogo o realizar las actividades que se iban pidiendo, resultó algo agobiante
Paseos didácticos	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto a los itinerarios, tal vez te esperas más siendo un parque nacional, pero es verdad que los guías hicieron todo lo posible para que el itinerario fuera lo más didáctico e interesante posible. Seguiría dejando estos itinerarios, aunque sí se pudiera iría a la "boca del asno".

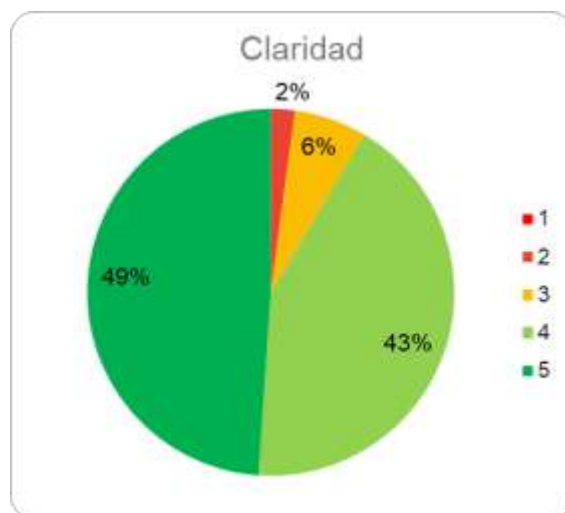
3. Intercambios de experiencias

El gran bloque de atención en esta evaluación está en la valoración sobre los intercambios de experiencias de quienes han participado en el Simposium. Aquí se ha pedido que se estimen cuatro aspectos de las mismas:

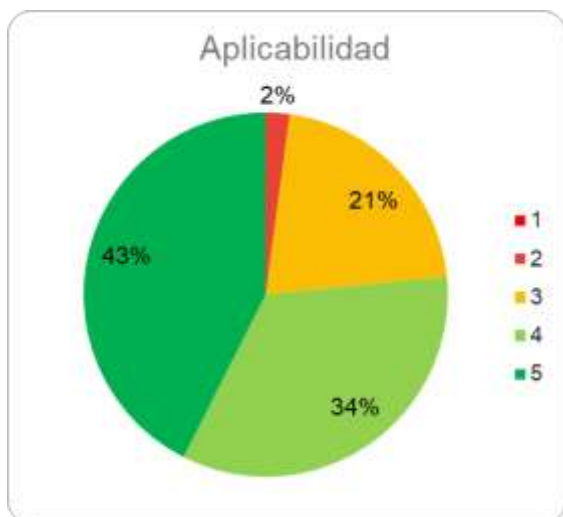
- el interés las propuestas,
- la claridad de su presentación,
- la aplicabilidad o trasponibilidad a la propia actividad docentes y, por último,
- la respuesta a las expectativas con las que se acudía al Simposium.



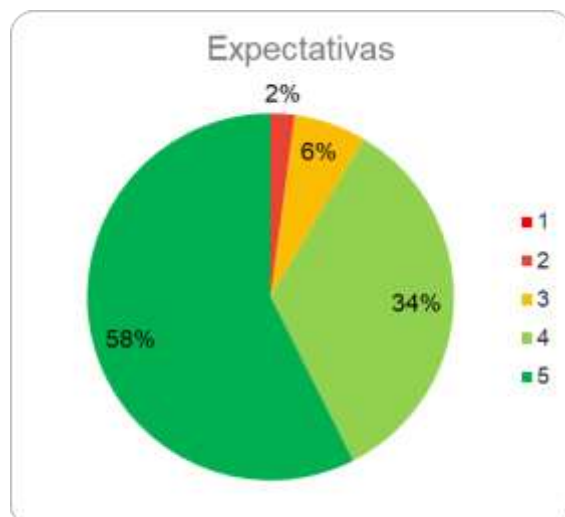
Las presentaciones han resultado muy interesantes para el 70% de los participantes. Y casi un 30% de los restantes las valoran como de interés alto



Igualmente más 90% de las valoraciones consideran la claridad de las presentaciones como muy alta o alta



Es interesante destacar que casi 80% de quienes atienden las presentaciones consideran que las experiencias didácticas son trasladables a sus propios centros. Casi la mitad de las persona considera que esto es posible de manera muy alta.



Es también de destacar que el 92% de quienes han participado en el Simposio considera que se han cumplido las expectativas con las que acudían de manera muy alta (58%) o alta.

Comentarios-Valoraciones de los Intercambios de experiencias

La expresión numérica ha sido también acompañada de la posibilidad de completar de manera expresa la valoración.

Destaca las referencias al interés y calidad de las experiencias que las personas que han acudido al Simposio han presentado. Este aspecto de la valoración es muy importante para quienes han trabajado diseñando el encuentro.

También son interesantes al respecto las opiniones más detalladas y sugerencia de mejoras que se realizan sobre aspectos concretos de la actividad y sus regulaciones internas: formatos, dinámicas y normas, tiempos...

Presentación de Experiencias	<ul style="list-style-type: none"> • Muy contento con las experiencias del resto de compañeros • Todas las experiencias resultaron interesantísimas y, muy ilustrativas y prácticas. • Creo que es lo más interesante para nosotros, los docentes • La originalidad de cada propuesta ha sido abrumadora. Por desgracia, tres días se hacen cortos para profundizar en el conocimiento de cada una. • La riqueza, diversidad e implicación que desprendían las experiencias compartidas hicieron de las 3 sesiones una parte importante del corazón del simposio y una fuente inagotable de inspiración para el próximo curso, 22-23, y los siguientes. • Interesante poder compartir con los compañeros y compañeras nuestra experiencia, pero las realidades de cada centro son muy diferentes para poder aplicarlas en nuestro entorno. • Lo mejor de este simposio es la gran cantidad de ideas que te llevas para aplicar en tu centro y todo lo aprendido de las ponencias y talleres, por supuesto.
	<ul style="list-style-type: none"> • Me hubiera gustado ver todas las exposiciones, aunque sé que son muchas y es complicado • Una pena no poder asistir a muchas de ellas porque coincidían en el tiempo
Dinámica presentaciones Normas y tiempos	<ul style="list-style-type: none"> • La dinámica de las presentaciones, sin soporte informático y con juegos de por medio, fue muy buena. La mejor que yo he conocido/experimentado. Os animo a mantenerla tal cual el año que viene y a seguir limitando el tiempo de exposición individual a 5-7 minutos por persona. • Creo que mucha gente se saltó las normas no guardando los tiempos ni el formato del póster (códigos QR, paneles de publicidad del centro...). Me pareció una falta de respeto para los que nos habíamos currado un póster en condiciones para explicar en tan sólo 5 minutos nuestro proyecto • Es entendible que el límite de tiempo era necesario, debido al alto número de experiencias a desarrollar, pero en 5 minutos no es posible sintetizar la complejidad de algunas de las experiencias. Además, muchos centros no entendieron la selección de las

	<p>experiencias y querían realizar un resumen de todas las actividades de su centro en ese tiempo, lo que hacía las exposiciones a veces repetitivas y además poco claras.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poco tiempo de exposiciones • Demasiado poco tiempo para exponer proyectos que han tardado meses en gestarse
Exposición posters	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora, hubiera dejado un tiempo para pasar a ver los carteles de la sala de actos, hay actividades interesantes que no hemos podido ver.
Intercambio y debate	<ul style="list-style-type: none"> • Es necesario disponer de espacios de intercambio y debate entre docentes. • Caría más tiempo libre de interacción con compañeros y de descanso

4. Talleres

Como actividad formativa desde la organización del Simposio se consideró de gran interés poder ofrecer a quienes acuden al seminario una serie de talleres para trabajar de manera práctica contenidos de educación ambiental actualmente muy relevantes.

Se ofreció la posibilidad de acudir a un taller de entre 6 posibles:

- Aprendizaje Servicio
- Soberanía alimentaria.
- Estrategias de Comunicación.
- Situaciones de Aprendizaje.
- Agenda Urbana Escolar

Respecto los talleres se ha preguntado por la valoración del Interés del contenido del taller, de la Claridad del trabajo realizado, de la Aplicabilidad en el Centro y sobre cuánto ha cumplido el taller las Expectativas de quien ha participado. La valoración es numérica, siendo 1 la más baja y 5 la más alta.

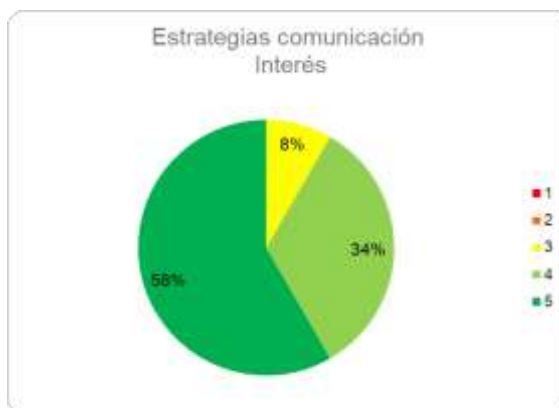
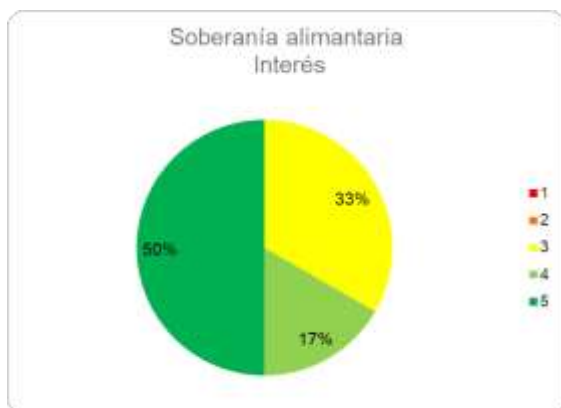
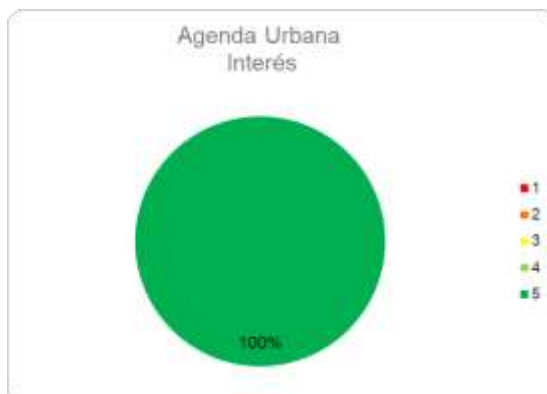
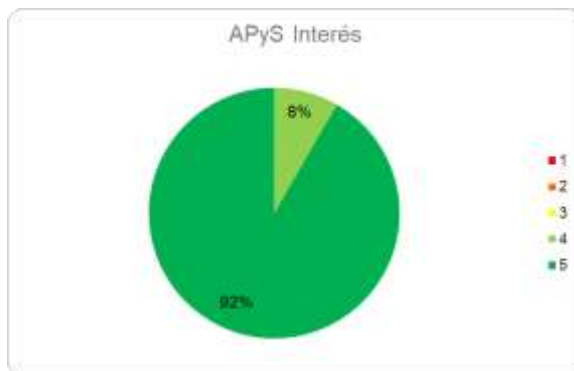
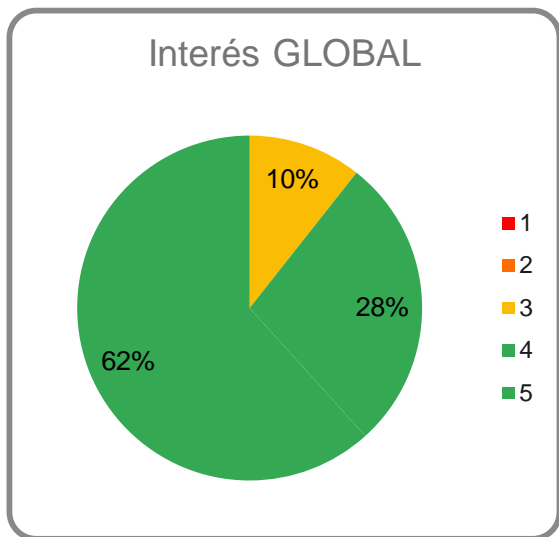
Los resultados generales son muy buenos. El interés del contenido de los talleres se valora como muy alto o alto en un 90% mismo resultado de la valoración de la organización y claridad de su desarrollo. La aplicabilidad del contenido trabajado es así mismo muy alta más de la mitad de quienes participan y los talleres han respondido a las expectativas de quienes participan de manera muy alta para un mayoritario 47% y alta para otro notable 39%.

En las siguientes gráficas se ofrecen los resultados y también el desglose de los talleres. La secuencia está organizada por ítem cuestionado y es posible compara el resultado concreto con la referencia del resultado conjunto. Con todo, estas valoraciones concretan solamente indican tendencias, pues el número total de respuestas en algún taller es muy bajo

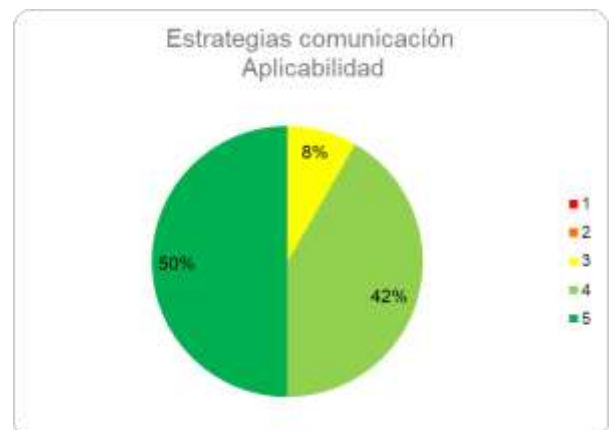
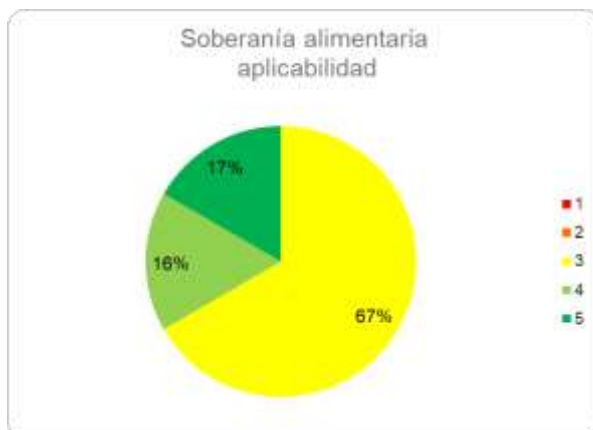
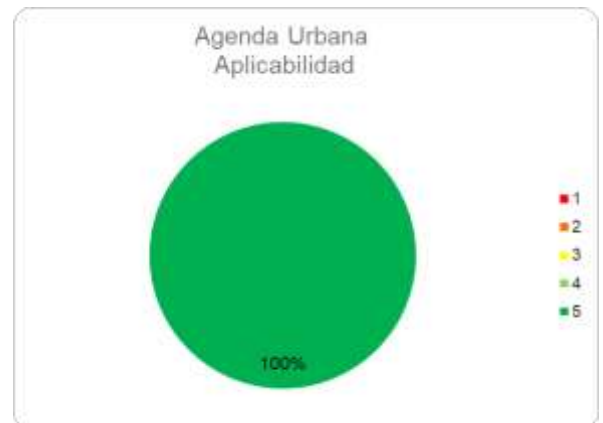
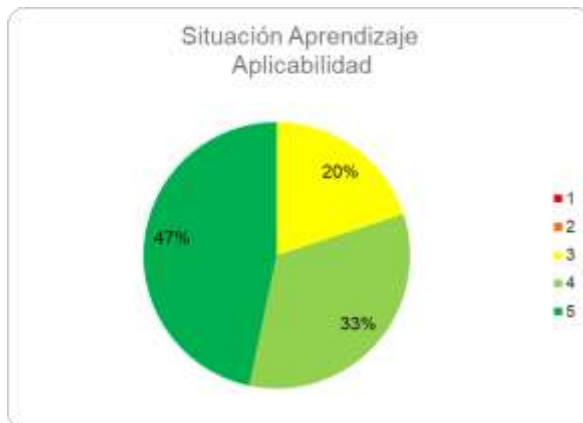
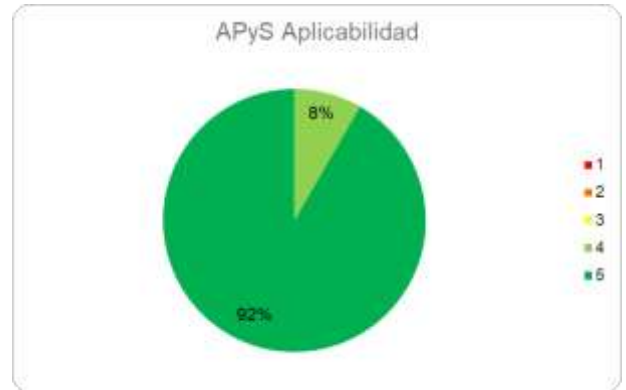
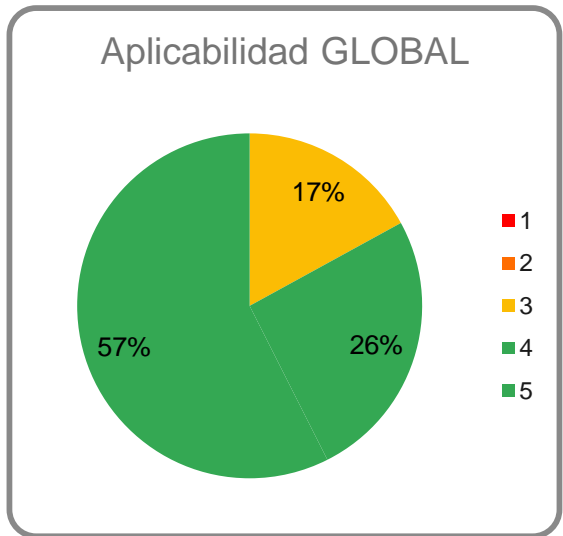
También es importante señalar que ningún taller se desvía de manera significativa del resultado de la valoración global del conjunto de talleres.

El número de valoraciones recibidas de cada taller es proporcional al número participantes. Solo destacar en el análisis que, de taller de Agenda Urbana solo se ha recibido la valoración de dos personas.

Interés de los talleres



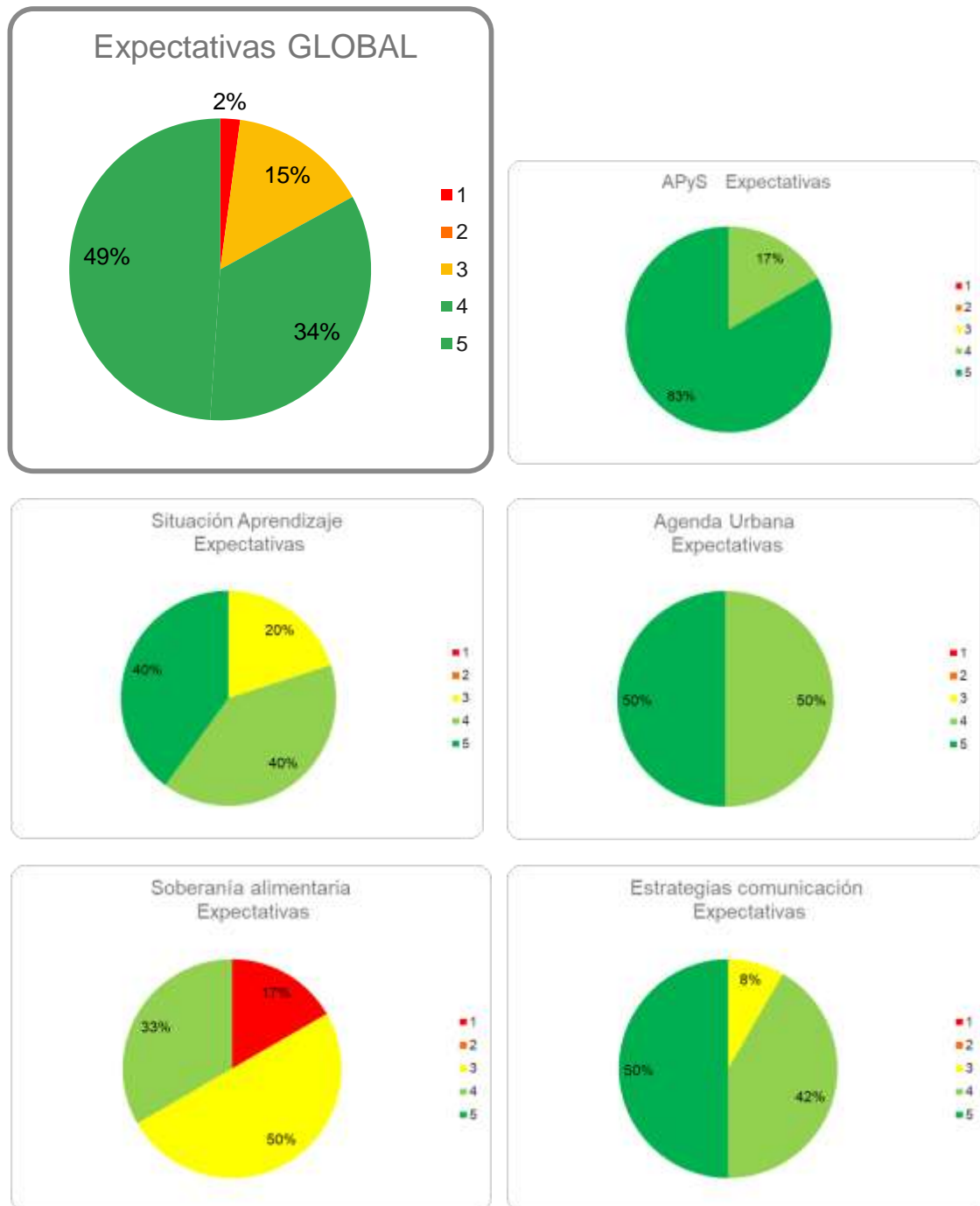
Aplicabilidad de los talleres



Claridad de los Talleres



Expectativas de los Talleres

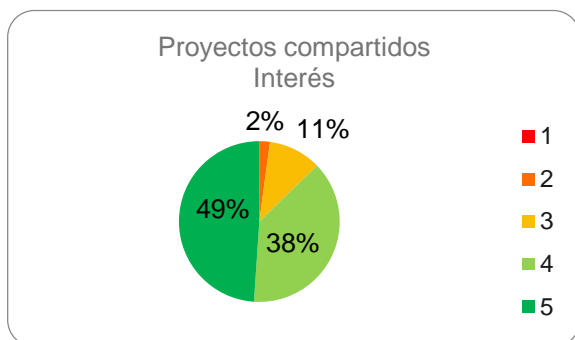


5. Proyectos compartidos

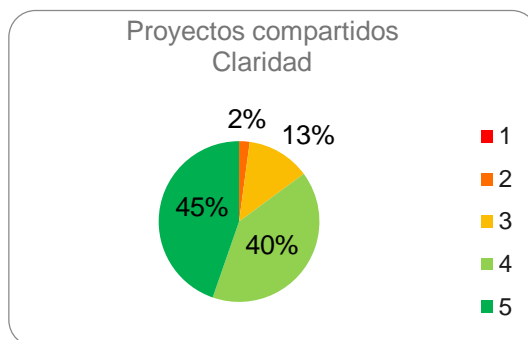
Una línea de trabajo de ESENRED, para la mejora de los proyectos educativos ambientales es la de profundizar en las posibilidades que ofrece el trabajo en red entre comunidades escolares diferentes.

En este Simposio se ha vuelto a dejar un espacio para dar a conocer la posibilidad y vehicular la expresión del interés y dejar atadas las primeras líneas del armazón del proyecto intercentros.

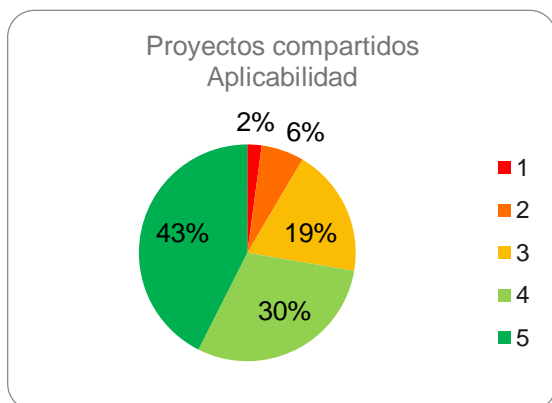
Al profesorado le hemos preguntado también, manteniendo la estructura del cuestionario, por el interés de la actividad, a la claridad de la misma, por la aplicabilidad en el centro, en este ítem concreto, también refiriéndonos al proyecto que está detrás de la actividad del Simposio, y por el cumplimiento de sus expectativas como participante en el mismo.



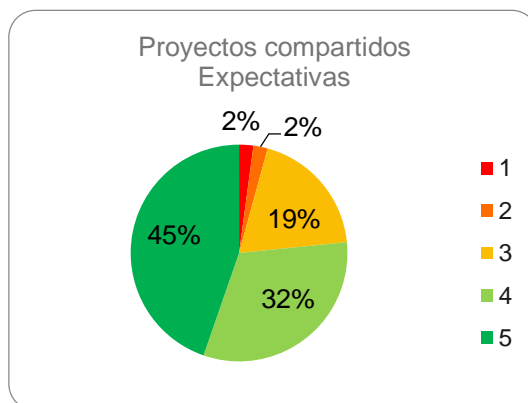
Los proyectos compartidos se ven interesantes por más del 85% de quienes los valoran.



Casi igual porcentaje considera que ha sido una actividad que presenta claramente su contenido



Y que resultan muy aplicables en su centro para casi la mitad de quienes han participado en la formación.



Más de las tres cuartas partes de quienes han participado expresan que sus expectativas se han cumplido de manera muy alta o alta.

Comentarios-Valoraciones a los proyectos compartidos

También en este caso las calificaciones numéricas se han podido acompañar con explicaciones que ayudan al evaluador a completar el panorama. Están clasificadas en el cuadro siguiente en dos grandes bloques: aquellas que valoran positivamente la actividad – y la línea de trabajo que está detrás- y aquellas que presentan sugerencias de mejora en torno a aspectos que consideran relevantes.

positivas	<ul style="list-style-type: none"> • Gran experiencia • Me va encantar tener la posibilidad de compartir nuestro proyecto con centros de otras comunidades, con profesores llenos de ideas geniales con los que seguro compartiré experiencias en un futuro. • Muy interesante tener proyectos compartidos. El simposio nos ha servido para hacer contactos con otros centros de diferentes comunidades. • Resultó muy reconfortante encontrarme con personas de otros centros, de otras Comunidades Autónomas, de otros lugares, con inquietudes comunes. Independientemente del resultado concreto que obtengamos de nuestra colaboración, considero que la experiencia emocional de saber que no estás sola/solo es ya de por sí un logro muy importante. Es lo que nos falta más a menudo en los centros educativos: espacios y tiempos para parar y compartir, sin urgencias ni tareas específicas o demandas concretas que atender. El placer de ser frente a la urgencia del hacer. • ¡Muy, muy interesante! • Es muy buena idea para facilitar el contacto entre centros. El ministerio de educación debería apoyar la relación entre centros públicos y concertados. • Estoy apuntada en un proyecto compartido en el que vamos a participar 5 personas de distintos centros educativos. 2 somos de la concertada y 3 de la pública, hago este inciso porque me gustaría que las ayudas para proyectos colaborativos fueran indistintamente para unos y otros. Que se valore la calidad de la experiencia educativa y no tanto nuestra procedencia.
Sugerencias de mejora	<ul style="list-style-type: none"> • Al no asistir a todas las exposiciones, y al no estar algunos de los participantes, la actividad no se aprovecha al 100% • Creo que no están muy claros los conceptos de los proyectos compartidos, hubiera sido mejor si nos mostraran algún ejemplo entre dos o varios centros y así poder ver si lo podemos llevar a cabo. • Al ser un centro concertado y no poder acceder a las ayudas económicas para llevar a cabo los proyectos compartidos, el resto de centros no se sentían atraídos hacia los nuestros.

Sugerencias y comentarios generales de la valoración global

El último gran bloque de la evaluación está destinado a la valoración global, que es excelente y que ya aparece en el primer punto, a la aportación resumen para formar la nube de palabras que está en la caratula de este resumen, y en comentarios generales y sugerencias globales que agradecemos a quienes las formulan en su interés de mejorar las siguientes convocatorias.

De entre los comentarios y sugerencias señalamos que varias de ellas felicitan y animan a continuar con la actividad formativa. Otros completan la información y sugerencias respecto de los intercambios de experiencias, con apreciaciones respecto a la metodología o el formato general de la actividad, organización general y documentación, duración, sugerencia de actividades, hostelería, etc.

Hay también un gran grupo de reflexiones y opiniones referidas a

Felicitaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Estuvo todo genial. • Seguir con la convocatoria anual • Va a ser difícil mejorar el Simposio de 2022.
Metodología intercambios	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor tiempo de exposiciones • Durante los intercambios de experiencias las dinámicas de preguntas y pruebas son bien necesarias, aunque pienso que tan solo en los primeros intercambios, pues ofrecen momentos de relación que pasado una jornada son menos necesarios ya que nosotros mismos los encontramos. De esta manera se podría optimizar la duración de los intercambios. • Menos dinámicas • Más tiempo de exposiciones • Solamente marcar el tiempo. • Dar más tiempo para compartir, debatir, hablar entre docentes.
Formato intercambios	<ul style="list-style-type: none"> • Dejar bien claro la selección de experiencias a compartir (en tiempo) e intentar no repetir experiencias en la misma zona de exposición (selección más heterogénea). • Abrir la forma en que se desea presentar cada proyecto • Por otra parte, como he dicho anteriormente creo que mucha gente no le dio la importancia que se merecía a las exposiciones o esa sensación tuve yo." • Ofrecer mobiliario para estar con una postura más cómoda durante las exposiciones de experiencias. • Que las exposiciones no coincidan tanto, al haber 4 a la vez, era muy difícil elegir.
organización	<ul style="list-style-type: none"> • El control de los tiempos, para poder ir con más calma y sin que se retrasen o solapen actividades • También vendría bien un pequeño periodo de descanso entre una actividad y otra, algunas se solapaban en el tiempo.
Documentación Simposium	<ul style="list-style-type: none"> • Además de que se cree un documento por cada centro, agruparlos todos en una web, la nube, etc. para poderlo compartir con el resto
Hostelería	<ul style="list-style-type: none"> • Me hubiera gustado que en el comedor fuera más sostenible. ¡Por el resto todo perfecto!

	<ul style="list-style-type: none"> • Las habitaciones si hubiera forma de que fueran individuales muchísimo mejor, dormir bien es muy importante. • Es difícil dormir en el albergue, no sé si a la larga los del CENEAM valoran hacer una reforma integral. Rehacerlo de nuevo para dejar habitaciones de 6, con las mismas literas que ya existen. El problema es que actualmente los paneles que separan las dependencias son muy finos.
Organización general	<ul style="list-style-type: none"> • Viaje obligado a Segovia • Creo que estaría bien dejar algo de tiempo libre para disfrutar del entorno y de la compañía, tal vez demasiadas actividades para tampoco tiempo. • sin alargar su duración, sería conveniente dejar algo más de tiempo libre entre las distintas actividades /tareas... para facilitar el desarrollo de las relaciones interpersonales, para conocernos mejor, en ambientes más informales...
Más duración	<ul style="list-style-type: none"> • Quizás el tiempo, ha sido muy intenso, pero a la vez, enriquecedor. • Ampliar su duración. • Ampliar su duración en días. • Tres días se hace demasiado intenso, incluir un día más, para descongestionar un poco los días y tener más tiempo para conversar sobre las experiencias en un ambiente más distendido. • Un día más para ir más relajados. La comida que se ofrece no es la apropiada para dar ejemplo. Poder escuchar todos los proyectos. Me gustaría Repetir la experiencia.

3. ANEXO INTERCAMBIOS

Recogida de los posters presentados en los intercambios

SESIÓN 1: LUNES 4 de 18:15h a 19.30h

SESIÓN	ESCUELA INNOVADORA		
1.A	Espacio	BAJO EL ROBLE	
DÍA	4 de Julio	HORARIO	18:15 – 19:30
PONENCIAS			
Ponente	Centro	Título	
María José Amorós Martínez	IES PINTOR RAFAEL REQUENA	3, 2, 1... Acción ConCORDIA	
Estefanía Pérez Solís	IES LEVANTE	Taller de animación a la Ecoescuela	
Anna Vallverdú Palau	ESCOLA LA PARELLADA	eSTEAMamos la sostenibilitat	
Juan José Martínez Galán	CEIP SAN JUAN DE LA CRUZ	Integración de los proyectos que desarrolla el centro a través de Aldea	
Aitor Sánchez Oliva	LEKEITIO HERRI ESKOLA	El programa Talentuz	

SESIÓN	CONOCER Y PROTEGER EL ENTORNO		
1.B	Espacio	MESAS PICNIC	
DÍA	4 de Julio	HORARIO	18:15 – 19:30
PONENCIAS			
Ponente	Centro	Título	
Sergio Martin Carrasco	CPR ADERSA 1	Adercirco el circo en la escuela	
Vicenta M Ferrer González	IES LA NUCIA	Aula naturaleza: naturalizar el centro	
Neus Torta Navarro	INSTITUT MANUEL SALES I FERRÉ	Custòdia del territori	
Antonio Rodríguez Baena	CDP ARBOLEDA	El Camino hacia el Trono de los ODS	
Esther Díez Benito	INS VESCOMTAT DE CABRERA	Construcción de una balsa de herpetología	

SESIÓN	CREATIVIDAD Y COMUNICACIÓN		
1.C	Espacio	EXPLANADA TRASERA	
DÍA	4 de Julio	HORARIO	18:15 – 19:30
PONENCIAS			
Ponente	Centro	Título	
Carlos Cortés Gil	IES VALLE DEL CIDACOS	Palabras y hechos por la sostenibilidad	
Adela Montoro Fernández	ESCUELA DE ARTE JOSÉ VAL DEL OMAR DE GRANADA	VRECREA. Reduce tu huella. Residuos cero.	
Teresa Cortés Martínez	CEIP VIRREY MORCILLO	Arte, sostenibilidad y comunicación.	
Jaume Font Soriano	CEIP PINTOR SOROLLA LES ALQUERIES	Rap Sorolla Sostenible	
Magda Sales Miret	ESCOLA MONT-ROIG	Repte d'emprenedoria "Aromes, remeis i condiments"	

SESIÓN	LA VIDA EN EL FOCO		
1.D	Espacio		
DÍA	4 de Julio	HORARIO	18:15 – 19:30
PONENCIAS			
Ponente	Centro	Título	
Jesús Alfonso I Prieto	CEIP ELS GARROFERS	Medidas para fomentar la biodiversidad en la escuela	
Arturo Ayuso Ramos	NTRA. SRA. DEL CARMEN	Huertos verticales sostenibles	
Francesc Culleré Moragues	ESCOLA MONT-ROIG	Repte d'emprenedoria "Aromes, remeis i condiments"	
Manuel Acosta Ramos	CEIP MAR MEDITERRÁNEO	Sueño Mediterráneo, nuestro patio	
Laura Agost Torrent	IES SINEU	La reforestación del patio	
Minerva Gabarró Ollé	INSTITUT ESCOLA JOAN ARDÈVOL	De huerto escolar a espacio de biodiversidad	

SESIÓN 2: MARTES 5 de 09:00h -10:30h

SESIÓN	COMUNICACIÓN Y PARTICIPACIÓN POR EL CAMBIO		
2.A	Espacio	BAJO DEL ROBLE	
DÍA	5 de Julio	HORARIO	09:00 – 10:30
PONENCIAS			
Ponente	Centro	Título	
M ^a del Mar García Ruiz	IES "PINTOR RAFAEL REQUENA"	3, 2, 1... Acción ConCORDIA	
Francisco José García Martínez	IES GILABERT DE CENTELLES	Simbiosis ambiental entre la FP y Primaria	
Maria Rosa Ripoll Moyà	CEIP ES PUIG DE LLOSETA	Proyecto Erasmus+: Climate Change	
Francisco Conejero Perea	IES MARTÍNEZ MONTAÑÉS	Proyecto Árbol de San Leandro: trabajando por la transformación ecosocial de un barrio.	
Enrique Navajas Benito	IES LA LABORAL	CEHS en IES La Laboral	

SESIÓN	ECODEPENDENCIA E INTERDEPENDENCIA		
2.B	Espacio	MESAS PICNIC	
DÍA	5 de Julio	HORARIO	09:00 – 10:30
PONENCIAS			
Ponente	Centro	Título	
Sofía Rodríguez Redondo	CEIP PADRE MANJÓN	Proyecto de renaturalización de patios	
Amada Argudo Moral	IES PINTOR RAFAEL REQUENA	3, 2, 1... Acción ConCORDIA	
Virginia Navarro del Peso	COOPERATIVA ALCÁZAR DE SEGOVIA	Ap-S Recuperando el entorno del lago Alonso	
Raül Garcia Santacruz	ESCOLA MESTRAL SCCL	Agroecología. Recuperamos semillas.	

SESIÓN	LOS ODS		
2.C	Espacio	EXPLANADA TRASERA	
DÍA	5 de Julio	HORARIO	09:00 – 10:30
PONENCIAS			
Ponente	Centro	Título	
Paloma Ortín Mira	CEIP MIGUEL SERVET /CAES VIRGEN DE LA SALUD	ODS en el aula.	
Elena Martínez Adsuara	IE CASTELLTERÇOL	Itinerario de Castellterçol	
Asier Bustinza Ocón	JESUITINAS BILBAO	JESUITINAS BILBAO CULTURA ODS	
Laura López López	CEIP PRÍNCIPE DE ASTURIAS	Our Sustainable Development Goals etwinning project	
Rafael Fernández García	C. E. I . P. SÁENZ DE TEJADA	ApS empapado en el río	

SESIÓN	AULA VERDE		
2.D	Espacio		
DÍA	5 de Julio	HORARIO	09:00 – 10:30
PONENCIAS			
Ponente	Centro	Título	
Begonya Falcó García	IES TORRE DEL REI	PIIE “Ecoeducació als nostres centres. Orpesa verda”	
Myriam Serrano Bolivar	INS BAIX EMPORDÀ	Pequeñas acciones para mejorar nuestro entorno	
Joaquín Revuelto Hidalgo	CDP COLEGIO SÉNECA	Eco-jabones solidarios	
Oscar Molto Seguí	IES LES FOIES BENIGNÀNIM	Pla d’acció del comité ambiental IES Les Foies	
M ^a Lourdes del Álamo Gómez	CENTRO CONCERTADO DE EDUCACIÓN ESPECIAL LOS TILOS. ASPRODES	Juntos, reducir es fácil	

SESIÓN 3: MARTES 5 de 18:00h -19:30h

SESIÓN	REPENSANDO LOS RESIDUOS		
3.A	Espacio	BAJO EL ROBLE	
DÍA	5 de Julio	HORARIO	18:00 – 19:30
PONENCIAS			
Ponente	Centro	Título	
Jordi Molina Rubio	IES PROFESSOR MANUEL BROSETA	Aula Verda	
Rodrigo Roca Salvador	IES SERRA D'IRTA	Irta-Plogging	
Rafael Macario Ortega	IES TURÓBRIGA	Artistas en el aula	
M ^a Ángeles Fonseca González	CENTRO CONCERTADO EDUCACIÓN ESPECIAL "LOS TILOS" ASPRODES	Juntos reducir es fácil	
Fco. Luis Ferreras Vicente	CIPFP CAMINO DE SANTIAGO	0 WASTE KM 0	

SESIÓN	INVESTIGANDO PARA SENSIBILIZAR		
3.B	Espacio	MESAS PICNIC	
DÍA	5 de Julio	HORARIO	18:00 – 19:30
PONENCIAS			
Ponente	Centro	Título	
Eduardo Ochoa de Aspuru Gutiérrez	CPIFP EGIBIDE LHIPI	Un laboratorio en tu baño	
Rosa Andrés Nieto	BON SALVADOR	Menos azúcar, más salud	
María Isabel Megías Cuenca	CEIP PRÍNCIPE DE ASTURIAS	Nuestra huella en el clima. La huella que dejamos	
M ^a Luisa Marcén López	IES ANTONIO MACHADO	Fomentando el reciclaje y los hábitos sostenibles	
Raquel Taltavull Carreras	IES JOAN RAMIS I RAMIS	Diseña tu campaña: Moda y Medioambiente	

SESIÓN	RETOS DE LA VIDA SOSTENIBLE		
3.C	Espacio	EXPLANADA TRASERA	
DÍA	5 de Julio	HORARIO	18:00 – 19:30
PONENCIAS			
Ponente	Centro	Título	
José Cea Zazo	IES VASCO DE LA ZARZA	Ecofamilias del IES	
Anna Raventós Espacs	ESCOLA ANSELM CLAVÉ	Escola con Proyecto Psicoeducativo Km0	
Emilio Jiménez Monsalve	CEIP "NUESTRA SEÑORA DE GRACIA"	Rap "los anuncios de la tele"	
M. Esperança Costa Planells	EI ES FAMELIAR	¿Cómo ampliamos nuestro huerto? Diario anual.	
Josefa M ^a Amorós Campos	IES La Mola	Escenarios de Aprendizaje para la competencia ecosocial	
Javier Rodríguez Bocanegra	INSTITUT ANNA GIRONELLA DE MUNDET	El huerto como herramienta educativa para el trabajo por proyectos	

SESIÓN	LA ESCUELA, MOTOR DE CAMBIO		
3.D	Espacio		
DÍA	5 de Julio	HORARIO	18:00 – 19:30
PONENCIAS			
Ponente	Centro	Título	
Raquel Blanco Diaz	COLEGIO ESCOLAPIAS SOTILLO DE LOGROÑO	Creando un comité de movilidad en el colegio	
María Isabel González Ruiz	IES CARDENAL PARDO DE TAVERA	Proyecto de movilidad sostenible en el IES Pardo de Tavera	
Maite Pastor Navaridas	CEIP VARIA	Nuestro Barrio nuestra familia	
Llanos Felipe Gómez	CEIP MARIANO MUNERA	Cine Mudo	
Miguel Hergueta Escudero	CEIP NTRA SRA DE GRACIA	Caminos Saludables	

