

ANÁLISIS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO INTERUNIVERSITARIO EN EDUCACIÓN AMBIENTAL

Doctorando Diploma Estudios Avanzados: *Fernando García Ovejero*

Director de Investigación: *Javier Benayas del Álamo*. Departamento de Ecología
Departamento de Ecología de la Universidad Autónoma de Madrid

En este trabajo se analiza el Programa de Doctorado Interuniversitario de Educación Ambiental (PDIEA), partiendo de su interés específico en el panorama de los estudios de tercer ciclo y en el de la educación ambiental. Aún teniendo en cuenta aportes de diferentes fuentes de información, en la investigación se adopta fundamentalmente la perspectiva de los propios participantes para valorar el impacto real o grado de incidencia que este Programa de Doctorado ha tenido hasta el momento. Como metodología se utilizan el análisis documental, la observación participante, el análisis estadístico de datos, la entrevista, y la consulta a expertos, con el objetivo de aportar elementos útiles para una reflexión crítica y constructiva, de modo que se puedan potenciar los puntos fuertes del Programa y minimizar los aspectos menos satisfactorios, mediante propuestas de mejora con una perspectiva de futuro.

El Programa de Doctorado Interuniversitario de Educación Ambiental surge en un contexto de creciente interés y preocupación por el desarrollo de la Educación Ambiental (EA), cuando en el ámbito internacional ya se han producido importantes eventos, por iniciativa de profesores, en diferentes departamentos de varias universidades españolas, que venían realizando actividades docentes e investigadoras en campos vinculados a la EA. Se realizó un Seminario interuniversitario (Julio, 1998) del que surgió, primero un grupo de trabajo y posteriormente una Comisión Académica y una plantilla de profesores, que impulsaron la creación de este programa de doctorado, cuya primera edición se desarrolla en el curso académico 2000/2001.

El PDIEA, por sus características (interuniversitario, multidisciplinar, con amplia diversidad de procedencia de los participantes, con fase presencial intensiva), puede considerarse un caso único en el panorama de la Educación Ambiental. Transcurridos seis años académicos desde sus inicios en el curso 2000-2001 hasta el actual, en que la sexta promoción está cursándolo, parece existir una perspectiva temporal suficientemente amplia como para poder realizar una revisión y valoración del trabajo desarrollado hasta ahora en el marco del PDIEA.

La población de estudio está constituida por los 156 participantes, procedentes de las nueve Universidades vinculadas, que han cursado a lo largo de cinco promociones, de 2001 a 2005, el PDIEA. En la investigación se pretende determinar el perfil de los participantes, sus posibles cambios a lo largo de estos años, en qué grado han percibido los participantes como útil y satisfactorio la realización del Programa, tanto en los ámbitos personal y social como en el académico y profesional, qué aspectos del Programa se consideran más satisfactorios, cuáles podrían ser mejorados, y propuestas.

Se ha obtenido primero información sobre el PDIEA a partir del análisis documental, posteriormente se recogieron datos sobre las características de la población estudiada así como de los trabajos de investigación realizados hasta el momento, y la valoración que los participantes hacen sobre el PDIEA, contrastada también con la opinión de los profesores, basándose en los cuestionarios de evaluación, elaborados por el área de formación del CENEAM, que los participantes completan al terminar cada uno de los cursos de las fases presenciales, y en un cuestionario específico enviado, generalmente por mail, a lo largo de este curso a los alumnos de todas las promociones anteriores. Los datos cuantitativos se analizaron contrastando con las respuestas cualitativas a las cuestiones abiertas, y comparando los resultados entre las diferentes promociones.

Como síntesis de las conclusiones obtenidas podemos señalar las siguientes. La edad promedio de los participantes es de 33,7 años, la máxima se sitúa en 58 y la mínima en 22, el sector

mayoritario es el más joven (22-30), con un 46,7 %, después el intermedio (31-40) con el 30,6 %, y finalmente los mayores de 40 con el 22,6 % de los datos registrados.

Proceden de siete comunidades autónomas del Estado Español y de doce países diferentes, siendo los iberoamericanos los que constituyen el sector mayoritario, seguido de los portugueses. Las titulaciones de acceso al Programa de Doctorado más frecuentes son la licenciatura en CC. Biológicas, con el 30,8% de los datos recogidos, en segundo lugar la licenciatura en CC. Ambientales con un 20,9%, y en tercer lugar, con un 12,3%, se encuentran las correspondientes a las Facultades de Educación, observándose una tendencia al incremento de la diversidad de procedencias, incorporándose participantes con formaciones académicas que hasta hace poco no eran frecuentes en el campo de la Educación Ambiental.

La situación laboral más frecuente al iniciar el PDIEA es la de monitores o educadores ambientales, en sus diferentes ámbitos, con un 24,4%; después los profesores de enseñanza secundaria, con un 14,1%, y en tercer y cuarto lugar, los técnicos de medioambiente que trabajan en las diferentes administraciones, y los docentes vinculados a la Universidad, con un 12,8% en ambos casos. Son precisamente estos sectores profesionales los que han incrementado su presencia en las últimas promociones.

De la primera promoción un 72% de los doctorandos ha realizado su Trabajo de Investigación, un 37,5% de la segunda, y un 42% de la tercera.

En cuanto a la valoración que los doctorandos hacen del PDIEA podemos resumir algunas conclusiones. En el aspecto académico y profesional, se puede concluir que en conjunto los Cursos son valorados positivamente, aunque en algunos casos con claras diferencias entre ellos, y también a veces entre las promociones. Destacamos que de los de 1er Cuatrimestre, "*Modelos de Educación Ambiental*" y después "*Modelos de Aprendizaje y Estrategias en Educación Ambiental*" son los mejor valorados globalmente, y "*Educación, Sociedad, Tecnología y Medio Ambiente*" y después "*Comportamiento Humano y Medioambiente*". entre los Cursos optativos de 2º Cuatrimestre.

En cuanto a las variaciones entre promociones, en promedio la que asigna una puntuación más baja es la de 2004, mientras que las de 2003 y 2005, asignan las más altas, aunque con diferencias pequeñas; sí se aprecian, sin embargo, fuerte variaciones, en algunos casos, para un mismo Curso.

Las infraestructuras son valoradas en general con un grado de satisfacción aceptable, destacando como más apreciado el conjunto de instalaciones del CENEAM, con su biblioteca, y su privilegiado entorno, como marco muy adecuado para el desarrollo de los cursos.

Entre los aspectos que se aprecian como más valiosos para muchos doctorandos, destaca el referido a la experiencia de convivencia en un grupo humano diverso, con la riqueza del intercambio de opiniones y experiencias, y el establecimiento de relaciones y vínculos entre los participantes, y las redes de contacto derivadas de esa convivencia, que son muy positivamente valoradas, tanto en el campo profesional como en el personal.

La formación en los diferentes campos de la EA, el interés de los contenidos de algunas materias, la actualización de conocimientos en investigación en EA, la oportunidad de intercambiar y debatir con magníficos profesionales de diferentes ámbitos de la EA, y la dinámica participativa y constructiva generadora de conocimiento en el grupo son otros valores muy positivamente valorados. En conjunto, la organización de la fase presencial, concentrada en el tiempo, y en el marco del CENEAM, se considera un importante valor del Programa.

En cuanto a aspectos a mejorar y propuestas, podemos resumir como más importantes, a partir de los diferentes procesos de recogida de opiniones utilizados en esta investigación, las siguientes:

- Mejora de la gestión administrativa en todos los ámbitos, de la Información y comunicación, tanto en el aspecto administrativo como en el académico, de los canales de comunicación tutores-doctorandos en todo el proceso del doctorado,
- incrementar la disponibilidad y accesibilidad de los docentes, tanto en los periodos presenciales como a lo largo del desarrollo de los trabajos propuestos en los Cursos y en el trabajo de investigación,

- mejora y ampliación de recursos informáticos y de las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información,
- mayor coordinación entre las Universidades y entre los docentes de los diferentes Cursos,
- potenciación del trabajo de los doctorandos previo a los periodos presenciales, como forma de contribuir a la mejora del rendimiento en el desarrollo de los Cursos intensivos,
- utilización de los procesos de evaluación realizados al termino de los Cursos presenciales, desarrollados y potenciados, como herramienta en la mejora del Programa, introduciendo en su caso los reajustes necesarios, cada año académico,
- posibilitar formas de elección más diversas de los Cursos optativos ofertados en el 2º Semestre,
- promover la vinculación de los doctorandos a sus departamentos, y facilitar su trabajo de investigación en ellos,
- propiciar el mantenimiento, extensión y mejora de las redes de contactos entre los doctorandos del Programa, y entre los investigadores en EA en general.