



Línea de Acción 2

Evaluación de ESenRED 2016-17

Documento revisado 2017-10-20



Contenido

Introducción:	4
1.- Objetivos de ESenRED	4
2.- Indicadores de evaluación	4
3.- El proceso de evaluación	5
Propuesta de Resumen gráfico de los resultados de la evaluación	6
Resumen ejecutivo	11
Análisis de los resultados en el cumplimiento de los Objetivos de ESenRED	13
Objetivo 1	13
Objetivo 2	23
Objetivo 3	26
Objetivo 4	31
Nivel de satisfacción de las personas participantes	31
Anexo I Evaluación del proceso	38

Introducción:

Necesidad de un sistema de evaluación y seguimiento.

Una propuesta de acción en educación ambiental requiere una serie de condiciones para que adquiera la condición de creíble y coherente. Además de considerar los principios de equidad, solidaridad y justicia social, de ser coherente entre el mensaje y la acción, de mantener los fines y los medios en coherencia con los criterios de desarrollo sostenible, debe aspirar, ya de desde su inicio, a dotarse de continuidad. (CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, 2010)

De acuerdo con esta idea **ESenRED**¹, Escuelas Sostenibles en Red, la RED de redes y programas de escuelas hacia la sostenibilidad por iniciativa de administraciones públicas, aprecia la necesidad de disponer de un sistema de evaluación que permita informar, amén de a los agentes implicados en el proceso, a la sociedad en su conjunto del nivel de consecución de los objetivos que la RED se propone en impulso de la educación ambiental en centros escolares .

Este sistema de evaluación tiene que tener como características la de ser público en su criterios y evidencias, participativo para los actores en el proceso y servir de base para la evolución de la propuesta a partir de los resultados reflejados. (CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, 2010).

Cumplir con estas características exigibles a un sistema de evaluación es lo que nos proponemos con este documento, que recoge los criterios de evaluación, se basa en los datos proporcionados por quienes impulsan este esfuerzo y es utilizado como elemento de reflexión para el diseño de la propuesta de trabajo de la RED..

Este documento recoge la segunda evaluación con esta metodología que realiza ESenRED

1.- Objetivos de ESenRED

ESenRED definió en el III seminario de Redes Escolares para la sostenibilidad celebrado en Valsain en el otoño de 2012 los objetivos de ESenRED. Rezan como sigue:

- Objetivo 1: Facilitar el encuentro, intercambio, colaboración y difusión entre las distintas redes de acciones, recursos, materiales e ideas.
- Objetivo 2: Promover la reflexión, evaluación e innovación sobre la propia práctica para construir colectivamente conocimiento en modelos de referencia.
- Objetivo 3: Desarrollar proyectos comunes o compartidos por las redes que busquen la mejora permanente del aprendizaje competencial del alumnado, a través de su protagonismo participativo, así como la mejora permanente de la competencia profesional del profesorado.
- Objetivo 4: Establecer contactos, relaciones y proyectos comunes con otras redes internacionales de escuelas hacia la sostenibilidad

2.- Indicadores de evaluación

A la vista de estos objetivos, quienes participaron en el seminario diseñaron una batería de indicadores que arroja luz acerca del nivel de consecución de los objetivos propuestos. El resumen se

¹ <http://confint-esp.blogspot.com.es/p/esenred.html>

refleja en el siguiente cuadro. Los indicadores se organizan en función del factor relevante al que se orientan.

Cuadro 1 Tabla resumen de la batería de indicadores organizados por criterio y factor relevante

Objetivo	factor relevante	nº de criterios
1.- Facilitar el encuentro, intercambio, colaboración y difusión entre las distintas redes	Encuentro	8
	Intercambio	2
	Difusión	1
2.- Promover la reflexión, evaluación e innovación sobre la propia práctica para construir colectivamente conocimiento en modelos de referencia	Reflexión	1
	Innovar	2
	Repercusión en cada red	
	Repercusión en ESenRED para construir modelo	4
Construir colectivamente conocimiento	1	
3.- Desarrollar proyectos comunes en las redes que busquen la mejora permanente del aprendizaje del alumnado a través de su protagonismo participativo	Proyectos	7
	Comunes	6
4.- Buscar contactos, relaciones y proyectos comunes con otras redes internacionales de escuelas hacia la sostenibilidad	Contactos	1
	Proyectos	2
Nivel de satisfacción de los participantes en ESenRED	Satisfacción con la participación en ESenRED	1

3.- El proceso de evaluación

Tal y como se acordó en el seminario de ESenRED 2015, de la evaluación del curso 2016-17 se encargó una comisión formada por Canarias, Albacete y el País Vasco². Su tarea: ejecutar el proceso de recogida de los datos y presentar los resultados resultantes en el seminario de Valsaín 2017. Para ello también han tenido el encargo de mejorar el proceso y los instrumentos de recogida de información.

El sistema de recogida de información se ha basado en las respuestas dadas un formulario on-line sobre cuestiones específicas respondidas por las personas representantes de cada red. De igual manera se ha organizado la recogida del índice de satisfacción de quienes participan en ESenRED .

² Forman parte de esta comisión Silvia Velázquez (RedECOS), como coordinadora, Francisco Gómez (Red Albacete), J. Ig. de Guzmán (Ingugela-Ceida)

No se han recabado datos directos del responsable de la coordinación de la información telemática de la red. Los datos al respecto se han tomado por indagación en los fondos documentales de la red y también por extrapolación de entre la información que proporcionan quienes impulsan las redes participantes en ESenRED.

El proceso de recogida de datos se puso en marcha a principios de junio de 2017, tras el III Symposium de Profesorado y la recogida de los mismos se cerró a fines del mes de Julio. El tratamiento de los datos demoró el mes de septiembre y las primeras redacciones completas circularon a inicios de Octubre.

Se ha mantenido la decisión de preguntar en los cuestionarios acerca de los datos cuya información proporcionan la coordinación de ESenRED y el seminario presencial, en la confianza de que la propia comisión de evaluación pudiese conseguir los datos bien de la memoria de ESenRED y bien de la evaluación del Seminario Redes escolares para la sostenibilidad, presencial, en el CENEAM, documentos que son públicos y de fácil acceso. Se pretendía minimizar las molestias de los participantes.

Así mismo ha continuado el trabajo de mejora formal de los documentos de recogida de datos, así como se ha continuado con análisis de la inteligibilidad de las cuestiones que se plantean, realizándose ya en esta campaña 16-17 algunos cambios en las formulaciones de las cuestiones.

Propuesta de Resumen gráfico de los resultados de la evaluación

La valoración de cada indicador se realizó en plenario en el seminario de Valsain 2017.

Objetivo 1: Facilitar el encuentro, intercambio, colaboración y difusión entre las distintas redes de acciones, recursos, materiales e ideas.

Cuadro 2 Resumen gráfico de los resultados de los indicadores objetivo 1

Código	Indicador	14-15	15-16	16-17	Observ.
101	nº entidades o nº redes participantes				Fuente datos ESenRED. 13 Una red más.
101a	nº alumnado participante en las entidades o redes participantes	Sin datos (s.d.)			Fuente datos ESenRED. 1.024.199
101b	nº centros participantes en las entidades o redes participantes	s.d.			Fuente datos encuesta 1416 Datos documentación. ESenRED 2736
102	nº de reuniones (presenciales) reuniones de plenario ESenRED				Fuente datos ESenRED 1 seminario 2 plenarios informales

103	Programa previo				fuelle acta seminario 2016
104	Preparación de la reunión por los participantes				fuelle acta seminario 2016
105	Nº aportaciones en espacios de encuentro virtuales	s.d.		s.d.	No hay datos completos ¿Reformar el indicador?
110	Nº y Tipo de acción o intercambio (estratégica, operativa, puntual)				Encuentro 16-5-2 Intercambio 6-2-2 Colaboración 4-11-15 Difusión 1-13-5
111	Relevancia de los materiales intercambiados (puntual, estratégica, operativo)	s.d.			9 acciones 60% op.
131	presencia del logo en la documentación de la red				Docs: siempre 33 casi siemp.42 Espacios s. 67 c.s. 17
191	Asunción de compromisos en la red y nivel de cumplimiento estimado	s.d.			Responsables 6 redes 44% 263 proyectos Completo 50 Alto 37 Participantes: completo 27 alto 37

Objetivo 2: Promover la reflexión, evaluación e innovación sobre la propia práctica para construir colectivamente conocimiento en modelos de referencia. (INTRO-RED)

Cuadro 3 Resumen gráfico de los resultados de los indicadores objetivo 2

Código	Indicador	14-15	15-16	16-17	Observ.
201	Nº de acciones que provocan reflexión y debate				2. Confint-Simposium
210a	Nº de mejoras que se realizan en la red particular				sí 11/12

210b	Relación de mejoras que se realizan en la red particular				18-2017 /23-2016.
220a	Nº de productos nuevos y comunes capaces de construir el modelo				3 informes (valoración modelo Confint Estudio Ed Sost. Investigación impacto metodologías participat
220b	Relación de productos nuevos y comunes capaces de construir el modelo				
221ª	Nº de innovaciones incorporadas en las redes particulares procedentes de otras redes				Reciben 7 Aportan 4
221 b	Relación innovaciones incorporadas en las redes particulares procedentes de otras				Anclaje curricular Formación del profesorado. Formato confint renovado - Impulso de las ecoauditorias. Jornada d'intercanvi d'experiències ambientals Metodología de las reuniones de coordinación - Acto de renovación
230	Nº de redes implicadas en el proceso de construcción sobre participantes en ESenRED				8/13

Objetivo 3: Desarrollar proyectos comunes o compartidos por las redes que busquen la mejora permanente del aprendizaje competencial del alumnado, a través de su protagonismo participativo, así como la mejora permanente de la competencia profesional del profesorado. (INTRO-Alumnado)

Cuadro 4 Resumen gráfico de los resultados de los indicadores objetivo 3

Código	Indicador	14-15	15-16	16-17	Observ
301a	Nº de proyectos que se comparten con la característica de ser común a la mayoría de las redes				3



301b	Proyectos que se comparten con la característica de ser común a la mayoría de las redes				Confint, Simposio de profesorado Actividad de 5 de junio
301b2	Presencia de procesos de reconocimiento de la calidad del proyecto de educación ambiental desarrollado por un centro escolar				2016-17 10/12 2015-16 6/8
302a	% de redes que comparten proyectos			S D	Aclarar o suprimir este indicador?
302b	Nº de redes que comparten proyecto			S D	
310	% de redes que comparten el proyecto Confint				9 75%
312	% de redes que participan en el seminario ESened				87% 14/16
320a	Centros de la red que incluyen los principios de la Ed. Ambiental en su documentación				90% sobre 1700 centros declarados
320b	Centros de la red que incluyen los principios de la Ed. Ambiental en el diseño de las situaciones de aprendizaje.				90% bre 1400 centros declarados
331 a	Formación del profesorado nº de cursos de educación ambiental impartidos				233
331b	Formación del profesorado. horas de formación ofrecidas este curso				1625

331c	Formación del profesorado nº de personas participantes en la formación				3370
331d	Formación del profesorado % de los cursos de la institución que son de temática ambiental				70%

Objetivo 4: Establecer contactos, relaciones y proyectos comunes con otras redes internacionales de escuelas hacia la sostenibilidad (EXTER)

Cuadro 5 Resumen gráfico de los resultados de los indicadores objetivo 4

Código	Indicador	14-15	15-16	16-17	Observ.
401	Actividades internacionales en las que se ha participado				7 act / 3 redes (5 Confint-eu)
410	Identificación y caracterización de los proyectos (Formación profesorado, Actividades conjuntas alumnado, Visitas e intercambios alumnado,...)	s.d.			Actividades conjuntas intercambio
411	Nº de proyectos internacionales en los que se participa				7 (3)

- Nivel de satisfacción de los participantes en ESenRed

Cuadro 6 Resumen gráfico de los resultados de los indicadores sobre el nivel de satisfacción

Código	Indicador	14-15	15-16	16-17	Observ.
501	Satisfacción de los participantes				Seguimiento de Facilita concretar líneas de trabajo en mi red. Mejora propuestas enseñanza aprendizaje

Resumen ejecutivo

ESenRED quiere facilitar:

- el encuentro, el intercambio, la colaboración entre las distintas redes, así como
- construir conocimiento a través de la reflexión, evaluación e innovación,
- mejorar la competencia profesional de profesorado y por ende, de los procesos de enseñanza-aprendizaje, y
- dotar a los proyectos de una dimensión internacional.

En el plenario del seminario 2016 se analizó el procedimiento de evaluación, sus resultados y se hizo una propuesta de redacción definitiva de los indicadores. Durante este año se han mejorado el proceso y los instrumentos de recogida de información para la evaluación.

Del análisis de los datos enviados por 12 de las 13 redes participantes se destaca:

1. El punto de encuentro de ESenRED es el seminario en Valsaín. Han participado trece redes y en él se valoró lo realizado el curso anterior y se planificaron las líneas del curso 16-17. Todas las redes que participan en el seminario presencial colaboran en el desarrollo de las líneas de trabajo, se distribuyeron las coordinaciones de los diferentes objetivos y las acciones entre todos los participantes.
2. El número de aportaciones en los espacios de encuentro y coordinación virtuales ha sido muy importante: el correo del grupo y el blog de ESenRED.
3. El pertenecer a ESenRED ha supuesto para las redes el realizar mejoras tanto en la organización y en desarrollo de los programas propios, el reorganizar los planteamientos, el desarrollo de procesos de reconocimiento de la calidad educativa de los centros escolares, el fomento de la participación, lo que pone de relevancia la dinámica evolutiva de las redes y el valor añadido que aporta la pertenencia a ESenRED.
4. ESenRED considera proyectos en común y a la vez acciones estratégicas:
 - el seminario de ESenRED,
 - el simposio del profesorado ESenRED,
 - el proceso CONFINT en todas sus escalas,
 - las actividades escolares en torno al 5 de junio,
 - la colaboración entre redes para organizar y materializar esos eventos comunes,
 - la formación del profesorado.

Así mismo, se consideran acciones operativas:

- las de preparación de la CONFINT Estatal,
- las de preparación del simposio del profesorado ESenRED
- las aportaciones al blog de ESenRED: acción del 5 de junio, Confint.

Las actividades señaladas como de intercambio han sido 6, en las que no participa representación de la red al completo. En la evaluación anterior se señalaron 7 acciones.

Las acciones de colaboración entre redes de forma autónoma han sido 9 igual que el curso anterior.

Otra línea de colaboración entre redes tiene que ver con la formación del profesorado, donde se a constatado una importante participación cruzada entre las redes.

5. Las 9 actividades de difusión, frente a las 5 del curso anterior, están destinadas sobre todo a dar visibilidad a los eventos comunes de ESenRED. Y han sido calificadas fundamentalmente como operativas, más del 60% de los casos, o puntuales, casi un 25%.

6. El número innovaciones incorporadas no es alto, 7, frente a las 11 del curso anterior, pero su análisis desvela que se trata de aspectos de gran calado. Éstas tienen que ver con el diseño del programa: aspectos que conciernen al proyecto de los centros como el anclaje curricular de los objetivos y actividades, el impulso de la metodología de ecoauditoría, o que afectan al impulso y la gestión del programa.

Otra línea innovadora que surge del Simposio de profesorado son líneas de proyectos compartidos inter-centro e inter-redes, con un técnico/a responsable de realizar el seguimiento de cada proyecto.

7. Las redes estiman que más del 90% de los centros participantes incluye los principios de sostenibilidad en su documentación y los tienen en cuenta a la hora de diseñar situaciones de aprendizaje. La presencia del logo de ESenRED también se ha generalizado.

8. Sobre el nivel de satisfacción de los participantes en ESenRED, el 95% de los participantes en ESenRED valoran positivamente su participación.

La media de las valoraciones es 4 sobre 5, frente a 3,9 del año anterior. Por encima de esa puntuación media se sitúan, además de la ya citada valoración general, la valoración de aportación de instrumentos para el desarrollo del programa de educación ambiental (4,5), la valoración de ESenRED como espacio de aprendizaje (4,4) y la opinión acerca de si fortalece la presencia de la red particular (4.1).

En la media se sitúa el punto de la difusión de la presencia de la red particular (4.0).

Y por debajo de ella están las valoraciones sobre si ESenRED hace más sólida la propuesta particular (3,9), facilita concretar proyectos y líneas de trabajo (3,7) o mejora las propuestas de enseñanza-aprendizaje (3,6).

Análisis de los resultados en el cumplimiento de los Objetivos de ESenRED

Objetivo 1

ESeNRED se plantea como **Objetivo 1: Facilitar el encuentro, intercambio, colaboración y difusión entre las distintas redes de acciones, recursos, materiales e ideas.** Es un objetivo de carácter interno.

El primer indicador de este objetivo es **nº entidades o nº redes participantes.** (cod 101)

Los datos publicados en la documentación de ESeNRED para el periodo 2016-17, indican la presencia activa en las actividades de la red de 13 redes organizativas. Ha aumentado en uno el número de redes, al incorporarse Málaga ciudad.

Son las redes de centros escolares para la sostenibilidad que se han formado en Albacete, Andalucía, Baleares, Canarias, Cataluña XECS, Euskadi, La Rioja, Madrid, Ayuntamiento y Comunidad, Málaga, Murcia, Navarra y Palencia.

El segundo indicador de este objetivo lleva a contar el **nº alumnado participante en las entidades o redes participantes** (cod 101a)

Según los datos recogidos el volumen de alumnado que engloban los centros agrupados en ESeNRED y que desarrollan programas de educación ambiental se sitúa en torno a un millón de personas. La cifra indica un volumen importantísimo.

El tercer indicador que pretende seguir la evolución de ESeNRED a través del **nº centros participantes en las entidades o redes participantes** (cod 101b), Los datos señalan que 2736 centros participan en los programas de educación ambiental

El cuarto indicador focaliza su atención sobre **nº de reuniones presenciales del plenario de ESeNRED** (cod 102) .

En el curso 2016-17 se ha mantenido en otoño la reunión presencial ordinaria, el plenario de la red. El seminario se celebró conforme estaba establecido. Durante el encuentro repasó la marcha de las tareas realizadas en cada una de las líneas de trabajo y el cumplimiento de los compromisos acordados. Así mismo se definieron las líneas de trabajo para el curso 2015 – 16. La coordinación de la RED ha sido organizada de manera colegiada.

Además se han realizado reuniones de plenario de redes aprovechando los importantes eventos organizados este curso: La III CONFINT estatal³, celebrada brillantemente en Logroño y el III Simposium de profesorado en Valsain.⁴

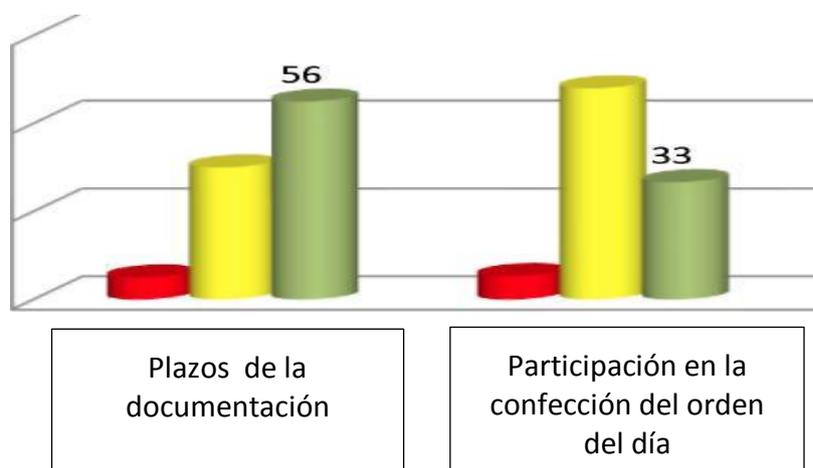


³ III CONFINT estatal <https://sites.google.com/site/confintesp/confint-2016/confint2016logrono>

⁴ III Simposium de profesorado ESeNRED <https://esenred.blogspot.com/es/> <http://esenreddocentes.blogspot.com/es/>

Sobre los aspectos cualitativos del seminario de Redes cuestionan los siguientes dos indicadores. El quinto pregunta por el **Programa previo** (cod 103). El diseño del programa propuesto por la coordinación colegiada llegó con suficiente antelación, estuvo abierto a las aportaciones y sugerencias de quienes iban a participar. Los datos indican la preparación previa es un aspecto a mejorar.

Gráfico 1 Valoración Preparación del Seminario ESenRED



El sexto indicador consulta acerca de la **preparación que las personas del seminario realizan de la reunión** (cod 104).

Los datos indican que un tercio de quienes participaron en el seminario están satisfecho con su propio nivel de preparación del seminario previo a su celebración. Por el contrario dos tercios de las aportaciones consideran que este es un aspecto mejorable.

Grafico 2 Valoración de la preparación previa del seminario por quienes participan



El séptimo indicador de este primer objetivo pregunta por el **volumen de aportaciones en los espacios de encuentro y coordinación virtuales** (cod 105) No es posible conseguir los datos cuantitativos que propone el indicador pero la percepción indica que el movimiento de los espacios virtuales de coordinación ha sido muy importante. Ecos de la vida on-line de la red los aportan el volumen de correo desde el grupo y la información y aportaciones en el blog de ESenRED, escaparate al exterior de la misma, que ha conseguido en plazos muy razonables y con un alto nivel de calidad

poner a disposición de quienes estén interesados los productos de la III Confint Estatal de Logroño y del III Simposium de ESenRED.

El indicador octavo indica que se analicen el **tipo de acción o intercambio** (cod 110) realizado pidiendo se clasifiquen éstas en las categorías de **estratégica, operativa o puntual**.

Hemos podido constatar que aportar la información ha resultado complejo para quienes aportan los datos, porque los taxones y los niveles han resultado confusos.

De los datos se puede destacar que hay una importante actividad de colaboración entre las redes, agrupadas en cuatro tipos :

- Encuentros o reuniones generales,
- Interacciones particulares,
- actividades de colaboración no presencial, y
- actividades de difusión.

Estas actividades son calificadas según su trascendencia:

- estratégicas,
- operativas y
- puntuales.

Las redes han identificado 68 actividades como de colaboración o intercambio

La mayor parte de estas actividades se pueden agrupar en grandes grupos 5 grandes grupos:

- Actividades en torno a la preparación y celebración del III Simposium del profesorado. (13)
- Actividades en torno a la preparación y celebración de la III Confint Estatal (11)
- Actividades en torno a la preparación y al desarrollo del seminario ESenRED (10)
- Actividades de formación (6)
- Actividades en torno a la Acción 5 de Junio (3)
- Actividades de comunicación de las propuestas ESenRED (19)

Cuadro 7 Relación de las actividades de intercambio identificadas

	Estrategica	Operativa	Puntual	Sin clasificar	Nº menciones	Total
Aportaciones al blog	1	1	1		3	
Blog ESenRED			1		1	
Com a web de centros		1			1	
Com. Seminario ESenRED -		1			1	
Com. a Medios		2			2	
Com. Acción 5 junio		4	4		8	
Com. III Confint Estatal - -		1			1	
watasp		1			1	
web corporativos de la consejería y redes sociales		1			1	19
III Simposio de Docentes de ESenRED	6	2		2	10	
Preparación III Simposio de Docentes de ESenRED		3			3	13
III Confint Estatal	5	3			8	
Preparación CONFINT Estatal	1				1	
Aportación facilitador III CONFINT		2			2	11



Preparación Seminario ESenRED		1			1	
Seminario ESenRED	8	1			9	10
Formación			1		1	
Formación Castelló	1				1	
Formación CEHS	1				1	
Formación Madrid		2			2	
Formación Mallorca		1			1	6
Acción 5 de junio de ESenRED	3				3	3
DMMA		1			1	
I Confint Regional				1	1	
Preparación CONFINT Autonómica	1	2			3	
Encuesta Palencia		1			1	
Total	27	31	7	3	68	

La clasificación de las actividades muestra la dificultad de unificar el criterio de valoración puesto que está influenciado por las diferentes características de la participación. Así las aportaciones al blog de ESenRED son vistas como estratégicas, operativas o puntuales, teniendo sentido cada una de estos posicionamientos.

En los siguientes cuadros se presentan los datos conseguidos.

Acciones de encuentro

Cuadro 8 Acciones de encuentro

Tipología	Encuentro			
Tipología	sin calificar			Total
	estratégica	operativa	sin calificar	
Seminario ESenRED	8			8
III Confint Estatal	3	2		5
Preparación CONFINT Estatal	1			1
III Simposio de Docentes de ESenRED	2	2	1	5
Preparación III Simposio de Docentes de ESenRED		1		1
Acción 5 de junio de ESenRED	1			1
I Confint Regional			1	1
Formación CEHS	1			1
Total	16	5	2	23

A las actividades de encuentro son llamados a participar la red en completo y requieren de la presencia personal de quienes participan.

En el curso 2016-17 han sido 8 las actividades clasificadas como de encuentro. Destacan el seminario de ESenRED, la Confint Estatal y el Simposium de docentes. La mayor parte de las menciones de actividades de encuentro han sido valoradas como estratégicas, lo que indica la gran importancia que quienes participan en ESenRED les otorgan.

Acciones de intercambio

Cuadro 9 Acciones de intercambio

Tipología	Intercambio			
	estratégica	operativa	puntual	sin calificar
III Simposio de Docentes de ESenRED	4			1
III Confint Estatal	2	1		
Blog ESenRED			1	
Formación			1	
Seminario ESenRED		1		
Total	6	2	2	1

En las acciones de intercambio no participa representación de la red al completo. 6 han sido las acciones señaladas como de **intercambio**, frente a las 7 que así aparecieron el año anterior.

Acciones de intercambio estratégicas han indicadas para el Simposium de docentes y para la III Confint estatal.

Acciones de colaboración

Cuadro 10 Acciones de colaboración

Tipología	Colaboración		
	estratégica	operativa	Total
Acción 5 de junio de ESenRED	2		2
Aportación facilitador III CONFINT		2	2
Formación Castelló	1		1
Formación Madrid		2	2
Formación Mallorca		1	1
Preparación CONFINT Autonómica	1	2	3
Preparación III Simposio de Docentes de ESenRED		2	2
Preparación Seminario ESenRED		1	1
Encuesta Palencia		1	1
Total	4	11	15

Las acciones de colaboración son actividades que se desarrollan de manera autónoma entre diferentes redes. Este curso se han referido 9 acciones de intercambio, igual número que el curso anterior.

Las acciones de intercambio entre redes son principalmente vistas como operativas. Si admiten algún tipo de clasificación esta tendría en cuenta las que se refieren a la preparación de eventos, fruto de la coordinación colegiada y del reparto de tareas, y las que tienen que ver con la formación en las redes participantes.

Acciones de difusión

Cuadro 11 Acciones de difusión

Tipología	Difusión			
	estratégica	operativa	puntual	Total
Aportaciones al blog	1	1	1	3
Com a web de centros		1		1
Com. Seminario ESenRED -		1		1
Com. a Medios		2		2
Com. Acción 5 junio		4	4	8
Com. III Confint Estatal - -		1		1
DMMA		1		1
watasp		1		1
web corporativos de la consejería y redes sociales		1		1
Total	1	13	5	19

Las **actividades de difusión** están destinadas sobre todo a dar visibilidad a los eventos comunes en coherencia con los compromisos de visibilidad de quienes participan en ESenRED.

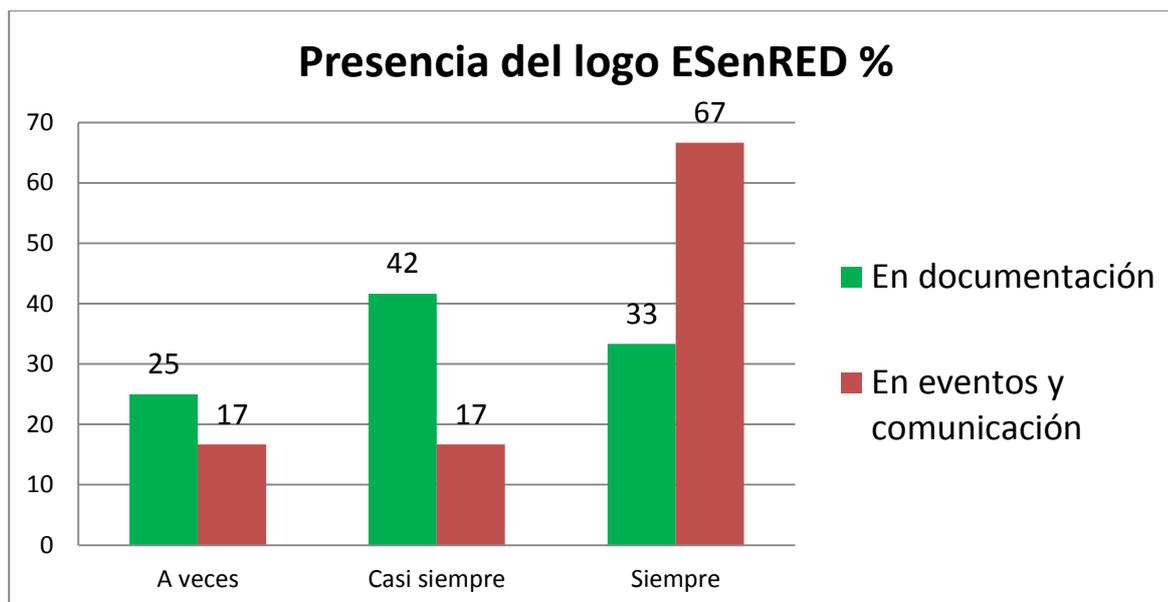
9 han sido las acciones de difusión diferenciadas, frente a 5 del curso anterior. Y han sido calificadas fundamentalmente como operativas, más del 60% de los casos, o puntuales, casi un 25%.

El noveno indicador pretende realizar un análisis de la **Relevancia de los materiales intercambiados** (cod 111).

Seguimos sin datos fiables que nos permitan informar de manera correcta y aportar datos a este indicador. No se ha formulado de manera correcta en los cuestionarios. Queda pendiente de futuros seguimientos.

El décimo indicador de este objetivo pregunta por la **presencia del logo de ESenRED en la documentación de cada red** (cod 131)

Grafica 3 Presencia del logo ESenRED 2016



Los resultados muestran que se mantiene una muy alta presencia del logo de ESenRED en los espacios y eventos donde incluso se ha conseguido un pequeño incremento porcentual en aquellas redes que manifiestan que siempre se usa el logo de ESenRED. Así mismo se mantiene por encima del 75% el uso del logo siempre o casi siempre en la documentación de cada red.

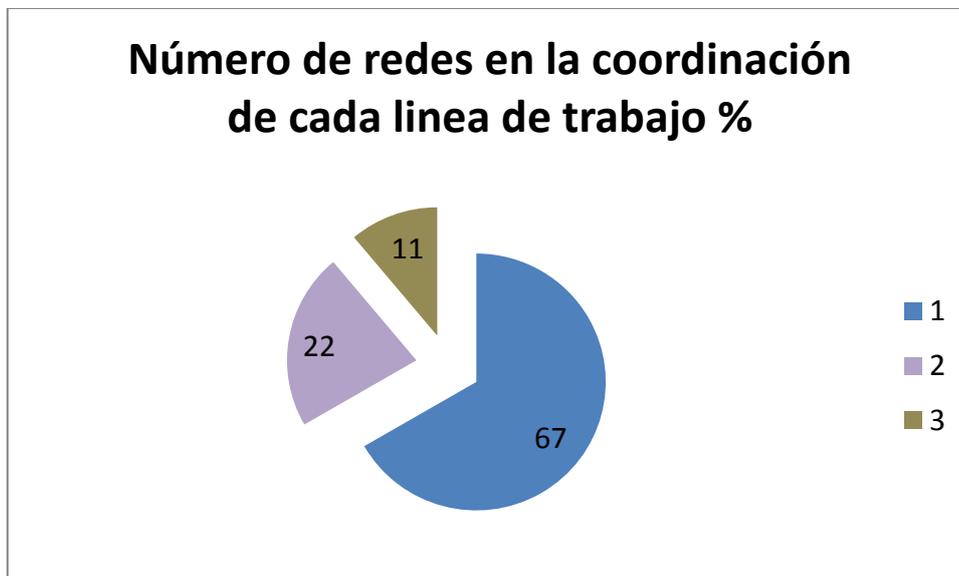
El **undécimo indicador** (cod. 191). Éste indicado se introduce como consecuencia del análisis de la evaluación 14-15. Persigue conocer el **número redes que asumen compromisos en la Red** y el **nivel de cumplimiento de esos compromisos**. Es un interesante indicador del primer objetivo.

Seis de las redes que han respondido al cuestionario anuncian que han asumido la gestión o coordinación alguna de las líneas de trabajo del plan de acción de este curso. Es el mismo número de redes que coordinan que el curso anterior.

Las tareas que fueron coordinadas este curso han sido: el aumento visibilidad ESenRED, la comunicación, el contacto con el Ministerio (Simposio), el diseño del día 5 de Junio, el diseño del VIII seminario ESenRED, la evaluación, la III Confint estatal, el ,III Simposium de docentes y la línea de Investigación.

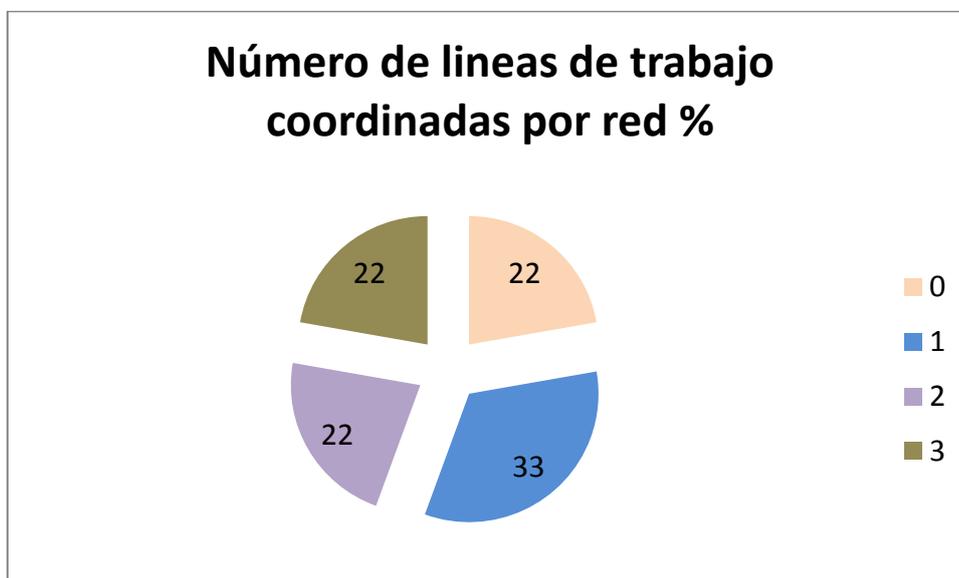


Grafica 4 Porcentaje de redes en la coordinación de cada línea de trabajo



Los datos nos indican que el 67 % de las líneas de trabajo fueron coordinadas por una red en solitario. El 22 % de las líneas de trabajo tuvieron a dos redes en el trabajo de coordinación e incluso una línea tuvo a tres redes en la coordinación.

Grafica 5 Número de líneas de trabajo coordinadas por red en %

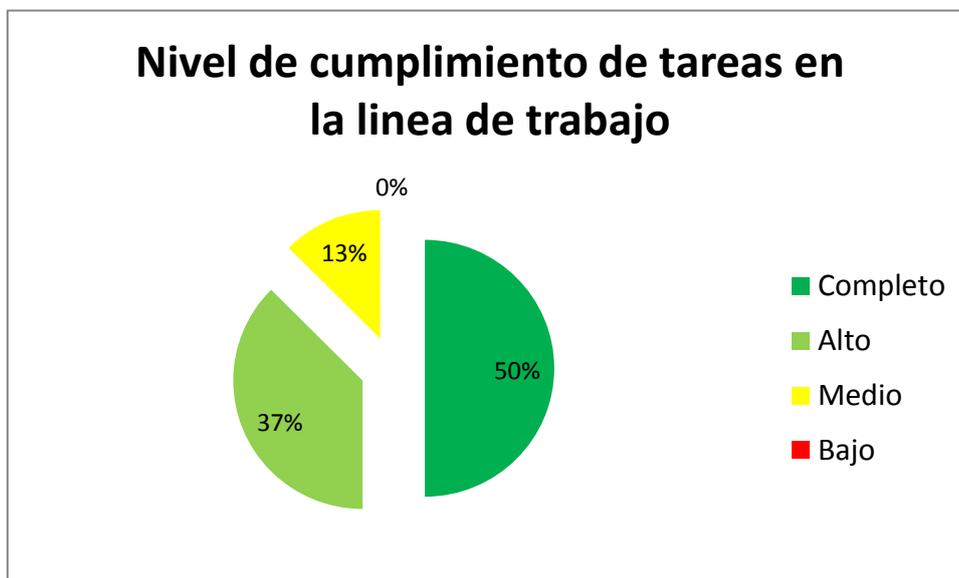


Un análisis inverso de la cuestión de coordinación de líneas de trabajo nos lleva a ver que según los datos de quienes participaron en la evaluación, 2 redes, el 22 %, asumen la coordinación de tres líneas, otras dos la coordinación de dos líneas de trabajo, tres redes coordinan una línea y dos redes no asumen la coordinación de ninguna. Este diferente número de tareas de coordinación no está en relación con el tamaño de la red.



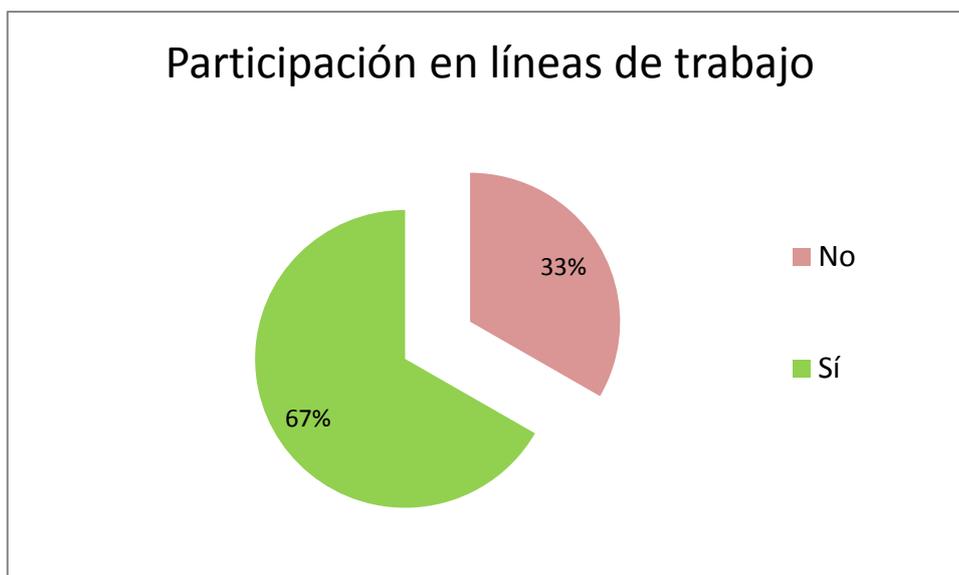
A este respecto parece interesante reseñar la apreciación de que ha de estar claro a la hora de definir tanto los objetivos como las líneas de acción, las posibilidades reales de dedicación de todas las redes integrantes, para que no se sobrecargue demasiado a las más dispuestas. Además de tener en cuenta que aunque hablamos de redes, estamos hablando de personas.

Grafica 6 Valoración del nivel de cumplimiento de tareas por quienes participa en las líneas de trabajo



Preguntadas las personas en la coordinación de las líneas de trabajo por el nivel de cumplimiento de las tareas por parte de quienes colaboraban en ellas, los resultados muestran un nivel de satisfacción muy alto. El nivel de cumplimiento ha sido valorado como completo en el 50% de los casos. En la otra mitad, el 37% de las valoraciones se calificaban como altas. Ninguna valoración de las colaboraciones en las tareas es calificada como baja.

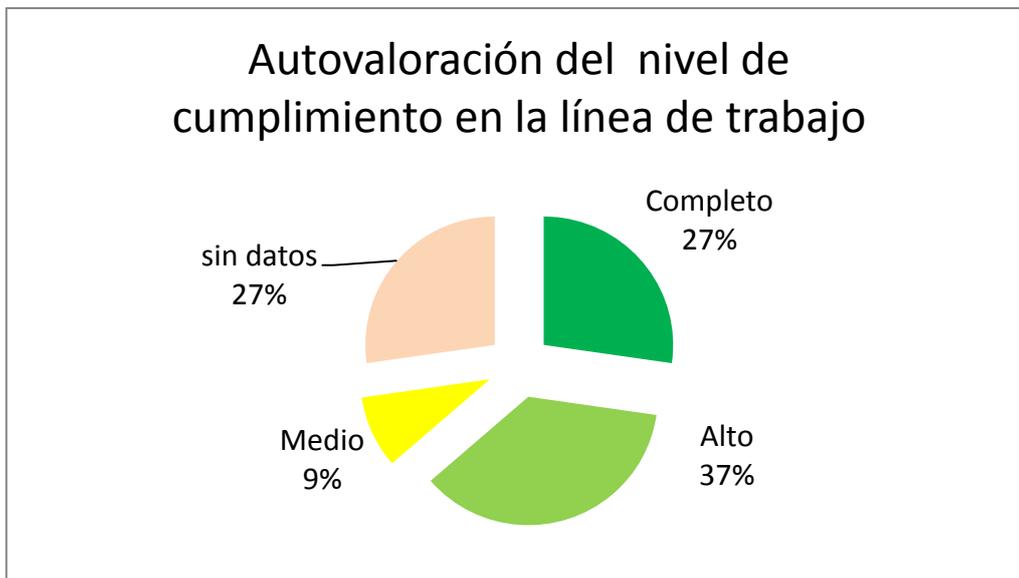
Grafica 7 Participación de las redes en líneas de trabajo



El 67 % de las redes que han aportado datos a la evaluación manifiesta que han participado como colaboradores al menos en alguna línea de trabajo. El 33% restante manifiestan lo contrario.



Grafica 8 Valoración de la participación de las redes en líneas de trabajo



Preguntados quienes participan en las líneas de trabajo por cómo valoran el su nivel de cumplimiento en las mismas el 64% lo valoran como alto o completo. Dos líneas, el 27 % no aportan datos al no haber colaborado en ninguna línea de actuación.

Objetivo 2

El **Objetivo 2: Promover la reflexión, evaluación e innovación sobre la propia práctica para construir colectivamente conocimiento en modelos de referencia.** Es un objetivo interno de la RED. Para poder valorar su nivel de consecución se movilizan cinco indicadores al respecto.

El primer indicador tiene como referencia el **nº de acciones que provocan reflexión y debate** (cod 201) en los espacios de comunicación de ESENRED. Se pensaba utilizar como fuente el movimiento de los espacios de comunicación on-line pero ha resultado imposible seguir el movimiento informático, que a primera vista parece que podría aportar datos para identificar datos que iluminen este indicador.

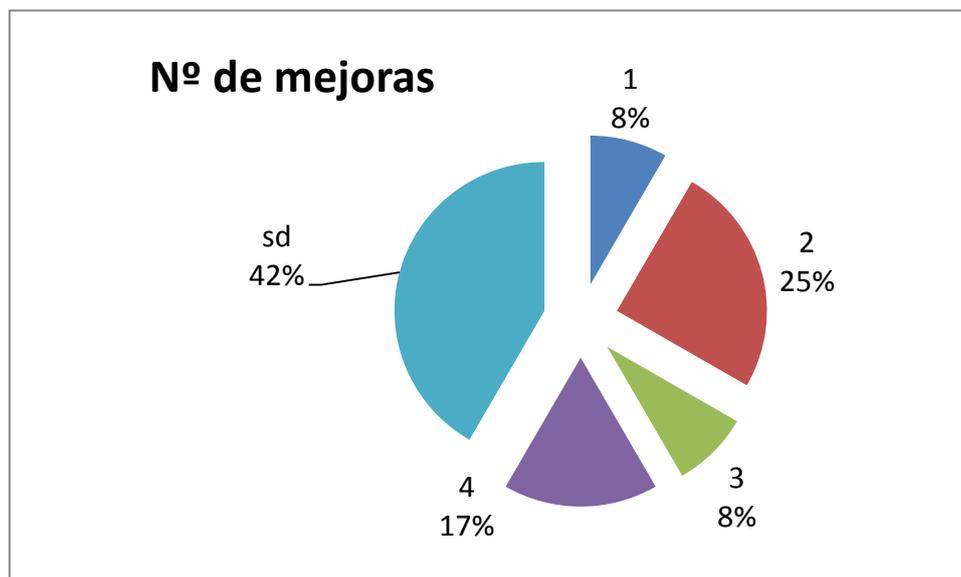
Así que preguntados los participantes se coincide en señalar 2 acciones que provocan reflexión o debate. Son los grandes ejes de trabajo de la RED:

- la CONFINT, en este curso en concreto la III CONFINT estatal y
- el Symposium del profesorado, cuya tercera edición se ha celebrado en junio del 2017.

El segundo indicador (cod. 210a-b) pregunta por si se ha **incorporado alguna mejora** durante este año. 11 de las 12 redes que han respondido lo han hecho afirmativamente.

El tercer indicador de este segundo objetivo pretende analizar el **nº** (cod 220b) **de productos nuevos y comunes capaces de construir el modelo** (cod 220b), de contribuir a mejorar de manera coherente el conjunto de las redes participantes.

Grafica 9 Número de mejoras introducidas en cada red



De las doce redes que aportan datos a la evaluación, siete son las que concretan el número de mejoras que consideran haber realizado este curso. Hacemos notar la relativa distancia entre el mayoritario sí a la cuestión de haber efectuado mejoras y la dificultad de concretar su número.

Cuadro 12 Relación de los productos considerados innovaciones en las redes

Productos nuevos	Nº menciones
Asistencia técnica de la red palentina con ESENRED,	1
Organización de las reuniones de coordinación	1



Reforma de organización de la red	1
Acto de renovación de compromisos	1
Encuentro Confint	1
Participación en la CONFINT de la Rioja,	1
Euskal-Confint 17	1
Anclaje curricular	1
Documento de Valoración de aportes modelo CONFINT a la red local	1
Estudio Educación para la Sostenibilidad	1
Investigación sobre el impacto de las metodologías participativas	1
Jornada de intercambio de experiencias ambientales	1
Participación en la formación a la red CEHS	1
Formación del profesorado ,	2
Flashmob en nuestra CONFINT de red.	1
Acción común el Día del Medio Ambiente	1
Difundir la CONFINT estatal entre los coord.	1
ESenRED	1

Son 18 las innovaciones descritas por las redes. El curso pasado se señalaron 23.

De entre las que se mencionan este curso, 8 innovaciones hacen referencia a elementos organizativos de los propios proyectos de cada red, desde organización de las reuniones de coordinación a participación por vez primera en la CONFINT estatal.

3 de las innovaciones mencionadas hacen referencia a muy interesantes estudios e informes relativos a la Educación para la Sostenibilidad y a aportaciones de modelo CONFINT. Otras 3 innovaciones se fijan en aspectos relativos a los procesos de formación de quienes participan en los proyectos y el último grupo de 3 innovaciones tiene que ver con actividades de comunicación y educomunicación.

El **cuarto indicador** vuelve a indagar sobre **nº (cod 221a) de innovaciones incorporadas en las redes particulares procedentes de otras.** (cod 221b)

A diferencia del indicador anterior, en el que se reflexiona sobre las propuestas generales, con este indicador se busca tener referencia acerca del intercambio particular entre diferentes redes.

El número global de innovaciones incorporadas no es alto, 7, frente a las 11 del curso anterior, pero su análisis desvela que se trata de aspectos de gran calado que, evidentemente, se incorporan por su condición de “mejora contrastada” por parte de los responsables de cada red.

Cuadro 13 Relación de innovaciones incorporadas de otras redes.

Innovaciones incorporadas

Anclaje curricular
 Formación del profesorado.
 Formato confint renovado -
 Impulso de las ecoauditorias.
 Jornada d'intercanvi d'experiències ambientals
 Metodología de las reuniones de coordinación -
 Acto de renovación

Las innovaciones tienen que ver con el diseño del programa: aspectos que conciernen al proyecto de los centros tan importantes como el anclaje curricular de los objetivos y actividades, el impulso de la metodología de ecoauditoría, o que afectan al impulso y gestión del programa desde quienes lo impulsan: así se revisa la formación del profesorado, se modifican las reuniones de seguimiento y

coordinación, o se organiza un acto para la renovación del compromiso del centro con el programa, se revisa el formato de la CONFINT o se organiza una jornada de intercambio de experiencias ambientales entre los participantes.

El último indicador del objetivo (cod. 230) pregunta por el **número de redes implicadas en el proceso de construcción**.

A este respecto hemos identificado que las 5 redes o conjuntos de redes que participan en la evaluación aparecen como receptores o aportadores de innovaciones. Representa una red menos que las que fueron mencionadas el curso anterior, pero señalamos la novedad de que la propia red de redes es percibida como fuente de inspiración.

También es de indicar que el número de innovaciones indicadas en esta proceso de evaluación es de 7, cifra que es menos de la mitad de las que fueron mencionadas el curso anterior, 15. Además también se nota una diferencia neta entre quienes aportan y quienes reciben, mientras que en la evaluación anterior era más frecuente que las redes fuesen a la vez origen y destino de innovaciones.

Resumimos los datos en el siguiente cuadro:

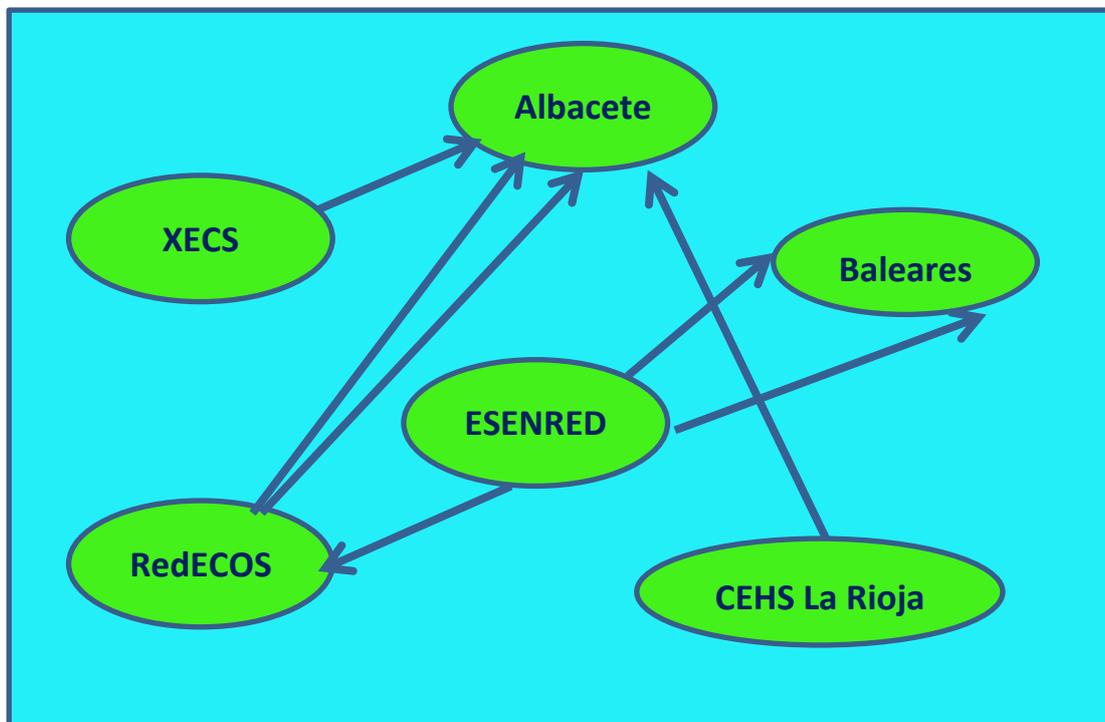
Cuadro 14 Innovaciones incorporadas

Incorpora innovación	Origen			Total
	Canarias	ESenRED	La Rioja	
Albacete	2		1	3
Baleares		3		3
Cataluña		1		1
Total	2	4	1	7

	2015-16		2016-17	
innovaciones incorporadas	Recibe	aporta	Recibe	Aporta
Albacete	1	1	3	
Baleares			3	
CEHS - La Rioja	1	2		1
IRAES- País Vasco	4			
Murcia				
Palencia		1		
RedECOS Canarias	2	1		2
XECS	2		1	
ESenRED				3

Una representación gráfica de lo expresado por las distintas redes se intenta recoger en el siguiente esquema, donde se intentan mostrar las interacciones entre las redes.

Grafica 10 Mapa de innovaciones incorporadas



El último y quinto indicador del segundo objetivo persigue destacar como relevante el **Nº de redes implicadas en el proceso de construcción sobre participantes en ESenRed** (cod 230). Con este indicador quiere detectar el núcleo de trabajo de ESenRED. Es un dato importante. Las fuentes de los datos también aparecen claras, las actas del seminario, la memoria de la RED, los datos de los espacios on-line...

Si consideramos que según los datos de la red, actualmente son 13 las redes activas podemos considerar que todas participan en el proceso de construcción, bien es cierto que con diferentes niveles de implicación.

Un indicador relevante al respecto puede ser el de coordinar líneas de trabajo anual del seminario. Según los datos de la evaluación de las 13 redes participantes, 6, el 46% ha asumido la tarea de coordinar alguna de las líneas de trabajo anual.

Así mismo es interesante considerar que de las 13 redes activas un total de 8, el 62%, participa en el desarrollo de alguna de las líneas de trabajo.

Las que manifiesta no haber participado explican que ha sido por desconocimiento práctico de la metodología, para lo que sugieren organizar alguna forma de tutorización que permita que la actividad de impulso de la red particular no impida “olvidar” la participación en el desarrollo de las líneas de actividad de ESENRED.

Objetivo 3

Para valorar el nivel de consecución del **Objetivo 3: Desarrollar proyectos comunes o compartidos por las redes que busquen la mejora permanente del aprendizaje competencial del alumnado, a**

través de su protagonismo participativo, así como la mejora permanente de la competencia profesional del profesorado., que es un objetivo interno y referido al alumnado hay diseñados 7 indicadores.

En el primer bloque de indicadores de ellos pregunta por **los proyectos que se comparten con la característica de ser común a la mayoría de las redes** (cod 301b) y su **Nº** (cod 301a).

Vuelven a ser 3 son los proyectos que con distintas características comparten esa característica. A estos 3 se puede añadir un 4º proyecto compartido, el seminario ESENRED.

- El proyecto Confint,
- el Simposio de profesorado y
- la actividad de 5 de junio.
- Así mismo es una actividad compartida la participación en el seminario ESENRED.

Son tres acciones importantes, de características diferentes, con diferentes responsables y de diferente tiempo de implementación. La Confint se ha hecho estructural en los programas, tiene un desarrollo largo, persigue aplicar la lógica participativa de la educación ambiental, consigue gran visibilidad tanto ante la comunidad escolar como ante los responsables políticos. Este curso además ha sido posible realizar la III CONFINT estatal⁵, brillantemente organizada por La Rioja en noviembre de 2016.

El simposium de docentes se ha consolidado como una actividad importante. La muy buena acogida, que ha recibido en las comunidades escolares, contribuyendo a aumentar el sentimiento de pertenencia a un proyecto de educación ambiental entre el profesorado y técnicos participantes, ha llevado a mantener la periodicidad anual, por encima de los problemas de capacidad organizativa y financiación.

La acción del 5 de junio es básicamente escolar, otro ámbito interesante de actuación y busca potenciar la RED a partir de la actividad concreta diaria del centro escolar.

Así mismo quedan fuera de monitor en esta evaluación los proyectos propios compartidos dentro de cada red.

El siguiente indicador se pregunta por la presencia de **procesos de reconocimiento de la calidad del proyecto de educación ambiental desarrollado por un centro escolar** (cod 301b).

De las 12 respuestas recogidas en 10 de ellas la respuesta era afirmativa. El reconocimiento de la calidad del proyecto de educación ambiental es un elemento de peso en los proyectos particulares.

En el siguiente bloque se tratan los **proyectos compartidos entre las redes, las redes que comparten** (cod 302b) y el **nº de proyecto compartidos** (302a). De los resultados de las encuestas, que pueden calificarse de algo confusos, se puede deducir que la pregunta no ha sido correctamente formulada, ya que algunos de los técnicos consideran en este apartado proyectos propios de ESENRED, como el Simposio de profesores o la CONFINT, mientras que otros se centran en proyectos a dos bandas, red a red, e incluso proyectos de intercambio dentro de la red regional. Entre los intercambios que involucran a dos o más redes se mencionan proyectos de intercambios de formación, relaciones intercentros, intercambios de experiencias y materiales de apoyo.

⁵ <http://finalconfintlarioja2016.blogspot.com.es/2016/11/bienvenidos-la-iii-confint-estatal.html>
<http://centrosostenible.blogspot.com.es/search/label/Confint%20Estatal>



Del indicador **% de redes que comparten el proyecto Confint** (cod 310), puede presentarse la siguiente tabla:

Cuadro 15 Participación en proyectos comunes

Cuadro 12 Participación en proyectos comunes 16-17					
Participantes seminario ESenRED	Confint	acción 5 junio	III Simposium	Otros	
Albacete	1	1	1	0	
Andalucía	0	0	1	0	
CyL	0	0	0	0	
Baleares	0	1	1	0	
Canarias	1	1	1	0	
Cataluña XECS	1	1	1	0	
Euskadi	1	1	1	0	
La Rioja	1	1	1	1	
Madrid	1	1	1	0	
Murcia	1	0	0	0	
Navarra	1	0	0	0	
Palencia	1	1	1	0	
N 12	9	8	9	1	
%	75	67	75	8	

Los tres proyectos comunes alcanzan cuotas altas de participación en lo que se refiere al conjunto de las redes, destacando el proyecto Confint que tomando como referencia la participación en la III Confint estatal de La Rioja alcanza el 75% de participación entre las redes de ESenRED.

También moviliza a un 75% de la redes la participación en Simposium de profesorado. Este curso hemos asistido a la primera y exitosa participación de los centros andaluces.

La acción del 5 de junio, siguiente actividad que moviliza la participación de más redes, alcanza a un 67 %

El séptimo indicador del objetivo 3 tiene que ver **% de redes que participan en el seminario ESenRED** (cod 312) El seminario Redes escolares para la sostenibilidad es uno de los elementos estructurales de la RED. Es el espacio de encuentro, evaluación y planificación de actividades de ESenRED, y fue su germen. Se reúne una vez al año en el CENEAM, en Valsaín, y ha tenido ya seis sesiones. En el tercer seminario, en el otoño de 2012, fue donde surgió ESenRED.

El siguiente cuadro resume la participación de las diferentes redes en las cuatro sesiones que se han desarrollado desde entonces

Cuadro 16 Participación en el Seminario de Redes Escolares

Participación seminario Redes Escolares	2012	2013	2014	2015	2016
	III seminario	IV seminario	V seminario	VI Seminario	VII Seminario
1. Albacete	1	1	1	1	1



2. Asturias						
3. Baleares				1	1	
4. Barcelona	1	1	1	1	1	
5. Cataluña XESC	1	1	1	1	1	
6. La Rioja	1	1	1	1	1	
7. Palencia	1	1	1	1	1	
8. Canarias	1	1	1	1	1	
9. Navarra	1	1	1	1	1	
10. País Vasco	1	1	1	1	1	
11. Andalucía	1				1	
12. Galicia	1					
13. Madrid Ayto	1	1	1	1	1	
14. Madrid Com.	1	1	1	1	1	
15. Málaga Ciudad					1	
16. Cast y Leon Med. Amb					1	
	N	11	10	10	11	14
	%	92	83	83	79	87

De sus datos destaca el muy alto nivel de participación en el seminario, al que las redes son fieles y suelen enviar representaciones nutridas. Se ha conformado un núcleo motor de ESenRED, que se encuentra anualmente, aunque no sólo, en Valsaín. Este curso se han podido celebrar otros dos encuentros generales más.

El sexto indicador pretende conocer **el Nº de Centros de la red que incluyen los principios de la Ed. Ambiental tanto en su documentación (Cod 320), como en el diseño de las situaciones de aprendizaje (cod 320b)**

Son estos dos indicadores de valoración delicada. Los datos provienen de las declaraciones de quienes coordinan las redes que, en algún caso matizan la dificultad de aportar datos, bien por carecer de la certeza sobre los mismos, bien por dudas sobre el alcance de las cuestiones a analizar.

El conjunto de las redes que responden a la encuesta comprende a unos 2000 centros escolares. Según manifiestan quienes coordinan las redes los centros que incluyen los principios de sostenibilidad en su documentación sobrepasan los 1700, casi el 90% del conjunto.

La cifra de centros que incluyen los principios en sus propuestas de enseñanza aprendizaje ronda unos porcentajes parecidos aunque por falta de datos de una red, el monto total de centros sobre los que hay información se reduce a 1480.

Los datos muestran los avances conseguidos con la labor realizada.

El último indicador trata sobre distintos aspectos de **formación del profesorado** (cod 331 a,b,c,d) de cada red individual.

Solamente una de las redes que ha contestado a la encuesta no tiene entre sus actividades la de formación del profesorado. El resto, como cometido principal o derivado del programa incluye datos sobre sus actividades de formación. Los 184 cursos de formación de 2015-16 han pasado a ser 233, un incremento del 21%. Estos curso han supuesto 1626 horas lectivas, frente a las casi 1900 horas declaradas el curso anterior, con lo que se registra un descenso del 16%. A esas actividades de formación han acudido este curso 3374 profesionales, casi 400 menos que el curso anterior, lo que representa una bajada de un 11%. No tenemos criterio para valorar esta oscilación, sobre la que llamamos la atención.

Esta oscilación negativa se da también cuando se pregunta por el porcentaje de cursos de temática ambiental que cada institución da. 5 de las 12 redes que aportan información a la encuesta, manifiestan en este caso no disponer de ella. En las restantes respuestas se aprecia una moda del 100% de contenido y dedicación ambiental en los cursos que imparte su propia institución. Pero el rango de respuestas va del 0% , o desde el 15% de cursos de temática de educación ambiental al 100% de moda en la respuesta. La media es del 70%.

Estos datos muestran la importancia que, para las distintas redes, tiene la formación ambiental del profesorado. Esta importancia de esta respuesta a la demanda formativa podría incluirse en las líneas de acción de ESENRED para implementarse de manera conjunta, convergiendo en contenidos, metodologías, etc. y avanzando en un sistema de calidad en la formación del profesorado.

Objetivo 4

El objetivo 4.- **Buscar contactos, relaciones y proyectos comunes con otras redes internacionales de escuelas hacia la sostenibilidad**, es un objetivo de carácter externo, que tiene tras de sí tres indicadores,

En el primer indicador se pregunta por las **actividades internacionales en las que se ha participado** de cada red, (cod. 401) el segundo persigue la **Identificación y caracterización de los proyectos.**(cod 410), y el tercero pregunta por el **Nº de proyectos internacionales en los que participa cada red** (cod 411).

En la primera evaluación dos tercios de los programas de educación ambiental manifestaron tener contactos o proyectos en el exterior. En la segunda, en el curso 15-16, solamente dos de las redes lo señalaron. Este curso las redes manifiestan siete actividades de carácter internacional desarrolladas por 3 de las redes que se pueden agrupar en torno a la Preparación de la III Confint Europea, siendo la tarea más importante la participación en la comisión metodológica, ocupando su lugar la coordinación y el aporte de la Información para el boletín LTKP. Además de ello la XCES mantiene visita internacional de estudiantes y un proyecto de desarrollo en colaboración con Senegal

Nivel de satisfacción de las personas participantes

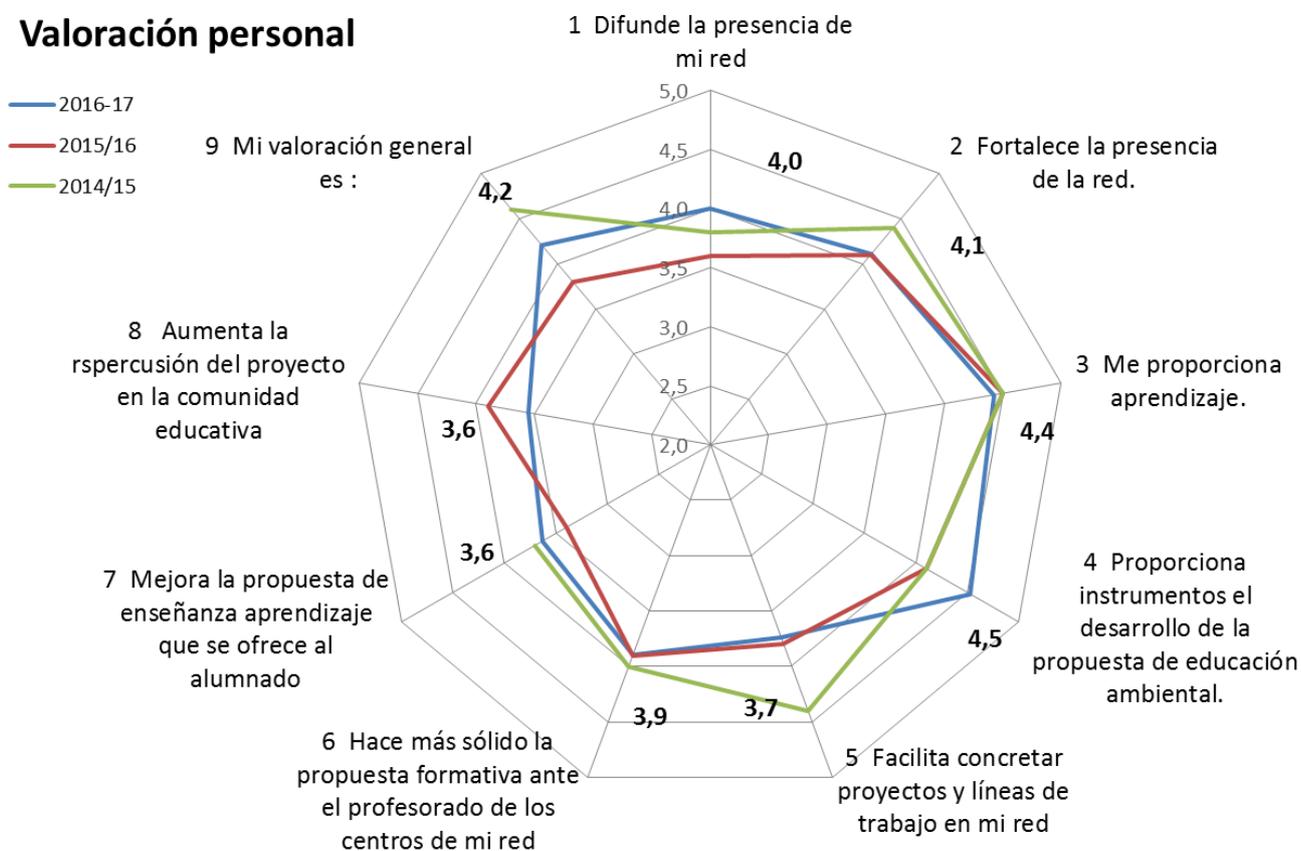
El último apartado de esta evaluación tiene como fin cuidar el nivel de satisfacción personal de quienes impulsan el qué hacer diario de las redes de centros hacia la sostenibilidad y el trabajo en común en ESenRED. Trabajo que se asume como necesario para un mejor servicio a la sociedad, pero que descansa sobre los sentimientos y vivencias de las personas en la tarea.

Se han propuesto 8 ítems a valorar por las personas en la coordinación de una red de centros hacia la sostenibilidad. Estos ítems se valoran con una puntuación entre el 1 y el 5 con lo que la media es 3.

Se han recibido 23 aportaciones personales, de las cuales 19 corresponden a personal técnico de las redes y 3 a profesorado. Las aportaciones de los centros no estaba formalmente contempladas, sin embargo al haber facilitado la toma de datos al utilizar un formulario, consideramos que se abre un camino que habrá que valorar si interesa recorrer.

Grafica Nº 11 Valoración personal Medias

Valoración personal



En general se observa un leve aumento de la estimación de la aportación de ESENRED a las redes y a las personas que participan en ella.

Mejoran con respecto al año anterior cuatro de los indicadores, disminuyen su valoración otros tres y repiten dos. El saldo positivo es de 0,7 puntos.

Es de destacar la evolución positiva del indicador valoración general, que se sitúa por encima del 4, concretamente 4,2, mejorando 0,4 la valoración del año anterior.

La media de las valoraciones es 4, frente a 3,9 del año anterior. Por encima de esa puntuación media se sitúan, además de la ya citada valoración general,

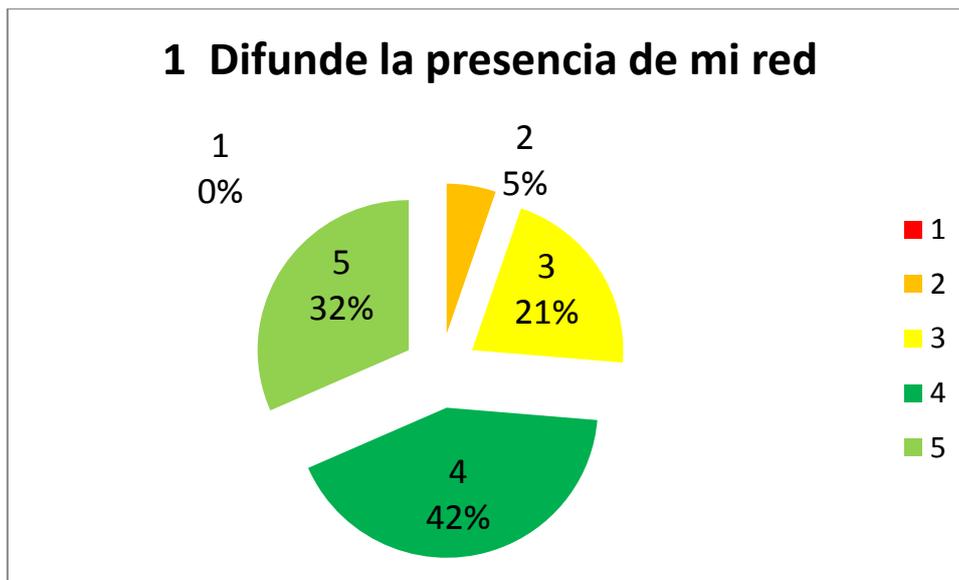
la valoración de aportación de instrumentos para el desarrollo del programa de educación ambiental (4,5), la valoración de ESENRED como espacio de aprendizaje (4,4) y la opinión acerca de si fortalece la presencia de la red particular (4.1).

En la media se sitúa el punto de la difusión de la presencia de la red particular (4.0).

Y por debajo de ella están las valoraciones sobre si ESENRED hace más sólida la propuesta particular (3,9), facilita concretar proyectos y líneas de trabajo (3,7) o mejora las propuestas de enseñanza-aprendizaje (3,6).

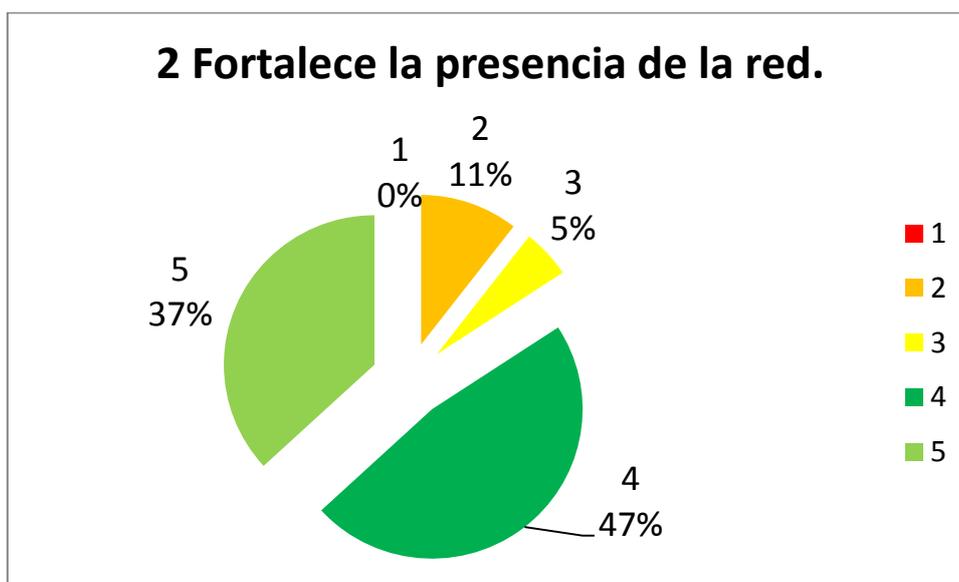
Los gráficos de distribución de frecuencias puede ayudar a entender mejor las valoraciones

Grafica Nº 12 Distribución de frecuencias de la valoración sobre la difusión de la presencia de la red.



La moda de valoración es 4 y el 75% de las opiniones son altas o muy altas. Mejora la valoración con respecto al año anterior donde se produjo una clara dispersión de las opiniones.

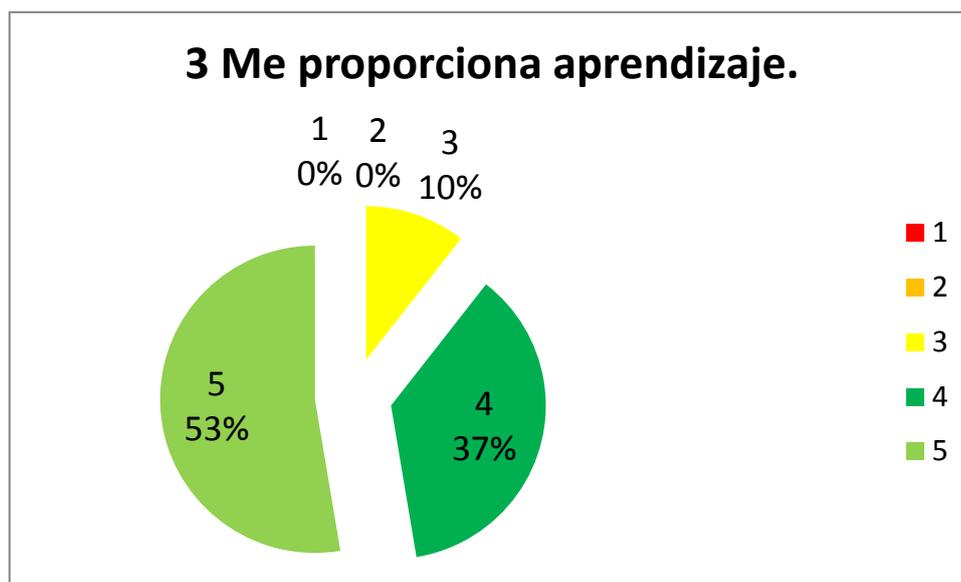
Grafica Nº 13 Valoración personal distribución de frecuencias



El 84% de la valoraciones son altas o muy altas al considerar si ESenRED fortalece la presencia de la red particular. La moda de valoración es 4.

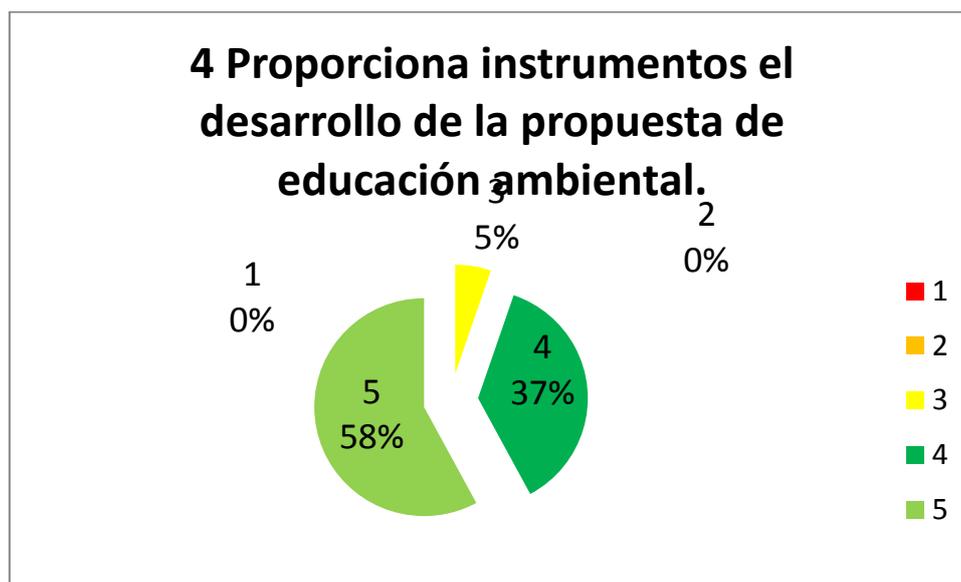


Grafica Nº 14 Valoración personal distribución de frecuencias



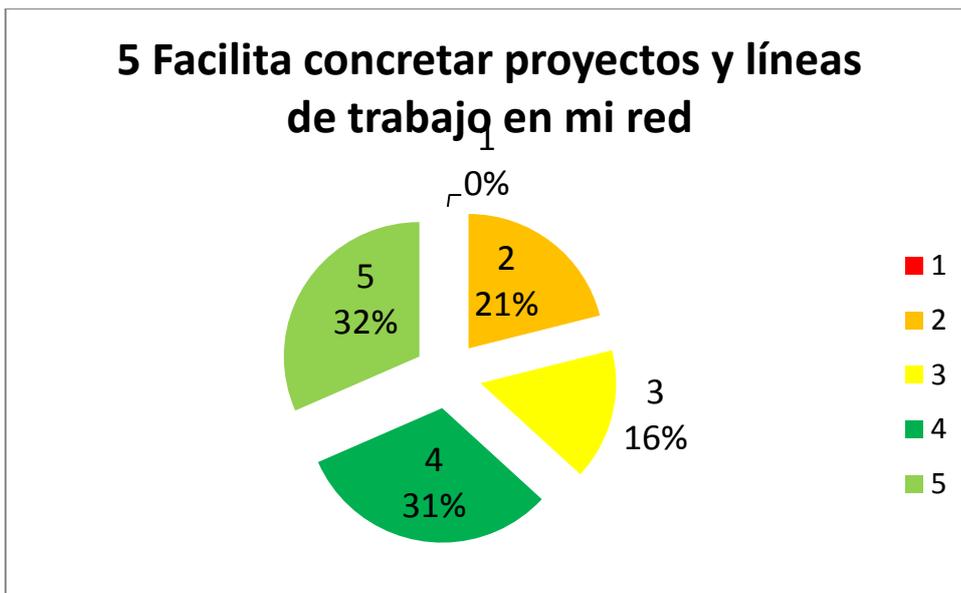
La RED se ve como una fuente importante de aprendizaje. La moda de las respuestas esta en 5, como en el curso anterior. La valoración muy alta o alta alcanza al 90% de las aportaciones.

Grafica Nº15 Valoración personal distribución de frecuencias



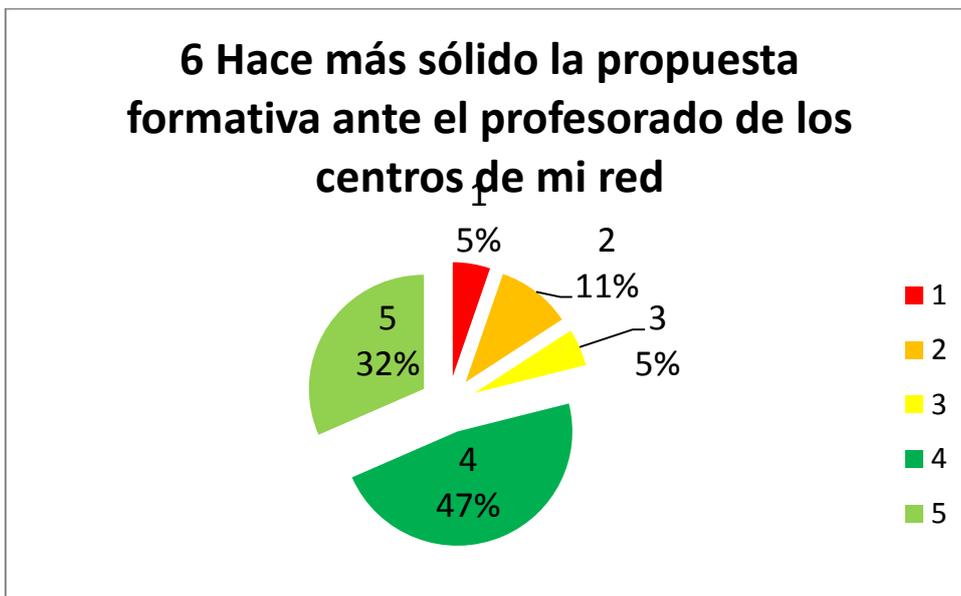
La RED también es valorada de manera importante como fuente de instrumentos para el desarrollo de la propuesta de educación ambiental. Las consideraciones como muy alta o alta son del 95%. La moda es 5, frente a 4 del curso anterior.

Grafica Nº 16 Valoración personal distribución de frecuencias



Tras preguntar acerca de si ESenRED facilita concretar proyectos y líneas de trabajo dos tercios de las respuestas afirman que lo hace de un modo muy alto o alto. La moda es 5. Sin embargo, un 21 % de quienes emiten su opinión valora que esa facilidad es escasa.

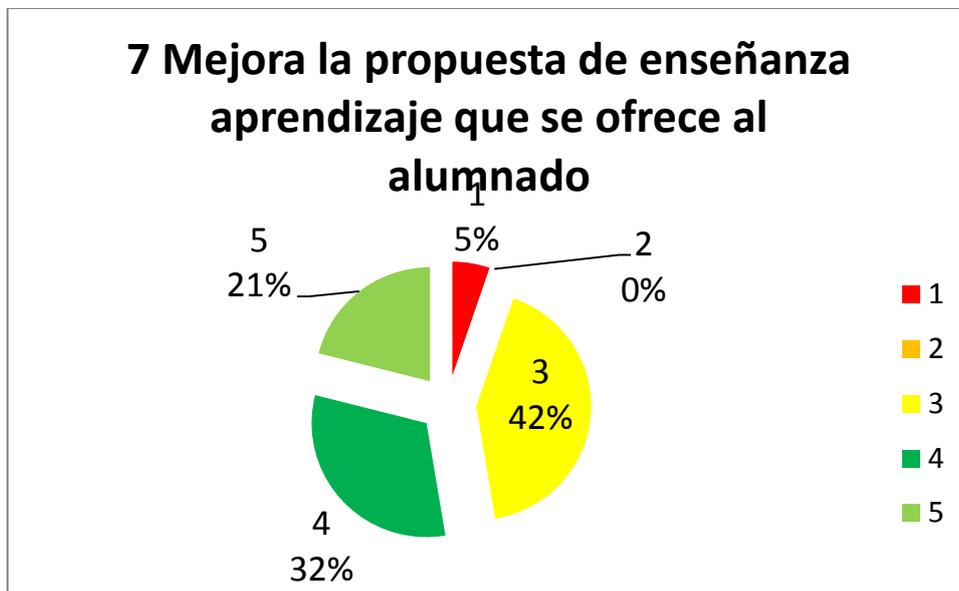
Grafica Nº 17 Valoración personal distribución de frecuencias



Esta división se mantiene al preguntar acerca de la contribución de la red a hacer más sólida la propuesta educativa. La moda de las respuestas es 4 y la suma de las valoraciones altas o muy altas llega al 79%. Sin embargo hay un 20% que la considera en los valores bajos de la escala.

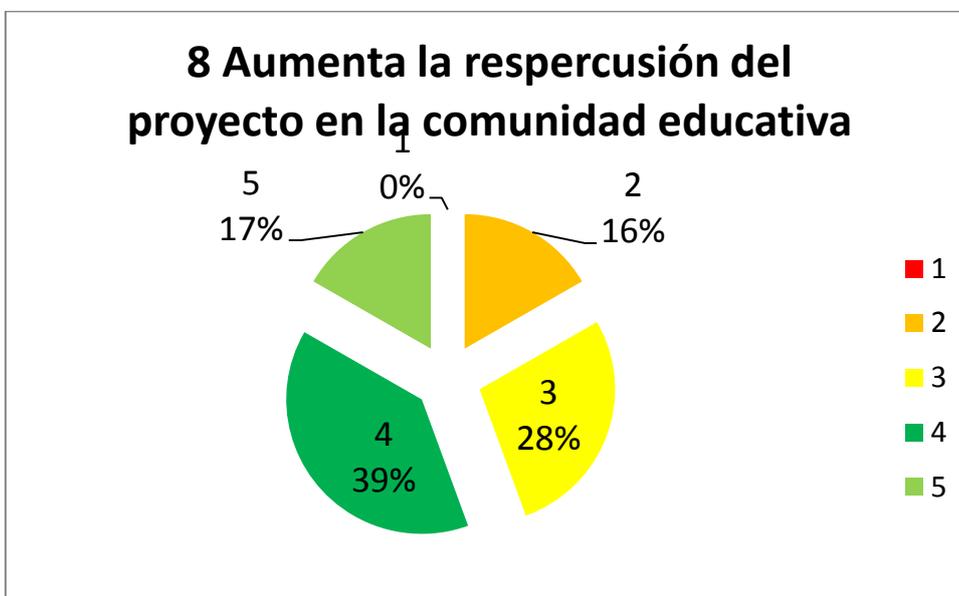


Grafica N°18 Valoración personal distribución de frecuencias



Es reseñable que al cuestionar acerca de la mejora que desde ESenRED se deriva hacia las propuestas de enseñanza- aprendizaje que se ofrecen al alumnado, la moda de respuesta se sitúa en el 3, con el 42% de las aportaciones. Un 53%, con todo consideran que esta mejora es alta o muy alta.

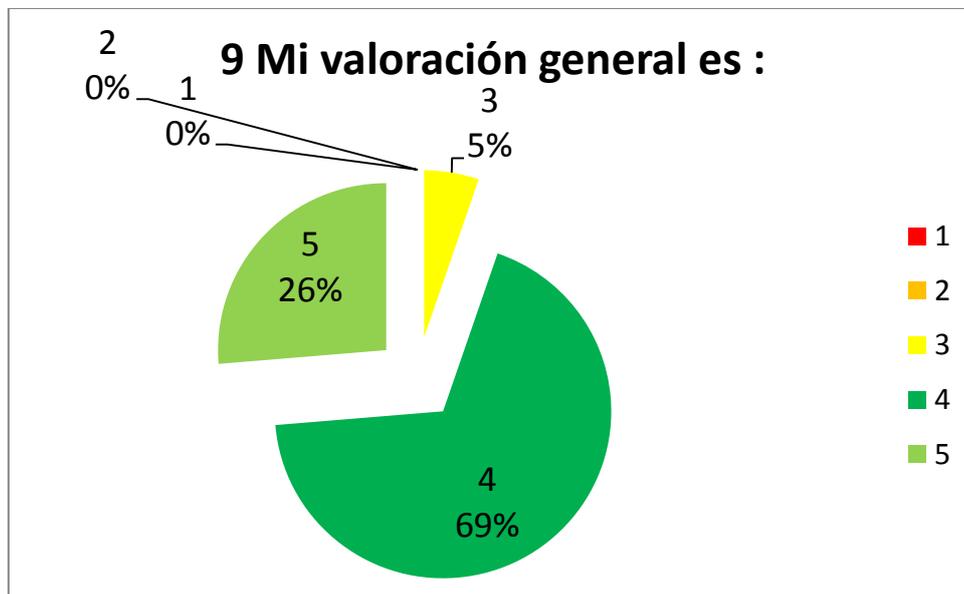
Grafica N° 19 Valoración personal distribución de frecuencias



A ser responder a la cuestión de si la RED aumenta la repercusión del proyecto en la comunidad educativa, la moda de las respuestas, el 39%, se sitúa en la valoración alta, en 4, como en el curso anterior. De la misma manera, vuelven a pesar más en el resto de respuestas aquella que valoran el ítem como medio o bajo, el 44%, frente al 17% que ven la cuestión desde la valoración más alta.



Grafica N° 20 Valoración personal distribución de frecuencias



La respuesta al ítem resumen, la valoración general, tiene como moda de respuesta el 4, con el 69%. También fue esta la moda del curso anterior. Sin embargo presenta la diferencia de una mayor valoración muy alta, que llega al 26%. Por tanto es buena noticia a destacar que el 95% de quienes responden dan la valoración de alta o muy alta a ESenRED



Anexo I Evaluación del proceso

Uno de los objetivos que tienen en mente los responsables del proceso de evaluación es contrastar el procedimiento diseñado con su funcionamiento real, de cara a mejorarla en futuros lanzamientos.

Esto lleva estar atentos a:

- Aumentar el número de aportaciones de datos de quienes coordinan las redes. Hay que asegurar la participación de Madrid y Andalucía.
- El **noveno indicador** pretende realizar un análisis de la **Relevancia de los materiales intercambiados** (cod 111). Seguimos con que no es posible aportar datos concretos al respecto. Queda pendiente de futuros seguimientos
- **nº** (cod 220b) **de productos nuevos y comunes capaces de construir el modelo** (cod 220b) en este indicador hay referencias a mejoras e innovaciones. Y además se pregunta por su origen, pero no todas las innovaciones reseñadas tienen su origen en experiencias o aportaciones de otras redes. Puede parecer necesario revisar la claridad de las cuestiones.
- No hay que olvidar incluir en el análisis El **cuarto indicador** vuelve a indagar sobre **nº** (cod 221a) **de innovaciones incorporadas en las redes particulares procedentes de otras.** (cod 221b) A diferencia del indicador anterior, en el que se reflexiona sobre las propuestas generales, con este indicador se busca tener referencia acerca del intercambio particular entre diferentes redes. Hay que señalar que en la conceptualización de la cuantificación de las innovaciones se difiere entre las personas que contestan, habiéndose tomado aquí como criterio el del número de innovaciones aplicadas en la red de destino, no el de cuantas redes procede la innovación, ni en cuantos centros docentes se aplica. Habrá que realizar un mejor esfuerzo de definición del indicador para la siguiente edición de esta evaluación.
- Los **proyectos compartidos entre las redes, las redes que comparten** (cod 302b) y el **nº de proyecto compartidos** (302a). los resultados de las encuestas indican que algunos de los técnicos consideran en este apartado proyectos propios de ESENRED, como el Simposio de profesores o la CONFINT, mientras que otros se centran en proyectos a dos bandas, Se puede deducir que la pregunta no ha sido correctamente formulada. Así mismo quedan fuera de monitoraje en esta evaluación los proyectos propios compartidos dentro de cada red.
- Encuesta de satisfacción .Las aportaciones de los centros no estaba formalmente contempladas, sin embargo al haber facilitado la toma de datos al utilizar un formulario, consideramos que se abre un camino que habrá que valorar si interesa recorrer.
- IND: Verificar la validez del indicador en relación el objetivo sobre el que pretende aportar información. Comprobar la validez y calidad de las fuentes de información
- IND:El indicador nº de acciones que provocan reflexión y debate (cod 201) tiene referencia en los espacios de comunicación de ESENRED. Se pensaba utilizar como fuente el movimiento de los espacios de comunicación on-line. Sin embargo ha resultado imposible seguir el movimiento informático, que a primera vista parece que podría aportar datos para identificar datos que iluminen este indicador Necesita otra fuente de información...
- 210b Relación de mejoras que se realizan en la red particular. La evaluación del plenario del seminario pide considerar además de la relación, es decir, cuáles son, se evalúe su calidad.
- PRO: escribir el procedimiento de evaluación que tenga en cuenta el calendario y la documentación.



- PRO: Calendario Hay que tener en cuenta que la memoria de ESenRED se solapa con la elaboración de la evaluación, lo que puede provocar problemas de llegar a tiempo a presentar los resultados en el seminario.
- IND: Incluir el grado de satisfacción con respecto a la repercusión del proyecto en la comunidad educativa.
- Completar la colección de documentos de evaluación y hacerla accesible
 - Criterios de evaluación ESenRED
 - Evaluación 14-15
 - Evaluación 15-16
- Relación de las aportaciones de quienes participaron en el Seminario ESenRED respecto de los resultados de la encuesta de satisfacción

1 Difunde la presencia de mi red	• 😊
Sugerencias, indicaciones, comentarios	• Se puede preguntar por el número de apariciones de mi red en documentos/acciones de ESenRED (ponencias, estudios, publicaciones...)
2 Fortalece la presencia de ESenRED	• 😊
Sugerencias, indicaciones, comentarios	<ul style="list-style-type: none"> • -el 84% considera que la pertenencia a ESenRED fortalece tu propia red. Un 11 % no lo ve. • Seguir con esta línea. • Diagnosticar qué mejorar para que todos lo miembros de la red lo vean como algo positivo. • Promover acciones de cooperación entre los miembros de ESenRED para cubrir posibles carencias, potenciando capacidades.
3 Me proporciona aprendizaje	• 😊
Sugerencias, indicaciones, comentarios	<ul style="list-style-type: none"> • Propuesta de encuesta: Quizá matizar en la encuesta en qué sentido le proporciona aprendizaje o en que sentido no, qué carencias detecta. ¿motivo por el que no se valora más? ¿En qué aspectos no está proporcionando aprendizaje? • Propuesta: incluir espacio para aportar propuestas de nuevas líneas de aprendizaje, tales como metodologías de formación, indicadores, ... (aunque esto no sea el objeto de la encuesta de satisfacción)
4 Proporciona instrumentos para el desarrollo de la propuesta de educación ambiental	• 😊
Sugerencias, indicaciones, comentarios	• Es necesario mantener este resultado. Incluir un ítem que aclare la herramienta aportada.
5 Facilita concretar proyectos y líneas de trabajo en mi red	• :-/
Sugerencias, indicaciones, comentarios	• Reformular la pregunta, ESenRED no debe ir a lo concreto
6 Hace más sólida la propuesta formativa ante el profesorado de los centros de mi red	• 😊
Sugerencias, indicaciones, comentarios	<ul style="list-style-type: none"> • Muy positiva ya que el 79% de la redes han mejorado su propuesta formativa. Se genera la duda del 20% que dice que no, si es porque no tienen propuesta formativa o realmente no mejora • Definir en observaciones tipos de formación, horas de dedicación y si es reconocida. • Clarificar si tiene relación con el Simposium



	<ul style="list-style-type: none"> • Clarificar también si se hace uso de las herramientas que ofrece ESenRED
7 Mejora la propuesta de enseñanza aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • :-/
Sugerencias, indicaciones, comentarios	<ul style="list-style-type: none"> • Habría que averiguar por qué. ¿no se ha entendido? ¿realmente no se ve importante o necesario? ¿no se participa?
8 Aumenta la repercusión del proyecto en la comunidad educativa	<ul style="list-style-type: none"> • 😊
Sugerencias, indicaciones, comentarios	<ul style="list-style-type: none"> • Positiva (>66%) Para un 84 % tiene gran repercusión en la comunidad educativa • Indicadores posibles: participación en las actividades (Confint, ..) incorporación del logo en documentos divulgativos de acciones (y explicación de la red) [nº de documentos]