

INFORME DE CUMPLIMIENTO PARA LA VALORACIÓN DE LA APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 11b(6) DE LA DIRECTIVA 2004/101 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO (“DIRECTIVA LINKING”) EN RELACIÓN A LOS PROYECTOS HIDROELÉCTRICOS CON UNA CAPACIDAD INSTALADA DE MÁS DE 20MW

Sección 1: Descripción del Proyecto

1: Descripción sumaria de la actividad de proyecto MDL	
Nombre del proyecto	
Número de identificación del proyecto (Project ID Number)	
Localización	
Nombre del río o de la corriente de agua	
Fecha del Informe de Cumplimiento	
1.1. Área del Proyecto	
<p>1. Descripción de la cuenca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Límites Políticos y Administrativos - Comunidades establecidas en la zona - Modos principales de uso de la tierra - Modificaciones existentes o previstas de la corriente del río - Aportación media anual (m³) 	

2. Caudal anual medio del río (m ³ /s)	
3. Aportación media anual del río antes y después de la implementación del proyecto. (m ³)	
4. Exponga brevemente los impactos que han producido otras obras hidráulicas sobre la cuenca hidrológica en un radio de 50 Km. (intacta, afectada, afectada significativamente por otras actividades).	
5. Descripción ecológica de los alrededores (bosques, tierras cultivadas, páramos, lugares de patrimonio cultural, etc) Valor de conservación.	
1.2. Actividades relacionadas con el proyecto	
1. Tipo de infraestructura hidráulica (embalse de regulación, central a filo de agua, otros)	
2. Infraestructuras relacionadas construidas como parte del proyecto (carreteras, líneas eléctricas, puentes, etc.)	
3. Potencia instalada (MW)	
4. Factor de carga	
5. Media anual de producción de energía (MWh)	

6. ¿Qué papel juega el proyecto en la oferta eléctrica a nivel nacional/regional (carga de base, carga máxima, o carga de equilibrio de servicio a la red, etc.)?	
7. Potencial de reducción anual de emisiones estimada (tCO ₂ e)	
8. Estado de construcción del proyecto en el momento de la elaboración de este informe	
9. ¿Para qué otros propósitos directos sirve la actividad del proyecto (riego, control de avenidas, reserva de agua para protección frente a sequías, transporte fluvial, instalaciones de ocio, acuicultura, abastecimiento industrial y municipal, etc.)?	
1.3. Componentes del proyecto Flujo de agua- Estructuras hidráulicas y cambios en el régimen del río	
1. Capacidad de producción-área inundada (W/m ²)	
2. Estructura de retención/Estructura de remanso (si existieran)	
3. Tipo de derivación del agua	
4. Longitud de la derivación	

5. Tipo de toma de agua	
6. Embalse (si existiera)	
7. Altura de la presa (desde los cimientos)	
8. Longitud de la coronación	
9. Área del embalse al nivel medio del agua	
10. Capacidad total del embalse (m ³)	
11. Longitud del río embalsado	
12. Área total inundada	
13. Área residencial inundada	
14. Tierras de labranza/Praderas inundadas	
15. Número de habitantes desplazados	
16. Capacidad de producción/área inundada(W/m2)	

Sección 2: Evaluación del cumplimiento con los criterios de la Comisión Mundial de Presas

Por favor complete este formulario con explicaciones completas para todos los puntos. Si algún criterio no es relevante por favor explique el porqué

CRITERIOS			
1. Obtención de la aceptación pública	Descripción	Fuentes de información ¹	Evaluación del validador
1.1. Consulta a los interesados <ol style="list-style-type: none"> 1. Describa cómo han sido identificados los interesados relevantes 2. ¿Pertenece algunas de estas personas a grupos minoritarios, especialmente grupos indígenas? Si es así, ¿qué esfuerzos se han llevado a cabo para identificar sus necesidades? 3. ¿Cuántas personas tienen que ser reasentadas debido al proyecto? 4. Personas reasentadas/producción energética anual (número/GWh). 5. ¿Cuántas personas se ven afectadas de alguna forma por el proyecto (por ejemplo a través de pérdida de tierras, reducción de productividad pesquera o 			

¹ Tales como procesos de documentación, identificación de cuestiones a tratar y de interesados, estrategias de consulta, planificación de fuentes planes de compensación, calendarios, información compartida, acuerdos por escrito con los interesados, grabaciones de entrevistas, resultados de mediciones/encuestas, actas de los encuentros con foros de interesados, documentación del proyecto, evaluaciones de Impacto Ambiental, documentación relacionada con la ordenación del territorio local, acuerdos y permisos de las autoridades locales y gubernamentales, descripción de las metodologías utilizadas, planes de puesta en fuera de servicio (cuando fueran necesarios), otros estudios de impacto ambiental y social, etc.

<p>de caza, etc)?</p> <p>6. Describa como han sido informados e implicados en el proceso de toma de decisión sobre la construcción de la planta las personas afectadas y los interesados relevantes</p> <p>7. Describa como han sido informados las personas afectadas y los interesados relevantes sobre los impactos del proyecto en su calidad de vida</p> <p>8. ¿Cómo han participado en el proceso de toma de decisión las comunidades locales e indígenas?</p> <p>9. ¿Cómo se van a abordar los impactos económicos y sociales del proyecto sobre las comunidades locales, indígenas y/o los interesados pertinentes afectados?</p> <p>10. ¿Cómo se ajustan los acuerdos de compensación y beneficios con las necesidades y derechos identificados de los interesados afectados negativamente por el proyecto aguas arriba y abajo?</p> <p>11. ¿Se ha celebrado algún Foro de Interesados con una amplia participación local (basada en la costumbre o en el derecho nacional)? Describa el proceso y sus resultados y la respuesta del promotor del proyecto así como de las autoridades locales y nacionales</p>			
--	--	--	--

<p>1.2. Transparencia</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Se ha puesto a disposición del público la documentación más importante del proyecto (por ejemplo la evaluación de impacto social y ambiental) con anterioridad a que se adoptase una decisión sobre el comienzo de la construcción? 2. ¿De qué manera se han puesto a disposición de los interesados los documentos del proyecto? ¿Se puso a disposición de los interesados el documento original de la EIA o fue otro tipo de documento como por ejemplo un resumen de efectos positivos y negativos de la obra hidráulica? 3. ¿Cuántas de las personas interesadas han tenido acceso a la documentación más importante y cuántas se han involucrado activamente? 4. ¿Hay algún acuerdo entre los interesados y los propietarios del proyecto? Si es así ¿está a disposición del público? 			
<p>Conclusión del Validador en relación a la Prioridad 1 :</p>			

2. Evaluación global de las opciones			
<p>2.1 Necesidades</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué prioridad se da a la energía hidroeléctrica en el desarrollo nacional o en los planes energéticos (por ejemplo decisiones gubernamentales pertinentes)? 2. ¿Cuáles son las necesidades de energía hidroeléctrica a nivel regional y local? 3. ¿Cuál es la necesidad de oferta regional/nacional del sistema eléctrico? (carga de base de renovables, carga máxima, o carga de equilibrio de servicio a la red, etc.)? 4. Describa las salvaguardas para un acceso equitativo a los recursos hídricos. ¿De que forma contribuyen los proyectos hidroeléctricos a la gestión eficiente de dichos recursos? 5. ¿Proporciona este proyecto hidroeléctrico algún incentivo financiero para el desarrollo de un proyecto multi-objetivo? 			
<p>2.2. Alternativas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Describa el estudio de las alternativas de proyecto que se han considerado (incluyendo detalles de estudios de viabilidad realizados, y el análisis de la 			

<p>opción de no llevarlo a cabo)</p> <p>2. ¿Han estado implicados los interesados en la identificación de las distintas opciones? Describa el proceso y los resultados de esa implicación</p> <p>3. ¿Cuáles son las principales razones que hay detrás de la elección del proyecto y de la determinación del lugar (sociales, ambientales, económicas y técnicas)?</p> <p>4. ¿Cuales son las consecuencias de la no acción para el medio ambiente local y global?</p> <p>5. A nivel de evaluación del proyecto, describa las variantes de proyectos y los tipos de tecnología considerados en comparación con la opción seleccionada</p>			
<p>Conclusión del Validador en relación a la Prioridad 2 :</p>			
<p>3. Consideración de las presas/proyecto hidroeléctricos existentes</p>			
<p>1. Para los proyectos hidroeléctricos con presa, por favor describa los requisitos y protocolos nacionales exigidos y rutinarios para el seguimiento e informe de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - avisos de emergencia, 			

<ul style="list-style-type: none"> - gestión de sedimentos, - sistema de seguridad, - sistema de mantenimiento, - impacto ambiental, - impacto social, - implementación de los acuerdos de compensación. <p>2. Para los proyecto que no tienen presas, describa los detalles del seguimiento continuo del proyecto (garantía ambiental y de calidad)</p> <p>3. ¿Cómo se han abordado las cuestiones sociales y ambientales relevantes en los proyectos hidráulicos /presas existentes en la cuenca del río?</p> <p>4. ¿Se ha hecho cumplir la normativa nacional en las presas existentes? ¿Qué se puede concluir en relación a su cumplimiento?</p> <p>5. ¿Se van a auditar de forma independiente las medidas de seguridad y los planes de evacuación?</p>			
<p>6. Previsión para el mantenimiento y la puesta fuera de servicio.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué medidas se han tomado para el mantenimiento y la restauración (por ejemplo un fondo de mantenimiento y restauración) 			
<ul style="list-style-type: none"> - Si los hubiera ¿Que acuerdos se han 			

<p>adoptado para la puesta fuera de servicio de la planta al final de su vida (por ejemplo un fondo para la puesta fuera de servicio)?</p>			
<ul style="list-style-type: none"> - Describa las medidas previstas en caso de desembalase de emergencia y la puesta fuera servicio - ¿Son lo suficientemente flexibles como para acomodarse a futuras necesidades y valores, incluyendo las necesidades ecológicas y de restauración de los ecosistemas (Directriz 12)? 			
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Define la licencia otorgada al promotor del proyecto la responsabilidad y los mecanismos de financiación de los costes de la puesta fuera de servicio? 			
<ul style="list-style-type: none"> - Describa los factores económicos, sociales y políticos que podrían actuaren contra de una futura puesta fuera de servicio si ésta se hubiera valorado como la mejor solución 			
<p>Conclusión del Validador en relación a la Prioridad 3 :</p>			

4. Conservación de los ríos y medidas de subsidencia.			
4.1. Ratio de utilización del agua			
<p>Ratio de utilización del agua (ratio del caudal natural, caudal agrícola, caudal industrial, caudal doméstico...) incluyendo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. población del área de la cuenca del río (10^6 habitantes); 2. caudal natural medio ($\text{km}^3/\text{año}$); 3. demanda ($\text{km}^3/\text{año}$); 4. ratio de utilización de agua (%); 5. comparación de la demanda de agua y el caudal natural medio; 6. capacidad de almacenamiento (km^3); 7. consumo anual de agua por tipo de uso ($\text{hm}^3/\text{año}$): agrícola y ganadero, uso doméstico, uso industrial. 			
<p>4.2 Evaluación de Impacto (Observe que deben incluirse aquí tanto los impactos positivos como los negativos)</p> <p>¿Qué tipo de evaluaciones ambientales se ha llevado a cabo y en qué normativa estaban fundamentadas? - Describa los principales impactos en cada una de las siguientes categorías y las medidas de mitigación previstas en el caso de los impactos negativos:</p>			
<p>4.2.1. Impactos ambientales</p> <p>Describa los impactos ambientales del</p>			

proyecto (incluyendo los impactos en la calidad del agua (temperatura, oxígeno, etc.), suelo, calidad del aire, emisiones de GEI, biodiversidad, hábitat, riesgo de erosión provocado por la inundación, etc.)			
<p>4.2.2. Evaluación del caudal ecológico</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Describa como se ha determinado el caudal mínimo ecológico 2. Describa las medidas tomadas para minimizar el impacto de un caudal reducido en el río afectado 3. Describa las medidas tomadas para conservar los ecosistemas, la producción pesquera y otros usos del agua, aguas arriba y abajo 			
<ol style="list-style-type: none"> 4. Describa las actividades que el promotor del proyecto llevará a cabo antes de la inundación de la tierra (por ejemplo retirada de vegetación u otras preparaciones) 			
<ol style="list-style-type: none"> 5. Describa cualquier otra medida compensatoria que aborde los impactos ambientales del proyecto 			
<p>4.2.3. Evaluación de impactos sociales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Describa los impactos sociales del proyecto (incluyendo reasentamientos, impactos en otras tierras o usos del río como por ejemplo pesca, agricultura, 			

caza y uso de otro tipo de recursos naturales así como los beneficios individuales y a las comunidades)			
2. Describa cualquier impacto identificado sobre la salud ocasionado por el proyecto			
3. Describa impactos sobre el patrimonio religioso y cultural			
4. Describa las previsiones de responsabilidad que la implementación de las medidas planeadas			
5. ¿Está planeado el proyecto de una forma responsable que permita conservar los medios de subsistencia y el medio ambiente?			
4.3 Impactos acumulados			
<p>Describa los impactos acumulados de todas las estructuras hidráulicas de la cuenca usando variables como:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. régimen de caudal, 2. cantidad de agua, 3. productividad, 			

4. especies indicadoras de calidad de agua existentes en los distintos ríos de la cuenca.			
Conclusión del Validador en relación a la Prioridad 4 :			
5. Reconocimiento de los Derechos y Participación en los Beneficios			
<p>¿Existen en la zona Planes de Acción de Mitigación, Reasentamiento y Desarrollo (cuando sea aplicable- incluyendo paquetes de compensación apropiados)? De detalles:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Demuestre que la construcción de la central no ha llevado a un empeoramiento de las condiciones de vida de los habitantes locales y familias reasentadas 2. ¿Se han planeado los acuerdos de compensación y beneficio en consulta con los grupos afectados? 3. ¿Sobre qué estándares se han basado esas medidas? (por ejemplo nacionales o de otro tipo) 4. ¿Se han mostrado satisfechas las personas afectadas con el paquete de compensación? 5. Beneficios para los afectados (individuos o comunidades): ¿Como van a verse mejorados gracias al proyecto los medios de subsistencia de 			

la población local e indígena?			
Conclusión del Validador en relación a la Prioridad 5 :			
6. Garantías del cumplimiento			
<p>6.1. Medidas de Cumplimiento</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Que medidas se van a llevar a cabo para garantizar que se está procediendo al cumplimiento de las leyes, regulaciones, acuerdos más relevantes (incluyendo los acuerdos de reasentamiento y compensación) así como de las recomendaciones? 2. ¿Son legalmente vinculantes los acuerdos de compensación a través de tratados, actos administrativos u otro tipo de salvaguardas? 3. ¿Están incluidos los costes del paquete de compensaciones en el plan financiero? 			
<ol style="list-style-type: none"> 4. ¿Han gestionado los promotores de este proyecto otras centrales hidroeléctricas? Si es así, ¿ha habido algún conflicto entre el promotor del proyecto y los interesados relacionados con las medidas de desarrollo, operación, y compensación relacionadas con ese proyecto? Si es así, describa las causas del conflicto y 			

<p>cómo han sido resueltas</p> <p>6.2. Seguimiento y evaluación durante el periodo de acreditación:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Describa las condiciones del lugar para el seguimiento y evaluación de los impactos ambientales y socioeconómicos del proyecto. 2. ¿Qué previsiones se han llevado a cabo para asegurar que todas las medidas que hasta la fecha de validación no se han puesto en marcha se llevarán a cabo de forma adecuada (por ejemplo a través de panel auditor independiente o un auditor, o a través de una auditoria propia, etc.)? 			
<p>Conclusión del Validador en relación a la Prioridad 6 :</p>			
<p>7. Compartir los ríos para la Paz, el Desarrollo y la Seguridad.</p>			
<p>¿Tiene impactos transfronterizos el proyecto? Si es así, dé detalles de los acuerdos entre los países afectados, teniendo en cuenta las recomendaciones internacionales para los proyectos fluviales transfronterizos y describa cómo afectan éstos al proyecto</p>			
<p>Conclusión del Validador en relación a la Prioridad 7 :</p>			

Evaluación del Validador sobre cómo respeta el proyecto las siete prioridades estratégicas señaladas en el informe de la Comisión Mundial de Presas: «Presas y Desarrollo: un Nuevo Marco para la Toma de Decisiones»,

Nombre:

Función:

Datos de contacto:

Empresa/Entidad validadora:

Fecha de validación del informe de cumplimiento: