

COMPOSITAE

Conyza bonariensis (L.) Cronq.

M. Sanz Elorza

Zamarraga (cast.); coniza bonarienca (cat.).

Datos generales

Clase: Magnoliopsida Cronq. Takht. & Zimmerm.
Orden: Asterales Lindley
Familia: Compositae Gaertn.
Especie: *Conyza bonariensis* (L.) Cronq., Bull. Torr. Bot. Club 70: 632 (1943).
Xenotipo: metafito epecófito.
Tipo biológico: terófito erecto.

Introducción en España

Según LAMIC (1885), se encuentra en Europa al menos desde comienzos del siglo XVIII, pero es difícil establecer su fecha exacta, por ser confundida frecuentemente con *Conyza canadensis*. En España, se conoce naturalizada desde el siglo XIX. Existe un pliego de herbario en el Real Jardín Botánico de Madrid (MA 123510), sin fecha, recolectado en Motril (Granada), cuya antigüedad puede estimarse en los primeros años del siglo XIX. También en el herbario del Jardín Botánico madrileño existen otros pliegos posteriores, de Barcelona recolectado en 1872 (MA 123522, leg. Manuel Companyó) y de El Rasillo de Cameros (La Rioja), recolectados en 1875 (MA 123509, leg. ilegible). Con la llegada del siglo XX, son ya numerosas las citas fechadas entre los años 1900 y 1915.

Procedencia y forma de introducción

Según la opinión más generalizada, sería originaria de América tropical, si bien CUATRECASAS (1969) restringe su área de procedencia a Argentina. Introducida en Europa de forma involuntaria, probablemente a través del comercio de la lana.

Abundancia y tendencia poblacional

Se encuentra ampliamente extendida por la mayor parte de las áreas y comarcas no frías del territorio nacional, en ambientes ruderales (solares urbanos, eriales, baldíos, barbechos, cunetas, etc.) y cultivos de fenología estival poco cuidados, tanto de secano como de regadío. A, AB, AL, B, BA, BI, BU, C, CA, CC, CO, CR, CS, CU, GC [Gc, La, Fu], GI, GR, H, HU, J, L, LO, M, MA, MU, NA, O, OR, PM [Mll, Mn, Formentera, Cabrera], PO, S, SA, SE, SO, SS, T, TE, TF [Tf, Pa, Go, Hi], TO, V, VA, VI, Z, ZA. Tendencia demográfica estable en el ámbito global al encontrarse presente de manera muy generalizada, aunque pueden, sin embargo, aparecer nuevas poblaciones locales abundantes.

Biología

Planta herbácea, anual, de hasta 60 cm de altura, densamente pelosa, de color ceniciento, ramificada a partir de la inflorescencia. Hojas enteras. Las inferiores a menudo dentadas en el margen, de 2-5 x 0,3-0,6 cm, y las caulinares sublineares, de 2-6 x 0,2-0,6 cm, enteras o poco dentadas, aparentemente con un solo nervio. Inflorescencias en capítulos agrupados en panícula estrecha y poco densa, glandulosa. Capítulos de unos 8-10 mm, con las brácteas involucrales de 4-5 mm, cada uno con 50-120 flores externas femeninas, provistas de lígula de 0,3-0,5 mm, y 5-6 flores internas tubulosas hermafroditas. Fruto en aquenio de 1,5-1,8 mm, con vilano de 5-6 mm a menudo de color rojo pálido. Florece de (marzo) julio a septiembre. Se reproduce exclusivamente por semilla, de dispersión anemócora. Se trata de una planta nitrófila y de ecología ruderal, que prefiere los suelos removidos, ricos en nutrientes, abiertos y con escasa vegetación. Es bastante termófila, por lo que su distribución geográfica en nuestro país coincide con las zonas de clima menos frío.

Problemática

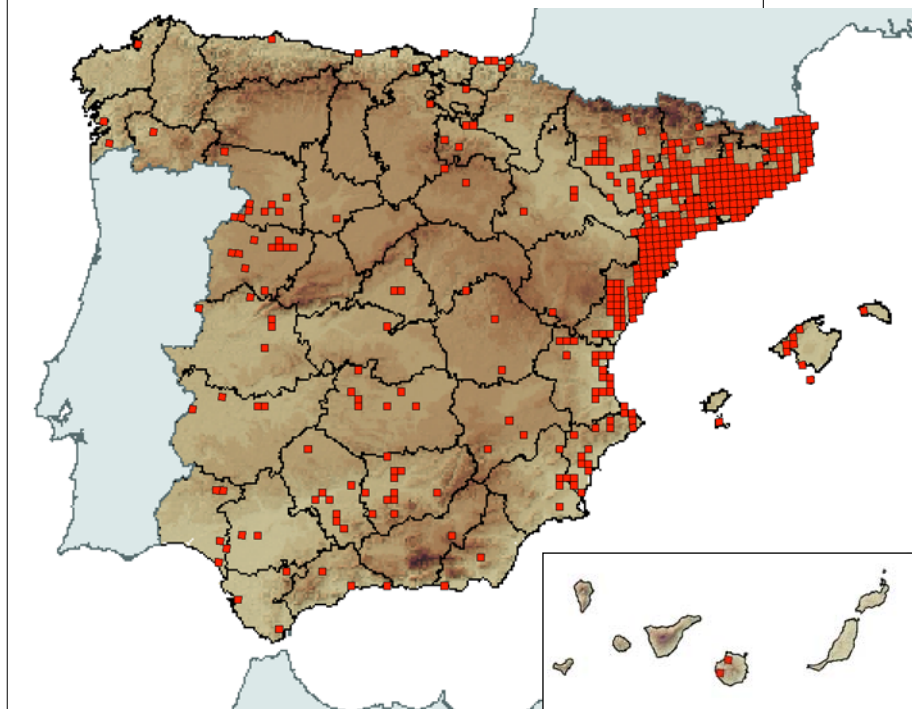
En América está considerada una maleza dañina para la agricultura. Se encuentra extendida, con carácter invasor y alóctono en Australia, Tasmánia, Nueva Zelanda, islas del Pacífico (Galápagos), Sudáfrica, África oriental, Egipto, Asia (Israel, Palestina, Siria, India, China, Taiwán, Japón), Europa mediterránea y Macaronesia (Azores, Canarias). En nuestro país, debido a los tipos de hábitats que invade, por lo general de muy escaso valor ecológico, no es una especie peligrosa desde el punto de vista ambiental aunque si puede tratarse de una mala hierba perjudicial para los cultivos agrícolas.

Actuaciones recomendadas

La gran extensión que alcanza su área en nuestro país, lo numerosas que son sus poblaciones y la gran cantidad de diásporas que produce, hacen que plantearse su erradicación en el medio natural resulte ilusorio. No obstante, por su temperamento arvense y ruderal, si que resulta posible acometer su control mediante el empleo de herbicidas. Resultan eficaces contra las especies del género *Conyza* aminotriazol, asulam, 2,4-D, glufosinato + MCPA, imazapir, terbutrina + simazina, etc. En agricultura, puede también recurrirse a otros métodos de tipo mecánico (laboreo, siega) en aquellos cultivos donde sea posible.

Referencias

[1] ACEBES, J.R. *et al.* 2001; [2] AEDO, C. *et al.* 1990; [3] ALCARAZ, F. *et al.* 1986; [4] ALMEIDA, J.D. 1999; [5] ALVÁREZ DÍAZ, R. *et al.* 1985; [6] ASEGINOLAZA, C. *et al.* 1984; [7] BIURRUN, I. 1999; [8] BLANCA, G. 1989; [9] BLANCA, G. & MORALES, C. 1991; [10] BOLÒS, O. 1998; [11] CARRETERO, J.L. 1984; [12] CARRETERO, J.L. 1994; [13] CASASAYAS, T. 1989; [14] CUATRECASAS, J. 1969; [15] FERNÁNDEZ CORRALES, P. & DOMÍNGUEZ, E. 1988; [16] FUNES, F. 1903; [17] GARCÍA MIJANGOS, I. 1997; [18] GIL, J.M. *et al.* 1985; [19] GIRÁLDEZ, X. 1984; [20] GÓMEZ MANZANEQUE, F. & MORENO, J.C. 1997; [21] GÓMEZ MERCADO, F. & PARACUELLOS, M. 1996; [22] GUTIÉRREZ MARTÍN, D. 1908; [23] HOLM, L.G. *et al.* 1979; [24] LAMIC, J. 1885; [25] LAZA, M. 1948; [26] LERMA, A.J. *et al.* 1995; [27] LÓPEZ GONZÁLEZ, G. 1978; [28] LÓPEZ VELEZ, G. 1996; [29] MASALLES, R.M. *et al.* 1996; [30] MAYOR, M. *et al.* 1974; [31] RANDALL, R.P. 2002; [32] RIVERA, J. & CABEZUDO, B. 1985; [33] RUIZ TELLEZ, T. & VALDÉS-FRANZI, A. 1987; [34] SÁNCHEZ RODRÍGUEZ, J.A. 1983; [35] SANTOS GUERRA, A. 1983; [36] SANZ-ELORZA, M. 2001; [37] SANZ-ELORZA, M. *et al.* 2001; [38] SENNEN, F. 1910; [39] SEGURA, A. *et al.* 2000; [40] TIRADO, J. 1998; [41] VALDÉS-FRANZI, A. *et al.* 1992; [42] VAQUERO DE LA CRUZ, J. 1993; [43]



VAQUERO, P. *et al.* J.C. 1998; [44] VILLAESCUSA, C. 2000; [45] VILLAR, L. *et al.* 2001.