

Familia *Bufo*

Bufo calamita (Laurenti, 1768). Sapo corredor

Gripau corredor (cat.), *Apo lasterkaria* (eusk.), *Sapo corriqueiro* (gal.)



L. J. Barbadillo

Macho, ejemplar de Burgos.

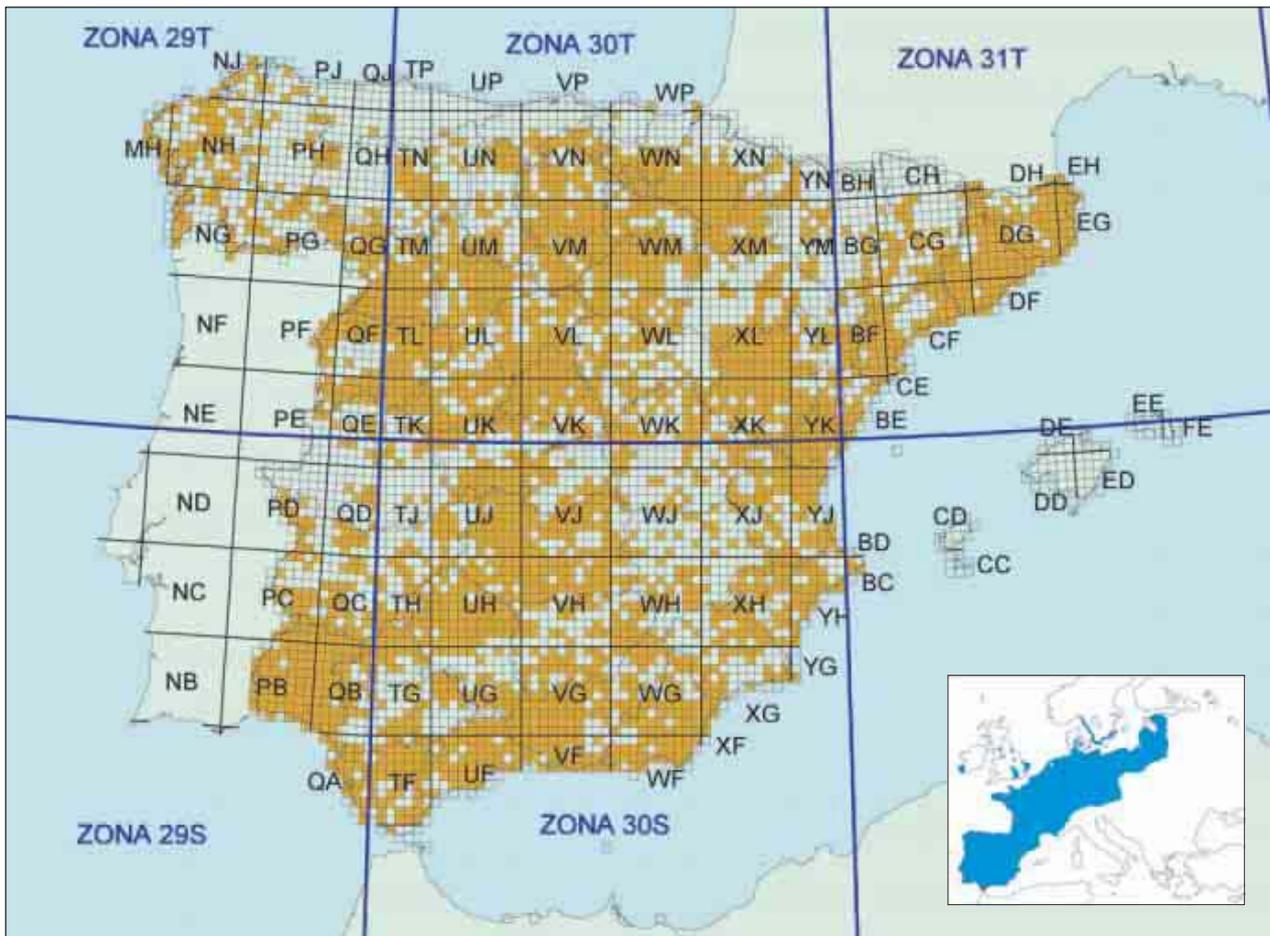
Su área de distribución abarca gran parte del occidente continental europeo, desde la Península Ibérica hasta Bielorrusia y Ucrania por el Este y Estonia por el norte. Ocupa, asimismo, algunas localidades del sur de Suecia y áreas limitadas en Gran Bretaña e Irlanda. Está ausente al sur de los Alpes y Cárpatos y en islas del mar Mediterráneo (BEEBEE 1983). Se distribuye por el interior de la península Ibérica de forma continua y a lo largo de toda la costa mediterránea y atlántica hasta Galicia. Parece que su presencia es menos abundante en zonas amplias de la cornisa cantábrica, como en las provincias de Asturias, Santander, Vizcaya y Guipúzcoa donde se ha citado en muy pocas localidades. No se encuentra en ninguno de los dos archipiélagos Balear o Canario.

El sapo corredor en la Península Ibérica es una especie muy ubicua, ocupando hábitats muy diferentes como son: dunas costeras, bosques aclarados y estepas, cultivos, bosques con cierta cobertura y alta montaña (SINSCH 1998, REQUES 2000). Sus hábitats reproductivos lo constituyen principalmente charcas de duración muy temporal que se llenan por precipitación o por el deshielo y muy expuestas al sol, zonas encharcadas de montaña (turberas, praderas húmedas, etc.), arroyos encharcados e incluso derramaderos de fuentes. También se reproduce en marismas costeras y lagunas endorreicas igualmente de duración temporal y agua relativamente salobre. Por último, es una de las especies de anfibios que mejor se adaptan a hábitats secundarios de origen antrópico, como son canteras o graveras abandonadas.

Se distribuye a lo largo de un gradiente pluviométrico muy amplio, desde las áridas comarcas del sureste peninsular y cuenca del Ebro (< 300 mm), hasta zonas con elevada pluviometría como Galicia y montañas húmedas (> 1.500 mm). Su fenología reproductiva está muy relacionada con el régimen local de precipitaciones comenzando en otoño en el Levante, invierno en Andalucía y Extremadura, y primavera en el centro y norte de la Península. En las zonas montañas la reproducción se puede retrasar hasta finales de la primavera o comienzos del verano, y puede extenderse a lo largo de casi todo el año en las zonas áridas del sureste debido a la impredecibilidad de las precipitaciones.

Su distribución altitudinal comprende desde el nivel del mar hasta las cotas máximas de 1.950 m en Galicia y Sistema Ibérico, 2.400 m en el Sistema Central y 2.540 m en Sierra Nevada.

Hasta la fecha no se han caracterizado variaciones moleculares a nivel subespecífico aunque parece existir cierto grado de diferenciación genética entre las poblaciones del sur de la Península y el resto (FLINDT & HEMMER 1972; BEEBEE & ROWE 2000)



. Se ha encontrado variación geográfica en el tamaño en los individuos adultos de los arenales de Doñana que presentan un tamaño muy inferior al de las poblaciones circundantes. En algunas áreas del interior de Andalucía parecen encontrarse poblaciones adaptadas localmente a las charcas y lagunas ligeramente salinas que utilizan para su reproducción. Por lo general en la península Ibérica no suele coincidir en las mismas áreas reproductivas con *Bufo bufo* y, cuando esto ocurre, muestra preferencia por los hábitats más temporales.



Albert Montori

Amplexus (apareamiento), ejemplares del Parc Natural del Garraf (Barcelona).

B. calamita es peor competidor en condiciones de simpatria y se ha encontrado igualmente variación geográfica en la capacidad competitiva frente a *B. bufo* (GÓMEZ-MESTRE & TEJEDO 2002). No coexiste con la otra especie congénica *B. viridis*, cuya distribución se restringe al archipiélago balear.

Es una especie abundante con una gran plasticidad ecológica aunque presentan problemas de conservación similares a los de otras especies. Las poblaciones con mayor riesgo de extinción serían aquellas

que ocupan áreas muy humanizadas con una fuerte fragmentación de hábitats. El tamaño de sus poblaciones puede sufrir claras fluctuaciones anuales, pudiendo pasar varios años sin reclutamiento de juveniles debido a periodos de sequía prolongada (TEJEDO 1992, TEJEDO & REQUES 1994, SINSCH & SEIDEL 1995, REQUES & TEJEDO 1997, SINSCH 1997).

En general, existe una fuerte dependencia para el mantenimiento de las poblaciones de la incorporación de migrantes procedentes de áreas reproductivas adyacentes; por tanto, la conservación de una sola unidad de hábitat reproductiva se hace en este sentido ineficaz (SINSCH 1992). La destrucción de sus hábitats de reproducción temporales y otras causas como atropello en carreteras, están ocasionando la disminución de sus poblaciones.

Ricardo Reques & Miguel Tejedo

FICHA LIBRO ROJO

Bufo calamita

Categoría mundial UICN: No catalogada.

Categoría España y criterios: Preocupación menor LC.

Justificación de los criterios: Se la considera, junto con *Rana perezi*, como los anfibios españoles menos amenazados, dada su amplia distribución y buenos efectivos poblacionales

Características biológicas relevantes para su conservación: Es una especie abundante con una gran plasticidad ecológica. La posibilidad de reproducirse en medios acuáticos muy temporales favorece su ocupación de zonas áridas. Presenta fuertes fluctuaciones anuales en sus poblaciones como consecuencia de los periodos anuales de lluvia o sequía, lo que puede inducir a pensar que está en declive.

Factores de amenaza: La destrucción de sus hábitats de reproducción temporales por la agricultura intensiva y otras causas como atropello en carreteras, al ser muy frecuente la formación de charcas temporales en los taludes y cunetas de las mismas, que son usados para la reproducción de la especie.

Poblaciones amenazadas: Las poblaciones con mayor riesgo de extinción serían aquellas que ocupan áreas muy humanizadas con una fuerte fragmentación de hábitats. Especial atención habría que dedicar a las poblaciones costeras de la cornisa cantábrica entre Asturias y Guipúzcoa, muy escasas, altamente discontinuas y aparentemente desconectadas de las poblaciones más numerosas del interior peninsular.

Otros expertos consultados: L. J. Barbadillo, F. Braña, A. González Nicieza, Í. Martínez-Solano & J. M. Pleguezuelos.

Referencias más significativas

FLINDT & HEMMER (1972); BEEBEE (1983); BEEBEE & ROWE (2000); GÓMEZ-MESTRE & TEJEDO (2002); REQUES (2000); REQUES & TEJEDO (1997); ROWE *et al.* (1997); SINSCH (1992, 1997, 1998); SINSCH & SEIDEL (1995); TEJEDO (1992); TEJEDO & REQUES (1994).