



MALASIA

INFORMACIÓN GENERAL PARA CONTRIBUIR A LA IMPLEMENTACIÓN DE EUTR



SUPERFICIE:	33,06 millones de hectáreas ¹
ÁREA FORESTAL:	18,12 millones de hectáreas ¹ 54,82% del total del territorio ¹
TIPO DE BOSQUE:	22,7% primario ² 68,4% regenerado naturalmente ²
PROPIEDAD DE LOS BOSQUES:	100% propiedad del estado ¹
ÁREAS PROTEGIDAS:	8,4% de los bosques en Áreas Protegidas ² 2,8 millones de hectáreas de bosques protegidos ³
ESTADO DEL AVA:	Las negociaciones del AVA empezaron en: Enero de 2007. Paradas desde 2014 ⁴ .

VALOR ECONÓMICO DEL SECTOR FORESTAL:

5,7 billones de USD en 2011⁵
2,0% del PIB en 2011⁵
26º mayor exportador de productos EUTR en peso (Kg) en 2018⁶
18º mayor exportador de productos EUTR en valor (USD) en 2018⁶

CAMBIOS EN LA COBERTURA ARBÓREA:

438.000 hectáreas de cobertura forestal perdida en 2018 (19,3 mil ha de **Malasia Peninsular**, 92,7 mil ha de **Sabah**, 151 mil ha de **Sarawak**); 53% de bosques naturales, 47% de plantaciones⁷. Media de 256.000 hectáreas de bosque natural perdidas al año entre 2014 y 2018⁷. [aclaración: las "perdidas pueden deberse a una variedad de factores] 2,58 millones de hectáreas de cobertura forestal ganadas en el periodo de 2001 a 2012⁷.

BOSQUES CERTIFICADOS:

Certificación FSC nacional: 710 311 hectáreas (2019)⁸
Certificación PEFC: **Malasia Peninsular:** 3,4 millones de ha, **Sabah** 152 815 ha, **Sarawak:** 675 220 ha (2020)⁹
Certificación doble FSC & PEFC: 136 940 ha (2019)¹⁰

CERTIFICACIÓN DE LA CADENA DE CUSTODIA:

Certificación FSC: 176 certificados de CdC (2019)⁸
Certificación PEFC: 358 certificados de CdC (2019)¹¹

PRINCIPALES ESPECIES ARBOREAS COMERCIALIZADAS :

Bosques naturales: Damar Minyak (*Agathis* spp.), mersawa (*Anisoptera* spp.), bintangor (*Calophyllum* spp.), keruing (*Dipterocarpus* spp.), kapur (*Dryobalanops* spp.), jelutong (*Dyera* spp.) mengkulang (*Heritiera* spp.), merbau (*Intsia palembanica*), kempas (*Koompassia malaccensis*), mempening (*Lithocarpus* spp.), chengal (*Neobalanocarpus heimii*), gerutu (*Parashorea* spp.), nyatoh (*Palaquium* spp., *Payena* spp.), kasai (*Pometia* spp.), kembang semangkok (*Scaphium* spp.), balau/red balau/yellow meranti/dark red meranti/red seraya/yellow seraya/selangan batu/oba suluk (*Shorea* spp.), sepetir (*Sindora* spp.), y merpauh (*Swintonia* spp.)^{12,13,14}

Plantaciones: Acacia (*Acacia* spp.), eucalipto (*Eucalyptus* spp.) y árbol del caucho (*Hevea brasiliensis*)¹³

ESPECIES DE MADERA CITES:

66 especies (todas del Apéndice II)¹⁵: *Aquilaria beccariana*, *A. hirta*, *A. malaccensis*, *A. microcarpa*, *A. rostrata*; *Dalbergia beccarii*, *D. bintuluensis*, *D. borneensis*, *D. candenatensis*, *D. canescens*, *D. curtisii*, *D. discolor*, *D. falcata*, *D. havilandii*, *D. hoseana*, *D. hullettii*, *D. junghuhnii*, *D. kostermansii*, *D. kunstleri*, *D. latifolia*, *D. menoeides*, *D. mimosella*, *D. oliveri*, *D. parviflora*, *D. pinnata*, *D. pseudo-sissoo*, *D. richardsii*, *D. rimosa*, *D. rostrata*, *D. sandakanensis*, *D. scortechinii*, *D. sissoo*, *D. stercoracea*, *D. stipulacea*, *D. velutina*; *Diospyros ferrea*; *Gonystylus acuminatus*, *G. affinis*, *G. areolatus*, *G. augescens*, *G. bancanus*, *G. borneensis*, *G. brunnescens*, *G. calophylloides*, *G. calophyllus*, *G. confusus*, *G. consanguineus*, *G. costalis*, *G. decipiens*, *G. eximius*, *G. forbesii*, *G. keithii*, *G. lucidulus*, *G. macrophyllus*, *G. maingayi*, *G. micranthus*, *G. miquelianus*, *G. nervosus*, *G. nobilis*, *G. othmanii*, *G. pendulus*, *G. spectabilis*, *G. stenosepalus*, *G. velutinus*, *G. xylocarpus*; *Taxus chinensis*¹⁵

RÁNKINES EN ÍNDICES DE LIBERTAD GLOBAL Y ESTABILIDAD:

Índice de Estado de Derecho 2º cuarto ¹⁶ 47/128 en 2020 (puntuación: 0.58/1)	Índice de Percepción de la Corrupción ¹⁷ 2º cuarto 51/183 en 2019 (puntuación: 53/100)	Índice de Fragilidad de los Países ¹⁸ 2º cuarto Puntuación: 60.5 en 2020 (ranking: 58/172)	Índice de libertad en el mundo ¹⁹ 3º cuarto 119/195 en 2020 (puntuación: 52/100)
--	--	--	--

Estas reseñas de los países en el ámbito del Reglamento EUTR han sido desarrolladas por UNEP-WCMC para la Comisión Europea. Sin embargo, su contenido no refleja necesariamente el punto de vista o las políticas de ONU Medioambiente, UNEP-WCMC, la Comisión Europea, organizaciones colaboradoras, redactores o editores, y no se harán responsables del uso que pueda hacerse de la información que contiene. Estos documentos son actualizados periódicamente basándose en la información disponible y están sujetos a una revisión externa. Por favor, manden cualquier contribución específica que puedan tener a timber@unep-wcmc.org; serán consideradas para su potencial inclusión en la siguiente revisión.

FLUJOS DE COMERCIO LEGAL

En 2018, las exportaciones de productos regulados por EUTR de Malasia sumaron un total de 6,29 billones de USD de los cuales el 8,8% fueron exportados a la UE-28. Malasia exportó productos EUTR a 185 países y territorios distintos²⁰. Los **principales mercados mundiales para los productos EUTR de Malasia en 2018** en valor fueron los Estados Unidos y Japón (Figura 1 a). Los principales productos EUTR exportados desde Malasia por código SA de acuerdo con su valor en 2018 fueron las hojas para chapado y la madera contrachapada (SA 4412) (Figura 1 b).

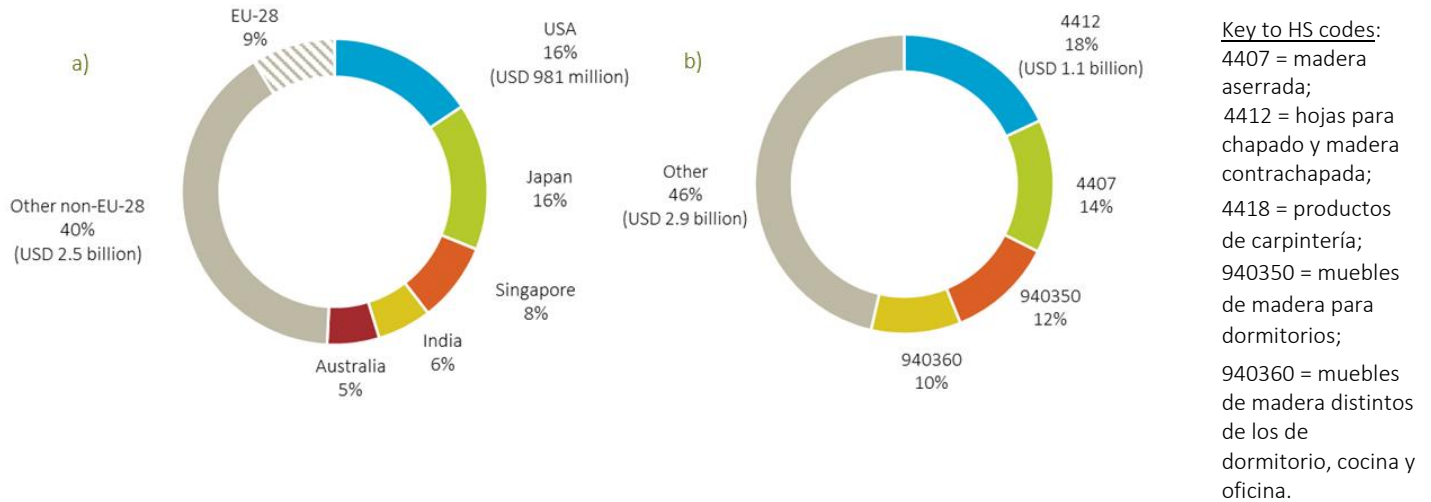


Figura 1: a) Principales mercados mundiales de los productos EUTR exportados desde Malasia en 2018 en USD; b) Principales productos EUTR por código SA exportados desde Malasia en 2018 en USD. Producido usando datos de la UN Comtrade Database²⁰.

Los **principales productos EUTR importados a la UE desde Malasia en 2018** en valor (Figura 2) fueron la madera aserrada (SA 4407) y los productos de carpintería (SA 4418), y en peso (Figura 4) fueron la madera aserrada (SA 4407) y las hojas para chapado y la madera contrachapada (SA 4412). Los principales importadores de productos EUTR en 2018 fueron (en orden de mayor número de importaciones) Reino Unido, los Países Bajos, Francia y Alemania en valor y el Reino Unido, los Países Bajos, Francia y Bélgica en peso.

El **valor total de las importaciones de la UE de productos EUTR de Malasia** cada años ha sido relativamente estable desde 2013, (Figura 3), siendo la madera aserrada (SA 4407) y los productos de carpintería (SA 4418) las mayores importaciones a la UE por producto.

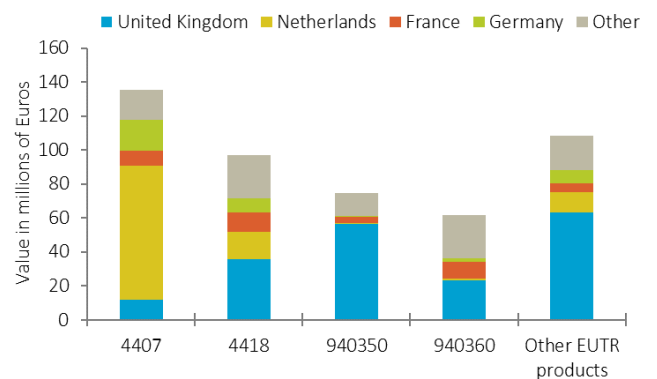


Figura 2: Principales productos EUTR en valor en EUR importados a la UE desde Malasia en 2018. Producido usando datos de Eurostat²¹.

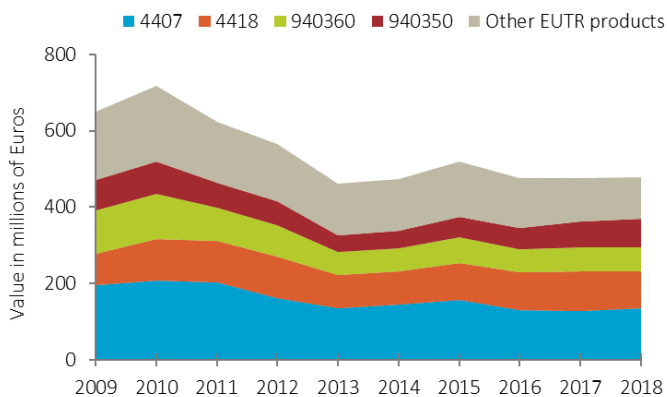


Figura 3: Valor del total de las importaciones de productos EUTR en EUR importados a la UE desde Malasia 2009-2018. Producido usando datos de Eurostat²¹.

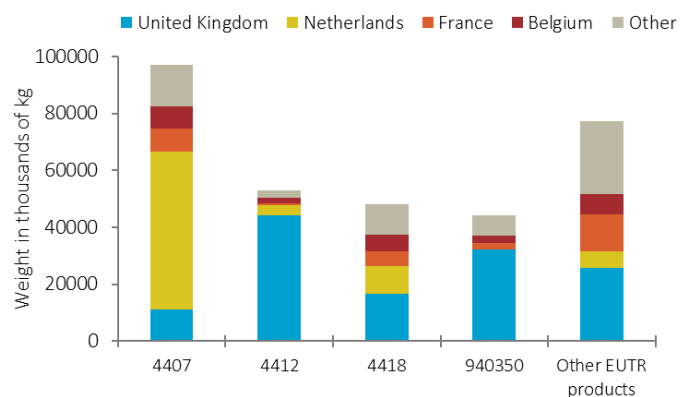


Figura 4: Principales productos EUTR en peso importados a la UE desde Malasia en 2018. Producido usando datos de Eurostat²¹.

La producción y los flujos comerciales de productos de la madera en Malasia en 2015 (Tabla 1) muestra que la producción excedió el consumo doméstico de troncos, madera aserrada, madera contrachapada y tableros de fibra de madera.

Tabla 1: Producción y flujos comerciales de productos de la madera en Malasia en 2015¹³.

	Producción (x 1000 m ³)	Importaciones (x 1000 m ³)	Consumo doméstico (x 1000 m ³)	Exportaciones (x 1000 m ³)
Troncos (madera en rollo)	20 357	33	17 395	2 995
Madera aserrada	4 463	328	2 800	1 991
Madera contrachapada	632	42	447	227
Tableros de fibra de madera	3 656	489	1 271	2 874

PRINCIPALES RIESGOS PARA LA ILEGALIDAD

CUMPLIMIENTO DE LA LEGISLACIÓN:

La legislación es diferente entre la Malasia Peninsular y los estados de Sabah y Sarawak²¹. Los problemas de incumplimiento de la ley están presentes en todos los estados, pero difieren en su naturaleza. La corrupción es un problema extendido por todo Malasia, pero especialmente en Sarawak. Las tres regiones de Malasia han introducido nuevas políticas para combatir la corrupción y mejorar la integridad de los suministros, incluyendo la revisión del Acta Forestal Nacional de 1984 en la Malasia Peninsular y nuevas políticas forestales en Sabah y Sarawak²³⁻³⁰.

APROVECHAMIENTO ILEGAL DE ESPECIES ARBOREAS ESPECÍFICAS:

En Borneo, el Ramin (*Gonystylus* spp., CITES App. II) ha sido señalado como una preocupación particular para el comercio ilegal entre las fronteras de Sabah y Sarawak (Malasia) con Kalimantan (Indonesia)³¹. El aprovechamiento ilegal a nivel doméstico y a pequeña escala de la aguilaria (*Aquilaria* spp., CITES App. II) también es un problema³². Sabah ha parado y prohibido la extracción de ramin en sus reservas forestales²⁵.

PREVALENCIA DEL APROVECHAMIENTO ILEGAL DE MADERA:

A pesar de la implementación de una serie de iniciativas a lo largo de los anteriores años para ayudar a la gestión y la aplicación del aprovechamiento de la madera³¹ y una serie de regulaciones y políticas para asegurar el aprovechamiento legal de la madera²⁴, incluyendo un Sistema de Garantía de la Legalidad de la Madera (TLAS por sus siglas en inglés) para Malasia Peninsular, Sabah y Sarawak³³⁻³⁵, el aprovechamiento ilegal persiste³⁶. Algunas fuentes estiman que alrededor del 22% de la madera en 2007 fue producida de manera ilegal³⁷ y hasta un 35% en 2013³⁶. Entre los problemas encontrados se incluyen prácticas ilegales a la hora de emitir licencias para plantaciones, especialmente incluyendo corrupción²³ y la violación de los derechos consuetudinarios³⁸ y leyes de planificación, laborales y de protección del medio ambiente^{23,39}.

COMPLEJIDAD DE LA CADENA DE SUMINISTRO

Las cadenas de suministro de productos de madera sólida han sido definidas como relativamente simples, debido en parte a la prevalencia de sistemas de certificación³¹. Sin embargo, las cadenas de suministro para productos de madera compuestos y caucho (*Hevea brasiliensis*) han sido señaladas como más complejas y menos transparentes debido a una mayor variedad de estrategias para la obtención de los materiales³¹. El caucho se obtiene de plantaciones, normalmente taladas cuando su vida útil para la producción de látex ha concluido, ya que es ampliamente utilizado en la manufactura y es considerado como menos perjudicial para el medio ambiente⁴⁰. El aprovechamiento de los troncos de madera de caucho requiere del consentimiento del propietario de la finca o terreno⁴¹. Los requerimientos legales para el aprovechamiento del caucho son diferentes entre la Malasia Peninsular, Sabah y Sarawak^{25,41,42}.

RESTRICCIONES EN EL COMERCIO DE LA MADERA

Sabah: Existen prohibiciones o restricciones en más de 30 especies de plantas^{12,43*}. Sabah reinstauró una prohibición sobre la exportación de troncos en mayo de 2018^{44,45,46}.

Sarawak: Existen prohibiciones o restricciones en más de 45 especies de plantas^{47*}. Sarawak introdujo una cuota de reserva sobre los troncos en 1988, la cual a día de hoy significa que el 80% de la producción de troncos debe de ser procesada en este estado, y existen informes que mencionan una transición a una prohibición total de la exportación de troncos⁴⁸⁻⁵⁰.

Malasia Peninsular: Existe una prohibición total de la exportación de troncos desde 1985⁴⁶. Existen prohibiciones o restricciones en más de 32 especies de plantas^{51*}.

[*Las tablas de las especies protegidas en cada región se encuentran al final de este documento].

Prohibiciones nacionales sobre la exportación de caucho han sido promulgadas en numerosas ocasiones a lo largo de los años, como determinó el Consejo de la Industria de la Madera de Malasia. Existe una prohibición sobre la exportación desde 2017^{46,52}. Es necesaria una licencia expedida por el Consejo de la Industria de la Madera de Malasia/ el Departamento de Silvicultura de Sabah/ la Corporación de Desarrollo de la Industria de la Madera de Sarawak⁵³ para todos los productos de madera, incluidos los

productos EUTR, con la excepción de los productos de papel⁵⁴. Para las exportaciones a la UE desde la Malasia Peninsular, el Consejo de la Industria de la Madera de Malasia emite también certificados MYTLAS⁵⁵. Para las exportaciones desde Sabah y Sarawak, estas pueden estar apoyadas por el certificado del TLAS de Sabah³⁴ y la Declaración de Auditoría (auditoría de terceros STLVS) respectivamente²⁴.

No existen sanciones por parte de la UE⁵⁶ o la ONU⁵⁷ en materia de exportaciones o importaciones de madera.

Comercio de madera en Malasia

La industria maderera de Malasia ha crecido a lo largo de los últimos 50 años, debido en parte a la gran diversidad de subsectores relacionados con la madera del país, incluidos los muebles, la chapa y los tableros de fibra de madera, los paneles de madera y las molduras de madera³¹. La industria maderera de Malasia importó 1,3 billones de USD y exportó 5,5 billones de USD en productos de madera en 2018⁵⁸. Asia es el principal mercado para la madera procedente de Malasia^{59,31}. A diferencia de la mayoría de los países productores de madera, Malasia ha incrementado ligeramente sus exportaciones a mercados “sensibles” (es decir, aquellos con leyes que rigen el abastecimiento de productos de madera como la UE o los Estados Unidos), debido al crecimiento de exportaciones de papel a la UE³⁶. El creciente comercio con mercados “sensibles” se espera que incentive el desarrollo de las garantías de la legalidad de la madera o de los sistemas de verificación en Malasia³⁶.

Comercio ilegal

La proporción de madera proveniente de la tala ilegal con respecto al total de la producción total de madera de Malasia ha sido estimada en un 13% en una encuesta realizada por expertos de la Chatham House en 2013, mientras que un análisis del balance de la madera llevado a cabo en 2012 indicaba una diferencia del 20% en el suministro legal³⁶. En general, se piensa que el porcentaje de las exportaciones de madera ilegal ha decrecido en los últimos años y las cifras de tala ilegal y las metodologías detrás de ellas han sido refutadas por el gobierno de Malasia^{24,36}. Los productos forestales, la madera y los productos madereros de Malasia están regulados por una serie de leyes y regulaciones las cuales cubren las tres regiones del país a lo largo de la cadena de suministro²⁴. Informes de Forest Trends en 2014 y Chatham House en 2015 sugieren que las conversiones forestales eran una fuente de madera ilegal, aunque la escala de este problema no era conocida^{23,38}. También ha habido informes de frecuentes actividades de tala ilegal relacionadas con la violación de los derechos consuetudinarios nativos⁶⁰. Estos derechos están consagrados en las leyes federales y estatales^{23,38,60,61}. De acuerdo con las comunidades locales y las ONGs, las licencias de tala y plantación han sido concedidas violando los derechos consuetudinarios sobre la tierra, aunque existen diferentes percepciones acerca de cómo se interpretan estos derechos en la ley^{38,61,62}.

En **Malasia Peninsular** el Auditor General mostró su preocupación en 2008 acerca de que las regulaciones relacionadas con la conversión no se estaban siguiendo³⁸. Se observe que la Unidad de Gestión Forestal del estado de Kelantan no estaba cumpliendo los requerimientos de los estándares del Sistema de Certificación de Madera de Malasia (MTCS por sus siglas en inglés) en relación a la conversión de los bosques naturales a otros usos, excediendo el límite permitido bajo los estándares de certificación⁶³, dando lugar a la suspensión de su certificado del Consejo de Certificación de la Madera de Malasia (MTCC por sus siglas en inglés) en 2016^{64,65}. También en 2016, la Unidad de Gestión Forestal del estado de Johor vio su certificado suspendido y en 2019 ocurrió lo mismo con la Unidad de Gestión Forestal del estado de Kedah^{66,67}. Sin embargo, los auditores han verificado que la decisión de algunos estados de la Malasia Peninsular de no seguir los estándares del MTCS relacionados con los límites de conversión de los bosques naturales han sido tomadas de acuerdo con las disposiciones legales del estado, aunque las suspensiones siguen vigentes^{9,65}. Las conversiones de bosques y tierras están determinadas a nivel estatal, de acuerdo con la Constitución Federal, y las leyes difieren entre ellas²⁴. La intervención federal está limitada a una capacidad consultiva para promover la uniformidad de leyes y políticas²⁴.

Las presuntas ilegalidades en las agro-conversiones (incluyendo las plantaciones de maderas tropicales) documentadas en un estudio, incluían corrupción, la mayor parte de la cual estaba relacionada con la emisión de licencias³⁸. En las últimas décadas, se ha observado que oficiales de alto rango han obtenido concesiones de tala a través de conexiones políticas a la vez que utilizaban estas conexiones para evitar la atención de las autoridades⁶⁸. Un informe de Hutanwatch de 2019 alegó que entre 2015 y 2018, 6000 ha de la Reserva Permanente de Bosque que consistía en de bosque primario fue talada en el Parque Nacional Endau-Rompin del estado de Pahang, con el permiso del Departamento de Medioambiente de Malasia, hecho que fue posible por la declaración de este bosque como “degradados”⁶⁹. En una refutación el Departamento Forestal de Pahang informó de la existencia de unas pocas concesiones de tala (que afectaban a 3811 ha)

en unos terrenos localizados fuera de la zona de amortiguación, donde la tala ha sido aprobada, destacando que los mapas usados por Hutanwatch no reflejaron de manera precisa los límites del parque⁷⁰.

La mayor concentración de la corrupción se ha dado principalmente en **Sabah** y **Sarawak**, donde se localizan dos tercios de los bosques naturales que quedan^{23,36,38,60}. En **Sarawak** particularmente, la corrupción fue descrita como “atrincherada” en 2014⁷¹. La Comisión Anticorrupción de Malasia (MACC por sus siglas en inglés) incrementó su atención en el sector forestal en 2015²³. Desde entonces, una serie de artículos en periódicos nacionales han sido publicados sobre la exitosa identificación de casos de corrupción de tala y comercio ilegales^{72,73,74}. En 2012, documentos filtrados del MACC mostraron que el Jefe de Gobierno de **Sabah** había sido investigado por el MACC por presunta corrupción relacionada con la emisión de licencias de tala y plantación⁷⁵. Investigaciones posteriores de las ONGs relacionaban al anterior Jefe de Gobierno de **Sarawak** con corrupción dentro del sector maderero^{38,76}.

La falta de transparencia ha sido citada como un factor de corrupción importante a lo largo de todo Malasia, resultando en la falta de claridad en el cumplimiento de las leyes y regulaciones sobre la emisión de licencias y los procesos de toma de decisiones^{23,31,60}, especialmente en **Sarawak**^{23,60}. Durante el periodo de 2004 a 2006, investigaciones de EIA & Telepak citaron a empresarios malasios, brokers y bancos como implicados en la explotación ilegal de la madera indonesia⁷⁷⁻⁷⁹. La industria japonesa de construcción, la cual es un gran mercado para la madera malasia, fue también señalada como un sector que tenía como fuente de suministro a compañías madereras en **Sarawak**, las cuales estaban supuestamente involucradas en prácticas ilegales en 2011 y 2014 de acuerdo con ONG ambientales^{80,81}.

En los últimos años se han llevado a cabo grandes esfuerzos por parte del Gobierno Estatal de Sarawak para combatir las ilegalidades dentro del sector forestal, incluyendo la creación de un comité conformado por el Departamento Forestal, la Corporación Forestal de Sarawak, la Corporación de Desarrollo de la Industria de la Madera de Sarawak, Harwood Timber Sdn Bhd, la Policía Real de Malasia, las Fuerzas Armadas, la Policía de la Marina y la Comisión Anticorrupción de Malasia^{24,82}. El gobierno de Sarawak a establecido también una serie de leyes, políticas y regulaciones para combatir las ilegalidades y ha llevado a cabo varias medidas para prevenir la corrupción desarrollando e implementando la Gestión del Riesgo de Corrupción^{24,83}.

En **Sabah**, el estado ha presenciado numerosos cambios desde que el Nuevo gobierno fue formado en mayo de 2018²⁴. El nuevo Jefe de Gobierno de Sabah introdujo una prohibición estatal sobre la exportación de troncos en mayo de 2018⁴⁴ para contribuir con el procesado doméstico de la madera e incrementar el empleo local, y reactivó el Comité de Sabah de la Tala Ilegal para reforzar la implementación y aplicación de las leyes para proteger los recursos forestales^{24,84}. Tras la implementación de la prohibición de exportación, el Gobierno de Sabah inició una serie de investigaciones acerca de múltiples delitos forestales relacionados con el gobierno anterior^{24,85}.

En una evaluación de riesgos sobre la legalidad de la madera en 2018 en la **Malasia Peninsular**, NEPCon identificó una serie de riesgos más importantes relacionados con los derechos legales de aprovechamiento, incluyendo corrupción en el otorgamiento de i) permisos de aprovechamiento, ii) licencias de concesión para Reservas Forestales Permanentes (PFR por sus siglas en inglés) y iii) concesiones para la privatización de tierras para plantaciones (conversiones de bosques naturales en plantaciones o usos no forestales)⁸⁶. Otros riesgos de legalidad incluían: violación de los derechos legales de residentes y trabajadores migrantes; ausencia de evaluaciones de impacto ambiental para la tala de bosques para plantaciones de aceite de palma y caucho; y regalías no pagadas para los troncos originados tras las talas de clareo en bosques naturales⁸⁶. La evaluación de riesgos realizada en 2018 por NEPCon en **Sarawak** identificó una serie de importantes riesgos para la legalidad: corrupción en el otorgamiento de licencias de concesión para los PFR y la emisión de permisos de tala para todo tipo de bosques; incumplimiento de los planes de gestión y aprovechamiento; troncos sin las marcas de tala ni permisos de tala requeridos; violación de los derechos legales de los trabajadores migrantes; y la incorrecta clasificación de las especies madereras para evitar pagar regalías y tasas de aprovechamiento⁸⁷. Para **Sabah**, los riesgos legales más importantes fueron: corrupción a la hora de otorgar licencias de concesión y permisos de aprovechamiento para los PFR; la no realización de la Tala de Reducido Impacto en los PFR (como marca la ley); la no implementación de medidas de mitigación identificadas en las evaluaciones de impacto ambiental; y la violación de los derechos legales de los trabajadores migrantes⁸⁸. Para la madera de caucho cultivada en tierras agrícolas se informó de la falta de seguimiento, la cual conlleva un menor cumplimiento de las leyes. Sin embargo, casi toda la madera de caucho de Sabah fue extraída de tierras enajenadas¹², donde esto no es aplicable debido a que no existen requerimientos de planificación⁸⁸. Se informó también de riesgos de legalidad relacionados con el aprovechamiento ilegal en zonas protegidas, los derechos de terceras partes y con la falsificación de permisos CITES en la **Malasia Peninsular, Sabah** y

Sarawak⁸⁶⁻⁸⁸. La mayoría de los casos de comercio ilegal identificados por el Consejo de la Industria de la Madera de Malasia (MTIB por sus siglas en inglés) estaban relacionados con transbordos e importaciones de madera, de los cuales una gran proporción eran especies CITES^{86,88}.

Gestión forestal y legislación

Malasia consiste en 13 estados y 3 territorios federales en dos grandes masas de tierra a lo largo de la Malasia Peninsular y Malasia Borneo (Sabah y Sarawak)²². Tiene tres categorías de bosque: Reserva Forestal Permanente (PFR)/Estado Forestal Permanente (PFE por sus siglas en inglés); bosques estatales y tierras enajenadas⁴⁰. El Departamento Forestal de la Malasia Peninsular (FDPM por sus siglas en inglés) y departamentos forestales del estado son los responsables de la gestión de los PFR dentro de la **Malasia Peninsular** y los departamentos forestales estatales tienen el control sobre la extracción de madera de las tierras propiedad del estado y tierras enajenadas; el Departamento Forestal de Sabah (SFD por sus siglas en inglés) es el responsable de la gestión forestal y el control de las operaciones de aprovechamiento en **Sabah**; y el Departamento Forestal de Sarawak (FDS por sus siglas en inglés) y la Corporación Forestal de Sarawak (SFC por sus siglas en inglés) son responsables de la gestión forestal en **Sarawak**⁴⁰. Malasia ha reiterado su compromiso con su cobertura forestal para asegurar que al menos un 50% de sus tierras permanezcan cubiertas de bosque, como prometieron en la Cumbre de Río de la ONU de 1992, y se adhiere al principio de la Gestión Forestal Sostenible^{24,40}.

Las políticas incluyen tanto al gobierno federal como al estatal, pero cada estado en Malasia tiene derechos de prerrogativa para determinar la administración, la gestión, uso y asignación de sus recursos forestales^{22,23}. Todos los estados en Malasia “tienen jurisdicción sobre sus recursos de la tierra, forestales, pesqueros, agrícolas y acuáticos, incluyendo el poder de decisión sobre la administración, gestión, uso y asignación de sus recursos forestales”²². Dos de sus políticas forestales clave, la Política Forestal Nacional de 1978 (revisada en 1992)⁸⁹ y la Ley Forestal Nacional de 1984⁹⁰, son aplicables en todos los estados que las hayan adoptado. Como añadido, la **Malasia Peninsular, Sabah y Sarawak** han adoptado una serie de regulaciones a nivel de territorio (ver “políticas y legislación relevante”). Se ha observado que la combinación de estas leyes descentralizadas y generales da como resultado diferencias en la interpretación e implementación de la legislación entre las distintas regiones³⁶.

Malasia desarrolló un sistema nacional voluntario de certificación de gestión forestal, el Sistema de Certificación de la Madera de Malasia (MTCS por sus siglas en inglés) a la vez que un sistema de certificación de la cadena de custodia en 2001, los cuales están dirigidos por el Consejo de Certificación de la Madera de Malasia (MTCC)⁹¹. El MTCS se basa en las auditorías de terceros realizadas por los Organismos de Certificación de prácticas de gestión forestal, para evaluar el cumplimiento con los estándares establecidos. La revisión entre las partes es una parte integral del proceso de toma de decisiones, la cual proporciona una segunda opinión independiente sobre el nivel de cumplimiento de la unidad de gestión forestal⁹¹. Se inició una revisión de los estándares usados para la certificación de los bosques naturales en 2016, pero esta fue pausada hasta la terminación de la revisión del estándar PEFC. Se reanudó en 2018²⁴. El MTCS fue avalado por el Programa para la Aprobación de la Certificación Forestal (PEFC por sus siglas en inglés) en 2009 y re aprobado en 2014⁹². Mientras que con anterioridad se cuestionaba la conformidad del MTCS con los criterios de adquisición de madera del gobierno holandés^{93,94}, fue después aceptado⁹⁵ y en enero de 2017, el Gobierno de los Países Bajos anunció que aceptaban al MTCS dentro de la Política de Contratación Pública Holandesa para la Madera Sostenible⁹⁶. El Consejo de Administración Forestal (FSC por sus siglas en inglés) también ha acreditado Organismos de Certificación en Malasia, pero opera a menor escala⁸.

Las negociaciones sobre el Acuerdo de Asociación Voluntaria (AVA) entre Malasia y la UE comenzaron en enero de 2007. Durante el proceso, el sector privado, grupos de la sociedad civil y la población indígena mostraron su preocupación acerca del poco reconocimiento de los derechos de las personas indígenas, la corrupción y la falta de transparencia^{4,23}. Mientras, el gobierno informó de la realización de extensas consultas a las partes interesadas, incluyendo una consulta acerca de FLEGT y silvicultura social y el empoderamiento de las comunidades^{97,98}.

La autonomía de Sabah y Sarawak en el ámbito forestal significa la necesidad de juntar tres sistemas de legalidad de la madera⁴. Malasia ha desarrollado tres Sistemas de Garantía de la Legalidad de la Madera (TLAS) separados; en la **Malasia Peninsular** (MYTLAS)³³, **Sabah** (Sabah TLAS)³⁴ y **Sarawak** (STLVS)³⁵. Estas iniciativas han sido implementadas para asegurar la legalidad de la madera y los productos madereros a lo largo de la cadena de suministro para la exportación desde Malasia^{33,34,35}. Sin embargo, en la actualidad, **Sarawak**, el cual presenta un número de exportaciones de madera a la EU casi despreciable, muestra reticencias acerca del AVA y ha declarado que solo se unirán a la implementación del AVA una

vez estén convencidos de que este beneficiará al estado y a su industria maderera^{4,99}. Se espera que el AVA incluya los tres territorios, con Sarawak entrando a formar parte de este acuerdo por fases^{99,100}.

Las negociaciones del AVA Malaysia-EU VPA se estancaron el 2014, aunque se llevaron a cabo sesiones de negociación en 2014 y 2015 para hacer progresos en los aspectos técnicos y políticos del acuerdo^{4,101}. Para apoyar el proceso de negociación del AVA, el Consejo de la Industria de la Madera de Malasia anunció la “Regulación de la Legalidad de las Importaciones en el Marco del Sistema FLEGT-AVA de Garantía de la Legalidad de la Madera” en diciembre de 2015¹⁰², con su implementación retrasada hasta el 1 de julio de 2017¹⁰³. En junio de 2017, se emitieron documentos de guía para los documentos requeridos para la importación legal de troncos (SA 4403) y madera contrachapada (SA 4412)¹⁰³.

Los procesos de definición legal y verificación en Malasia están agrupados bajo seis principios: derecho al aprovechamiento, operaciones forestales, cargos legales, derechos de otros usuarios, operaciones de los molinos, y el comercio y aduanas^{33,34,35}. Los principios están a su vez divididos en función de unos criterios que facilitan la verificación por parte de agencias gubernamentales y pueden ser usados para las auditorías por terceras partes (26 para MYTLAS³³, 23 para Sabah TLAS³⁴ y 18 para STLVS³⁵). La definición legal y los indicadores para cada TLAS están basados en sistemas regulatorios estatales actuales^{33,34,35}. En **Malasia Peninsular** opera el Sistema de licencias MYTLAS de manera voluntaria, con licencias que indican el cumplimiento del Sistema de la Malasia Peninsular. En **Sabah**, el sistema de licencias TLAS de Sabah es obligatorio y, desde Agosto de 2016, ha sido certificado bajo la ISO 9001:2018 por Bureau Veritas^{24,34}. Los cheques de cumplimiento son llevados a cabo por un auditor externo, Global Forestry Services¹⁰⁴. El MYTLAS y el sistema TLAS de Sabah están todavía pendientes de ser aprobados por la UE, ya que las negociaciones del AVA están paradas^{31,34}. En **Sarawak**, el Gobierno Estatal anunció en noviembre de 2017 que sería obligatoria una certificación de gestión forestal reconocida internacionalmente para todas las licencias de larga duración para 2022^{105,106,107} y en 2018 anunciaron que para el 2020 las licencias de tala debían pasar por auditorías externas para cumplir con el STLVS¹⁰⁸. El STLVS está regulado por cuatro agencias englobadas en el Ministerio de Desarrollo Urbano y Recursos Naturales de Sarawak, nombradas: Departamento Forestal de Sarawak, Corporación Forestal de Sarawak, Corporación de Desarrollo de la Industria de la Madera y Harwood Timber Sdn Bhd^{35,109}. Esta auditado por auditores externos registrados con el Departamento Forestal de Sarawak^{24,35}. Harwood Timber Sdn Bhd (HTSB), un subsidiario de la Corporación de Desarrollo de la Industria de la Madera de Sarawak, es la agencia autorizada para la expedición de Certificados de Clareo de Exportación para la exportación de troncos, además de estar autorizado para la inspección de transportes terrestres de troncos en los Centros de Distribución entre los campamentos base de los bosques y los molinos locales o en los puntos de exportación para la emisión de Certificados de Aprobación de Clareo¹¹⁰.

LEGISLACIÓN Y POLÍTICAS RELEVANTES

Para más Información sobre la legislación de Malasia relevante para EUTR, ver las definiciones del Sistema de Garantía de la Legalidad de la Madera de la Península de Malasia ([MYTLAS](#)³³), Sabah (Sabah TLAS³⁴) y Sarawak (STLVS³⁵). Ver también: la guía específica de Malasia de los Gobiernos de Australia y Malasia [guías independientes para [Malasia Peninsular](#)⁴¹, [Sabah](#)¹¹¹ y [Sarawak](#)¹¹²], APEC (2018) 'Modelo de guía de legalidad de la madera de Malasia'⁴⁰, NEPCon (2017) 'Evaluación de riesgos de la legalidad de la madera' para [Malasia Peninsular](#)⁸⁶, [Sabah](#)⁸⁸ y [Sarawak](#)⁸⁷, y la [página web de Malasia en FAOLEX](#).

- [Acta Forestal Nacional de 1984](#) (modificada en [1993](#)) (Peninsular)
- Política Forestal Nacional de 1978 (actualizada en 1992) (Peninsular)
- [Política Nacional sobre Biodiversidad Biológica 2016-2025](#) (todos los territorios)
- Acta Aduanera de 1967 [Acta 235] (todos los territorios)
- Orden Aduanera (Prohibición de las exportaciones) 2017 (todos los territorios)
- Acta de Coordinación Industrial de 1975 (Acta 156] (todos los territorios)
- Consejo de la Industria de la Madera de Malasia (Incorporación) Acta de 1973 [Acta 105] (Peninsular)
- Normas Forestales de los distintos estados
- [Política Forestal de Sabah de 2018](#) (Sabah)
- [Promulgación Forestal \(Madera\) de 2015](#) (Sabah)
- Promulgación de las Industrias madereras y – Normas de los distintos estados
- [Acta de Comercio Internacional y Especies Amenazadas de 2008](#) (Acta 686) (todos los territorios)
- Regulaciones Forestales (Madera) (Registro) de 2017 (Sabah)
- [Código Nacional sobre la tierra de](#) 1965 (Acta 56) (Peninsular)
- Acta de Conservación de la Fauna de 2010 (Acta 716) (Peninsular)
- Acta de Calidad del Medioambiente de 1974 (Acta 127) (Peninsular)
- Promulgación Forestal de 1968 (Sabah)
- Normas Forestales de 1969 (Sabah)
- Promulgación de Conservación de la Fauna de 1997 (Sabah)
- Promulgación de Protección del Medioambiente de 2002 (Sabah)
- Orden de Protección Medioambiental de 2012 (Sabah)
- Promulgación de Tarifas de 1981 (Sabah)
- [Ordenanza Territorial](#) de 1975 (Sabah)
- Promulgación de la Biodiversidad de 2000 (Sabah)
- Evaluación de Impacto Ambiental (EIA) Guía para Actividades de Tala y Clareo Forestal de 2002 (Sabah)
- Ordenanza Forestal de 2015 (Sarawak)
- Normas Forestales de 1962 (Sarawak)
- Ordenanza de Protección de la Fauna de 1998 (Sarawak)
- Acta Aduanera de 1967 (Acta 235), Orden de Aduanas (Prohibición de las exportaciones) (modificación) de 2019 (Sarawak)
- Ordenanza de la Corporación de Desarrollo de la Industria de la Madera de Sarawak de 1973 (Sarawak)
- Industria de la Madera de Sarawak (Registro) (Regulaciones de 2008) (Sarawak)
- Ordenanza sobre Parques Nacionales y Reservas Naturales de 1988 (Cap. 27) (Sarawak)
- Orden sobre los Recursos Naturales y el Medioambiente de 1994 (Actividades prescritas) (Sarawak)
- Código de la Tierra (Cap. 81)

DOCUMENTOS REQUERIDOS LEGALMENTE

Para más Información sobre los documentos requeridos legalmente relevantes para EUTR, ver: Guía específica para Malasia de los Gobiernos de Australia y Malasia [distintas guías para [Malasia Peninsular](#)⁴¹, [Sabah](#)¹¹¹ y [Sarawak](#)¹¹²], APEC (2018) 'Plantilla de guía para la legalidad de la madera de Malaysia'⁴⁰, FSC (2018) 'Evaluación de Riesgos Centralizada Nacional para Malaysia'¹¹³ y NEPCon (2017) 'Evaluación de riesgos de la legalidad de la madera para [Malasia Peninsular](#)⁸⁶, [Sabah](#)⁸⁸ y [Sarawak](#)⁸⁷.

Aprovechamiento/Procesado:

- **Malasia Península:**
 - Licencia/Permiso de aprovechamiento
 - Permiso de concesión
 - Pruebas de pago de todos los costes
 - Declaración sobre Productos de Caucho
 - Evaluación de Impacto Ambiental
 - Registro de monitorizaje del Departamento Forestal
 - Permiso de importación (si es aplicable)
 - Cumplir los requisitos legales relacionados con los derechos de la población indígena
- **Sabah:**
 - Licencia/Permiso de aprovechamiento (en alguna de las siguientes formas: Acuerdo de licencia de largo plazo, Acuerdo de Licencia de Gestión Forestal Sostenible, Licencia Forma I o Forma IIB)
 - Pruebas de pago de todos los costes
 - Permiso de tala (permiso Coupe)
 - Plan de Gestión Forestal y Plan de Trabajo Anual aprobados
 - Plan de Aprovechamiento Comprensivo aprobado
 - Pruebas del pago de royalties (Permiso de eliminación de troncos – Forma V)
 - Licencia de manufacturación para las fábricas
 - Cumplir con los requisitos legales relacionados con los derechos de la población indígena
 - Permiso de importación (si es aplicable)
- **Sarawak:**
 - Licencia de Madera Forestal
 - Licencia para Bosques de Plantación
 - Plan General de Aprovechamiento
 - Plan Detallado de Aprovechamiento
 - Permiso de tala
 - Consentimiento de aprovechamiento de los propietarios de tierras con Derechos Consuetudinarios de los Nativos y aprobación del Director de Bosques (cuando sea aplicable).
 - Licencia de fábrica
 - Licencia de Importación

Transporte:

- **Península:**
 - Documento 8 (Pase de Eliminación)
 - Documento D (Pase de Eliminación para Intercambio, si se aplica)
- **Sabah:**
 - Pase de Eliminación o Forma IV de Permiso de Eliminación (o Forma VII de Pase de Tránsito)
 - Forma V de Pase de Eliminación de Troncos
- **Sarawak:**
 - Pase de Eliminación (Royalty)
 - Pase de Eliminación (Transit)
 - Certificado de Aprobación del Clareo
 - Pase de Transporte Terrestre/Marítimo
 - Resumen de Especificaciones de los Troncos
 - Documento de Especificaciones de los Troncos

Exportación

- **Malasia Península:**
 - Licencia de Exportación de Madera emitida por el MTIB
 - Documento CD2 de Declaración Aduanera de Exportación (para muebles y otros productos que no requieren una licencia de exportación)
 - Documentos de apoyo (Grading Summary, Factura, Lista de Empaque y permisos CITES si son requeridos)
 - Conocimiento de Embarque
- **Sabah:**
 - Registro como exportador emitido por el Departamento Forestal de Sabah
 - Licencia de Exportación Emitida por el SFD
 - Documento K2 de Declaración Aduanera de Exportación o K2 Chit
 - Conocimiento de Embarque
- **Sarawak:**
 - Certificado de Clareo de Exportación (ExCC) emitido por Harwood Timber Sdn Bhd (troncos)
 - Pase de Eliminación (exportación) emitido por el SFC
 - Documento K2 de Declaración Aduanera de Exportación aprobado con una Licencia de Exportación emitida por el STIDC

ESPECIES DE ÁRBOL PROTEGIDAS EN LA PENÍNSULA DE MALAYSIA

>32 taxones en Reservas de Bosques Permanentes^{24,41,114}

- *Aglaia* spp. – becak
- *Archidendron bubalinum* – keredas
- *Archidendron jiringa* – jering
- *Ardisia* spp. – mata pelanduk
- *Artocarpus heterophyllus* – nangka
- *Artocarpus integer* – cempedak
- *Artocarpus rigidus* – temponek
- *Baccaurea maingayi* – tampoi
- *Baccaurea sumatrana* – tampoi
- *Barringtonia* spp. – putat
- *Bouea macrophylla* – kundang hutan
- *Castanopsis* spp. – berangan
- *Dialium* spp. – keranji
- *Durio zibethinus* – durian
- *Dysoxylum* spp. – jarum-jarum
- *Eugenia* spp. – kelat jambu laut
- *Ficus* spp. – ara
- *Garcinia artoviridis* – asam gelugor
- *Irvingia malayana* – pauh
- *Knema* spp. – basong
- *Koompassia excelsa* – tualang
- *Lithocarpus cyclophorus* – mempening gajah
- *Mangifera indica* – manga/machang
- *Mangifera longipetiolata* – machang
- *Myristica* spp. – basong/penarahan
- *Nephelium lappaceum* – rambutan hutan
- *Parkia* spp. – petai
- *Podocarpus* spp. – podó
- *Sandoricum koetjape* – sentul
- *Santiria laevigata* – kedondong, gergaji, daun, licin
- *Sterculia foetida* – kelumpang jari
- *Sterculia parvifolia* – kelumpang

ESPECIES DE ÁRBOL PROTEGIDAS EN SABAH

>30 taxones, en Bosques Estatales Permanentes o Áreas de Gestión de Bosques Naturales (a menos que se especifique)^{24,43,111,114,115,116}

- *Aquilaria* spp. – gaharu
- *Artocarpus* spp. – terap, paliu, timadang, timbangan
- *Baccaurea* spp. – tampoi, belimbing hutan, kunau-kunau, limpaung, rambai hutan
- *Castanopsis* spp. - chestnut
- *Daryodes* spp. – kedondong*
- *Dracontomelon* spp. – sengkung
- *Durio* spp. – durian
- *Euphoria malaiensis* – mata kucing
- *Eusideroxylon zwageri* – belian
- *Gonystylus* spp. - ramin
- *Intsia* spp. – merbau, ipil laut
- *Koompassia* spp. – mengaris, tualang
- *Lansium* spp. – langsung
- *Lithorcapus* spp. - mempening
- *Mangifera* spp. – machang, asam, figured asam
- *Nephelium* spp. – rambutan, meritam, kelamondo
- *Paranephelium* spp. – mata kucing
- *Paratocarpus* spp. – terap, paliu, timadang, timbangan
- *Podocarpus* spp. – lampias, kayu china, rempayan
- *Protoxylon malagangai* – belian malagangai
- *Santiria* spp. – kedondong*, kembayu, kerantai, pamatadon
- *Shorea amplexicaulis*
- *Shorea cristata*
- *Shorea gysbertinana*
- *Shorea macrophylla* – kawang jantan
- *Shorea mecistopteryx*
- *Shorea pilosa*
- *Shorea pinangah* – engkabang langai bukit
- *Sympetalandra borneensis* – merbau, bellotan, potai munjit
- *Triomma* spp. – kedondong*, kembayu, kerantai, pamatadon
- Todas las especies de los manglares – excepto para el uso de los Nativos y para el carbón de leña
- Cualquier árbol marcado por el Conservador de Bosques para la retención
- Especies adicionales listadas en el Índice I de las Normas Forestales de 1969 de un diámetro de menos de 60 cm, a menos que estén marcados por el Conservador de Bosques para la tala

* todas las especies kedondong excepto *Canarium* spp.

ESPECIES DE ÁRBOL PROTEGIDAS EN SARAWAK

31 taxones^{47,112}

- *Aetoxylon sympetalum* – kayu gahru
- *Antiaris toxicaria* – ipoh
- *Aquilaria beccariana* – kayu gahru, engkaras
- *Aquilaria malaccensis* – kayu gahru
- *Aquilaria microcarpa* – kayu gahru
- *Avicennia alba* – api-api hitam
- *Avicennia lanata* – api-api
- *Avicennia marina* – api-api merah
- *Avicennia officinalis* – api-api sudu
- *Calophyllum lanigerum* – bintangor
- *Calophyllum teysmanii* – bintangor
- *Casuarina equisetifolia* – rhu laut
- *Didesmandra aspera*
- *Dipterocarpus obloglofolius* – ensurai (protegida totalmente)
- *Ficus* spp. – pokok ara
- *Goniothalamus velutinus* – kayu hujan panas
- *Koompassia excelsa* – tapang
- *Koompassia malaccensis* – menggris
- *Lumnizera littorea* – terentum merah
- *Rhododendron* spp.
- *Shorea helmsleyana* – engkabang gading
- *Shorea macrophylla* – engkabang jantung
- *Shorea ochracea*
- *Shorea palembanica* – engkabang asu
- *Shorea pinanga* – engkabang langai bukit
- *Shorea siminis* – engkabang terendak
- *Shorea splendida* – engkabang bintang
- *Shorea stenoptera* – engkabang rusa
- *Sonneratia alba* – perepat
- *Sonneratia caseolaris* – pedada
- Especies de pantanos de *Madhuca* – ketiau
- Todas las plantas listadas en los Apéndice I y II de CITES

Referencias

1. MoWLNLR. Ministry of Water, Land and Natural Resources. October 2019, Personal communication to UNEP-WCMC. (2019).
2. FAO. *Global Forest Resources Assessment 2015. Desk reference*. (Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2015).
3. Ministry of Water Land and Natural Resources. Total Forested Areas in Malaysia (1990-2014). (2018). Available at: <http://www.kats.gov.my/en-my/forestry/Pages/Total-Forested-Areas-in-Malaysia.aspx>. (Accessed: 8th May 2019)
4. EU FLEGT Facility. VPA countries: Malaysia. (2020). Available at: <http://www.euflegt.efi.int/malaysia>. (Accessed: 18th February 2020)
5. FAO. *Contribution of the forestry sector to national economies, 1990-2011, by A. Lebedys and Y. Li. Forest Finance Working Paper FSFM/ACC/09* (Food and Agricultural Organization of the United Nations, 2014).
6. United Nations Statistics Division. UN Comtrade Database. (2020). Available at: <https://comtrade.un.org/data/>. (Accessed: 3rd February 2020)
7. Global Forest Watch. Malaysia Country Profile. (2020). Available at: <http://www.globalforestwatch.org/country/MYS>. (Accessed: 18th February 2020). See also: Wong Yong Bin, Forest Cover Loss in Malaysia. Available at: <https://storymaps.arcgis.com/stories/e11ebe85a8fd48b5a9c711c05799bc81> (accessed 23rd of June 2020)
8. FSC. *FSC Facts and Figures December 2019*. (2019).
9. MTCC. Certified Forests. (2020). Available at: <https://mtcc.com.my/certified-forests/>. (Accessed: 8th January 2020)
10. FSC & PEFC. *Double certification FSC and PEFC - 2019 estimation*. (2020).
11. Programme for the Endorsement of Forest Certification. *PEFC Global Statistics September 2019*. (2019).
12. Sabah Forestry Department. Sabah Forestry Department, November 2018, Personal communication to UNEP- WCMC. (2018).
13. European Timber Trade Federation. Malaysia Industry Profile. *Gateway to International Timber Trade* (2020). Available at: <http://www.timbertradeportal.com/countries/malaysia/>. (Accessed: 12th February 2020)
14. Malaysian Timber Council. Malaysian Timber Council: selected Malaysian timber species. (2017). Available at: <http://www.mtc.com.my/resources-TechnicalInfo.php>. (Accessed: 2nd July 2018)
15. UNEP-WCMC. The Species+ Website. Nairobi, Kenya. Compiled by UNEP-WCMC, Cambridge, UK. (2018). Available at: <https://speciesplus.net/>. (Accessed: 2nd July 2018)
16. World Justice Project. Rule of Law Index 2020. 212 (2020). Available at: https://worldjusticeproject.org/sites/default/files/documents/WJP-ROLI-2020-Online_0.pdf. (Accessed: 17th March 2020)
17. Transparency International. Corruption Perceptions Index 2019. (2020). Available at: <https://www.transparency.org/cpi2019>. (Accessed: 17th March 2020)
18. Fund for Peace. Fragile States Index 2020. (2020). Available at: <https://worldpopulationreview.com/countries/fragile-states-index/>. (Accessed: 17th March 2020)
19. Freedom House. Freedom in the World. (2020). Available at: <https://freedomhouse.org/countries/freedom-world/scores>. (Accessed: 17th March 2020)
20. United Nations Statistics Division. UN Comtrade Database. (2018). Available at: <https://comtrade.un.org/data/>. (Accessed: 13th February 2020)
21. European Commission. Eurostat. (2018). Available at: <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>. (Accessed: 7th February 2020)
22. Forest Legality Initiative. Risk Tool: Malaysia. (2013). Available at: <http://www.forestlegality.org/risk-tool/country/malaysia>. (Accessed: 2nd July 2018)
23. Hoare, A. *Illegal logging and related trade: the response in Malaysia*. (Chatham House, 2015).
24. MoPI. Ministry of Primary Industries, November 2019, Personal communication to UNEP-WCMC. (2019).
25. Sabah Forestry Department. Sabah Forestry Department, August 2019, Personal communication to UNEP-WCMC. (2019).
26. Sabah Forestry Department. Sabah Forestry Policy 2018. (2018). Available at: <http://www.forest.sabah.gov.my/publications/sabah-forest-policy-2018.html>. (Accessed: 8th January 2020)
27. Borneo Post Online. Sarawak State Government is committed to combat illegal logging. Borneo Post, 3 March 2016. (2016). Available at: <https://www.theborneopost.com/2016/03/03/sarawak-state->

- government-is-committed-to- combat-illegal-logging/. (Accessed: 8th January 2020)
28. Lazaroo, S. Forestry Department using real-time technology to combat illegal logging. *The Star*, 30 March 2016. (2016). Available at: <https://www.thestar.com.my/news/nation/2016/03/30/forestry-department-uses-realtime-technology-to-combat-illegal-logging>.
 29. Ling, S. SOPs to streamline functions of forestry agencies. *The Star*, 3 September 2015. (2015). Available at: <https://www.thestar.com.my/metro/community/2015/09/03/sops-to-streamline-functions-of-forestry-agencies>. (Accessed: 8th January 2020).
 30. Dayak Daily. Sarawak reviewing its sustainable forest management policies, *Dayak Daily*, 31 July 2018. (2018). Available at: <https://dayakdaily.com/sarawak-reviewing-its-sustainable-forest-management-policies/>. (Accessed: 8th January 2020)
 31. NEPCon. *Supply chain mapping of Malaysian timber and wood-based industries*. (NEPCon, 2016).
 32. Wyn, L. T. & Anak, N. A. *Wood for the Trees: a review of the agarwood (gaharu) trade in Malaysia*. (TRAFFIC, 2010).
 33. Malaysian Timber Industry Board. *Peninsular Malaysia Timber Legality Assurance System - MYTLAS*. (Malaysian Timber Industry Board, 2016).
 34. Sabah Forestry Department. *Sabah TLAS Document*. (Sabah Forestry Department, 2015).
 35. Sarawak Timber Industry Development Corporation. *Sarawak Timber Legality Verification System (STLVS)*. (Sarawak Timber Industry Development Corporation, 2018).
 36. Hoare, A. *Tackling illegal logging and the related trade: what progress and where next?* (Chatham House, 2015).
 37. Lawson, S. & MacFaul, L. *Illegal logging and related trade: Indicators of the global response*. (Chatham House, 2010).
 38. Lawson, S. *et al. Consumer goods and deforestation: an analysis of the extent and nature of illegality in forest conversion for agriculture and timber plantations*. (Forest Trends, 2014).
 39. Wyn, L. T. *Malaysia: illegalities in forest clearance for large-scale commercial plantations*. (Forest Trends, 2013).
 40. APEC. *APEC Experts Group on Illegal Logging and Associated Trade (EGILAT) timber legality guidance template for Malaysia*. (2018).
 41. Australian Government & Malaysian Government. *Country specific guideline for Malaysia (Peninsular)*. (Australian Government Department of Agriculture and Water Resources, 2017).
 42. Sarawak Timber Association. Sarawak Timber Association, September 2019, Personal communication to UNEP- WCMC. (2019).
 43. State of Sabah. *Wildlife Conservation Enactment 1997 (No. 6 of 1997)*. (Sabah Wildlife Department, 1997).
 44. Sabah Forestry Department. *JPHTN/KKH 100-4/1/Jilid 7/34 Dated 23 May 2018*. (2018).
 45. ITTO. *Tropical timber market report. Volume 22 Number 10, 16th-31st May 2018*. (ITTO, 2018).
 46. Forest Legality Initiative. Logging and export bans. (2019). Available at: <http://www.forestlegality.org/content/logging-and-export-bans>. (Accessed: 31st March 2019)
 47. Legislature of Sarawak. *Wildlife Protection Ordinance, 1998, Sarawak, Malaysia*. (1998).
 48. STIDC. Sarawak Timber Industry Development Corporation (STIDC), February 2017. Personal Communication to EFI in: EFI EU FLEGT Facility, December 2017, Personal communication to UNEP- WCMC. (2017).
 49. Lumandan, L. Sarawak moving towards total ban of log exports. 17 January 2019. *Free Malaysia Today* (2019).
 50. Thien, D. Sarawak cuts log export quota to 20pc. *Daily Express* (2019).
 51. MTC. *FAQs on Malaysia's forestry and timber trade*. (MTC, 2010).
 52. MTIB. Hjh. Norchahaya Hashim, Deputy-Director of MTIB, December 2017. Personal communication to EFI. in: EFI EU FLEGT Facility, December 2017, Personal communication to UNEP-WCMC. (2017).
 53. STIDC. Application of export licence, supporting documents. (2018). Available at: http://sarawaktimber.gov.my/modules/web/pages.php?mod=webpage&sub=page&id=130&menu_id=0&sub_id=159. (Accessed: 12th July 2018)
 54. Federal Government of Malaysia. *Customs (prohibition of exports) order 2017*. (Attorney General's Chambers of Malaysia, 2017).
 55. MTIB. Malaysian Timber Industry Board, export procedure for timber and timber products. (2017). Available at: http://www.mtib.gov.my/index.php?option=com_content&view=article&id=2439%3Aexport-procedure-for-timber-and-timber-products&catid=214%3Aregistration-and-licensing&Itemid=340&lang=en. (Accessed: 13th July 2018)
 56. European Commission. European Union Restrictive measures (sanctions) in force. (2019). Available at: <https://www.sanctionsmap.eu/#/main>.
 57. United Nations Security Council. Consolidated United Nations Security Council Sanctions List 19 December 2019. 172 (2019). Available at: <https://www.un.org/securitycouncil/content/un-sc-consolidated-list>.
 58. Department of Statistics Malaysia. Official Portal. (2019). Available at: <https://www.dosm.gov.my/v1/>.

- (Accessed: 23rd December 2019)
59. United Nations Statistics Division. UN Comtrade. (2018). Available at: <https://comtrade.un.org/data/>. (Accessed: 2nd July 2018)
 60. NEPCon. *Forestry risk profile: Malaysia*. (NEPCon, 2015).
 61. Human Rights Now. *Sarawak, Malaysia: infringement of the rights of indigenous people by continuous illegal logging practices*. (Human Rights Now, 2016).
 62. Lawson, S. *Guidance concerning legality of timber from Malaysia*. (FERN, 2016).
 63. SIRIM QAS International. *Public summary: Surveillance 02 (2nd cycle) on Kelantan FMU for forest management certification*. (SIRIM QAS International, 2016).
 64. MTCC. Malaysian Timber Certification Council, November 2018, Personal communication to UNEP-WCMC. (2018).
 65. EFI. European Forest Institute, May 2018, Personal communication to UNEP-WCMC. (2017).
 66. MTCC. Suspension Of Forest Management Certificate For Johor State FMU. (2016). Available at: <https://mtcc.com.my/suspension-of-forest-management-certificate-for-johor-state-fmu/>. (Accessed: 8th January 2020)
 67. MTCC. Suspension of Forest Management Certificate for Kedah State FMU. (2019). Available at: <https://mtcc.com.my/suspension-of-forest-management-certificate-for-kedah-state-fmu/>. (Accessed: 8th January 2020)
 68. Glastra, R. *Cut and run: illegal logging and timber trade in the tropics*. (IDRC, 1999).
 69. Hutanwatch. Taman Negeri Endau-Rompin: A Quiet 6000-ha Excision. *Hutanwatch* (2019). Available at: <https://www.hutanwatch.com/single-post/2019/04/01/Taman-Negeri-Endau-Rompin-A-Quiet-6000-ha-Excision>. (Accessed: 6th January 2020)
 70. The Star Online. 15 April 2019. 'No logging in forest reserve'. (2019). Available at: <https://www.thestar.com.my/news/nation/2019/04/15/no-logging-in-forest-reserve/>. (Accessed: 18th February 2020)
 71. Straumann, L. Money Logging. On the Trail of the Asian Timber Mafia. Basel: Bergil Books. In: Hoare, A. Tackling illegal logging and the related trade: what progress and where next? Chatham House, 2015. (2014).
 72. Jamaludin, M. H. Illegal logging enforcement teams uncover timber "mass graves". *New Straits Times* (2015).
 73. Daily Express. Sarawak's handling of timber graft admirable. *Independent National Newspaper of East Malaysia* (2015).
 74. Khairi, M. More than a dozen nabbed for illegal logging, other offences in Kelantan forests. *New Straits Times* (2017).
 75. Sarawak Report. Malaysian Foreign Minister named in MACC investigation into Sabah timber corruption. (2012). Available at: <http://www.sarawakreport.org/2012/04/malaysian-foreign-minister-named-in-macc-investigation-into-sabah-timber-corruption-national-expose/>. (Accessed: 2nd July 2018)
 76. Global Witness. Inside Malaysia's shadow state. (2013). Available at: <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/forests/inside-malaysias-shadow-state/>. (Accessed: 2nd July 2018)
 77. EIA & Telapak. *Profiting from plunder: how Malaysia smuggles endangered wood*. (EIA, 2004).
 78. EIA & Telapak. *The last frontier: illegal logging in Papua and China's massive timber theft*. (EIA, 2005).
 79. EIA & Telapak. *Behind the veneer: how Indonesia's last rainforests are being felled for flooring*. (EIA, 2006).
 80. EIA. *Hard evidence of continued import of illegal timber from Malaysia to Japan*. (EIA, 2011).
 81. Global Witness. Two worlds collide. (2014). Available at: <https://www.globalwitness.org/olympics/>. (Accessed: 2nd July 2018)
 82. Wong, D. Awg Tengah: S'wak govt serious in eradicating illegal logging. *Borneo Post* (2019).
 83. Dayak Daily. State to review Forest Rules, Ordinance to curb illegal logging activities. *Dayak Daily* (2019).
 84. Chok Sim Yee. Logs export from Sabah banned. *Borneo Post* (2018).
 85. Jeffrey, S. Major logging scandal exposed. *Daily Express* (2018).
 86. NEPCon. *Timber legality risk assessment Malaysia - Peninsular. Version 1.3*. (NEPCon, 2018).
 87. NEPCon. *Timber legality risk assessment Malaysia - Sarawak. Version 1.3*. (NEPCon, 2018).
 88. NEPCon. *Timber legality risk assessment Malaysia - Sabah. Version 1.3*. (NEPCon, 2018).
 89. Federal Government of Malaysia. *National Forestry Policy 1978 (Revised 1992)*. (1978).
 90. Federal Government of Malaysia. *National Forestry Act 1984*. (2006).
 91. MTCC. Malaysian Timber Certification Council (MTCC) website. (2018). Available at: <https://mtcc.com.my/>. (Accessed: 16th July 2018)
 92. PEFC. Endorsed national forest certification systems: Malaysian Timber Certification Council. (2018). Available at: <https://www.pefc.org/standards/national-standards/endorsed-national-standards/37-Malaysia>. (Accessed: 2nd July 2018)

93. Board of Appeal of the Stichting Milieukeur of the Hague. *Response of the TPAC to the Notice of objection which was filed by Greenpeace et. al. against TPAC's final judgement of the MTCS.* (2010).
94. Board of Appeal of the Stichting Milieukeur of the Hague. *Decision of the Board of Appeal concerning the Appeal of MTCC on MTCS.* (2011).
95. MTCC. Relief And Disbelief In Malaysia On MTCS-Acceptance. (2014). Available at: <http://mtcc.com.my/relief-and-disbelief-in-malaysia-on-mtcs-acceptance/>. (Accessed: 2nd July 2018)
96. MTCC. Malaysian Timber Certification Scheme fully accepted in the Netherlands. (2017). Available at: <http://mtcc.com.my/malaysian-timber-certification-scheme-fully-accepted-in-the-netherlands/>. (Accessed: 8th May 2019)
97. MTIB. August 2019. Personal communication to Ministry of Primary Industries. in: MoPI, November 2019, Personal communication to UNEP-WCMC. (2019).
98. EU FLEGT Facility. Mapping of forest and forest-related stakeholder consultations in Malaysia. (2012).
99. Sarawak Timber Association. Statement by Sarawak Timber Association on FLEGT VPA. (2013).
100. EFI. European Forest Institute, December 2017, Personal communication to UNEP-WCMC. (2017).
101. EU FLEGT Facility. News from Malaysia. (2014). Available at: http://www.euflegt.efi.int/malaysia-news/-/asset_publisher/FWJBfN3Zu1f6/content/malaysia-and-eu-advance-vpa-process. (Accessed: 2nd July 2018)
102. MTIB Director General. Import legality regulation under timber legality assurance system (TLAS) circular LPKM 1/155/1/1Vol.4 (45). (2015). Available at: http://www.mtib.gov.my/repository/pelesenan/import_legaliti/lama_pekeliling_peraturan_import_legaliti_bi_11.3.16.pdf. (Accessed: 2nd July 2018)
103. MTIB Director General. Implementation of import legality regulation under Timber Legality Assurance System (TLAS). (2017). Available at: http://www.mtib.gov.my/repository/pelesenan/import_legaliti/surat_pekeliling_import_legaliti_bi_13.6.17.pdf. (Accessed: 2nd July 2018)
104. Global Forestry Services. Legal verification and wood tracking. (2019). Available at: <https://www.gfsinc.biz/programmes/wood-tracking-program/>. (Accessed: 23rd December 2019)
105. MTCC. MTCC welcomes move for mandatory forest certification in Sarawak. (2017). Available at: <https://mtcc.com.my/mtcc-welcomes-move-for-mandatory-forest-certification-in-sarawak/>. (Accessed: 15th July 2018)
106. Tawie, S. CM: Forest management certification mandatory for Sarawak timber licensees by 2022. *Malay Mail* (2018).
107. Wong, J. Sarawak makes ruling on timber licences. *The Star* (2018).
108. Borneo Post Online. Govt. committed to holistic forest management plan. (2018). Available at: <http://www.theborneopost.com/2018/04/01/govt-committed-to-holistic-forest-management-plan/>. (Accessed: 30th April 2018)
109. Forest Department Sarawak. Sarawak Timber Legality Verification System (STLVS). (2020). Available at: <https://forestry.sarawak.gov.my/page-0-431-1206-Sarawak-Timber-Legality-Verification-System-STLVS.html>. (Accessed: 8th January 2020)
110. Hardwood Timber Sdn Bhd. Hardwood Timber Sdn Bhd Background. (2015). Available at: <http://www.harwoodtimber.com.my/v2/index.php/about-us/corporate-info/about-harwood>. (Accessed: 30th April 2018)
111. Australian Government & Malaysian Government. *Country specific guideline for Malaysia (Sabah)*. (Australian Government Department of Agriculture and Water Resources, 2017).
112. Australian Government & Malaysian Government. *Country specific guideline for Malaysia (Sarawak)*. (Australian Government Department of Agriculture and Water Resources, 2017).
113. FSC. *Centralized National Risk Assessment for Malaysia*. (FSC, 2018).
114. EFI. European Forest Institute, November 2017, Personal communication to UNEP-WCMC. (2017).
115. The Government of the State of Sabah. Pekeliling Pengarah: FD 31/2008. (2008).
116. Malaysian Timber Council. MTC Wood Wizard. (2019). Available at: http://mtc.com.my/wizards/mtc_tud/index.php. (Accessed: 9th May 2019)

Estas informaciones generales sobre EUTR de los países apoyan el trabajo de las Autoridades Competentes de la UE en la evaluación los riesgos potenciales de legalidad de la madera y de los productos de la madera de los países importadores de importancia para el mercado de la UE. Han sido realizados siguiendo una minuciosa revisión de la literatura disponible de manera pública, además de gracias a la información adicional requerida a las Autoridades Competentes y expertos. Para asegurar su veracidad, relevancia y completitud, esta información sobre EUTR de los países ha sido sometida a revisión por pares, incluyendo la consulta a ministerios/agencias nacionales relevantes y expertos de los países, la Comisión Europea y las Autoridades Competentes. Estos documentos son actualizados de manera periódica basándose en la información disponible. La información específica puede ser enviada a timber@unep-wcmc.org, para su potencial inclusión en la siguiente actualización. La Información de los países está disponible en https://ec.europa.eu/environment/forests/timber_regulation.htm.