

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A401
1.3 Nombre científico de la especie	Accipiter nisus granti
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Gavilán común
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 250 c)Máximo 1000
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Palomino, D. y Valls, J. 2011. Las rapaces forestales en España. Población reproductora en 2009-2010 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.
2.8 Información adicional	Hay sólo dos censos que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad. El primer recuento se efectuó en la década de 1980 y el más reciente en 2009-2010, pero con métodos y resultados no comparables.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Palomino, D. y Valls, J. 2011. Las rapaces forestales en España. Población reproductora en 2009-2010 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Palomino, D. y Valls, J. 2011. Las rapaces forestales en España. Población reproductora en 2009-2010 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.
3.3 Información adicional	El primer censo a escala regional se efectuó a mediados de la década de 1980 y no hay información posterior precisa que permita un análisis detallado. Un recuento posterior efectuado en 2009-2010 a escala nacional no permitió efectuar estimaciones de las poblaciones canarias por los escasos resultados obtenidos, en gran medida por la metodología aplicada. No obstante, se presume una mejoría en base a la recuperación de la masa forestal en las islas centrales y occidentales donde habita. Por ejemplo en 1980 se consideró sumamente raro en Gran Canaria y ahora bien distribuido en zonas forestales y estimándose menos de 50 pp. en total en la isla de forma preliminar.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2012
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	3825
4.7 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Palomino, D. y Valls, J. 2011. Las rapaces forestales en España. Población reproductora en 2009-2010 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.
4.11 Información adicional	Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el archipiélago canario

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Palomino, D. y Valls, J. 2011. Las rapaces forestales en España. Población reproductora en 2009-2010 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Palomino, D. y Valls, J. 2011. Las rapaces forestales en España. Población reproductora en 2009-2010 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Directrices de Gestión (DG)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	No
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	No se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie, aunque se ha podido ver favorecida de manera indirecta por medidas desarrolladas para otras especies o para su principal hábitat (clareo de masas forestales, repoblaciones, etc).
6.4 Información adicional	Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Actividades forestales no mencionadas anteriormente (B07)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Actividades forestales
Incendios (naturales) (L09)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Incendios forestales naturales
Tendidos eléctricos y líneas telefónicas (D02.01)	Importancia baja (L)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión y electrocución
Captura con trampas, venenos, caza furtiva (F03.02.03)	Importancia media (M)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Caza ilegal y envenenamiento
Carreteras y autopistas (D01.02)	Importancia baja (L)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisiones con vehículos
Eliminación de residuos domésticos y provenientes de instalaciones recreativas (E03.01)	Importancia baja (L)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras
Incendios y extinción de incendios (J01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Incendios forestales intencionados
Uso de biocidas, hormonas y productos químicos (A07)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Productos químicos en cultivos y agua
Uso de fertilizantes (A08)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Productos químicos en cultivos y agua
Cortas a hecho (B02.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Talas del monteverde a "matarrasa"
Población dispersa (E01.03)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Población dispersa
Deportes al aire libre y actividades de ocio, actividades recreativas organizadas (G01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Molestias por deportes al aire libre
Cuidado de árboles, poda de árboles para la seguridad pública, eliminación de árboles en línea con la carretera (G05.06)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Eliminación de vegetación en bordes de pistas y carreteras
Muerte o daños por colisión (G05.11)	Importancia media (M)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos, ventanales, vehículos, etc.
Contaminación de aguas subterráneas (fuentes Puntuales y fuentes difusas) (H02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación de aguas er fuentes puntuales, difusas, etc.
Deshechos y residuos sólidos (H05.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Deshechos y residuos sólido

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica
Disminución de la conectividad de los hábitats debida a causas antropogénicas (J03.02)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Fragmentación de hábitat
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia alta (H)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat
Recogida de huevos de nidos (halcones) (F03.02.02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Expolio de nidos para cetrería

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

#### 8.1.1 Tamaño poblacional

a)Unidad número de parejas (p)

b)Mínimo 9

c)Máximo

#### 8.1.2 Método utilizado

Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización

#### 8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A111
1.3 Nombre científico de la especie	Alectoris barbara
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Perdiz moruna
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 2500 c)Máximo 10000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Emmerson, K. 2005. Estudio de la abundancia relativa de especies cinegéticas en la isla de Tenerife durante el trienio 2002-2004. Cabildo Insular de Tenerife/Ornistudio S.L.Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Emmerson, K. 2005. Estudio de la abundancia relativa de especies cinegéticas en la isla de Tenerife durante el trienio 2002-2004. Cabildo Insular de Tenerife/Ornistudio S.L.Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
3.3 Información adicional	Poblaciones reforzadas con aves criadas en cautividad con fines cinegéticos, lo que explica su aumento general de distribución y efectivos en prácticamente todas las islas, incluyendo Gran Canaria, donde tradicionalmente habita la perdiz roja pero ha comenzado a detectarse también la perdiz moruna. Al menos en Tenerife se han llevado a cabo actuaciones de estudio y seguimiento de los efectivos por parte del Cabildo de dicha isla a mediados de la década de 2000, pero no han continuado con regularidad.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2012
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	7300
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
4.11 Información adicional	Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float:right">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Carreteras y autopistas (D01.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con vehículos
Tendidos eléctricos y líneas telefónicas (D02.01)	Importancia media (M)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos
Eliminación de residuos domésticos y provenientes de instalaciones recreativas (E03.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras
Eliminación de residuos industriales (E03.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras industriales
Captura con trampas, venenos, caza furtiva (F03.02.03)	Importancia media (M)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Caza ilegal
Pastoreo no intensivo de Cabras (A04.02.04)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Sobrepastoreo de cabras
Pastoreo no intensivo de Animales Mixtos (A04.02.05)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Sobrepastoreo de abras, ovejas, vacas y burros

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Modificación de prácticas Agrícolas (A02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Eliminación de sistemas tradicionales por otros modernos
Uso de biocidas, hormonas y productos químicos (A07)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Productos químicos en cultivos y agua
Uso de fertilizantes (A08)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Productos químicos en cultivos y agua
Eliminación de setos y sotos o arbustos (A10.01)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Eliminación de setos y arbustos
Construcciones y edificios en el paisaje (E04)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Construcciones y edificios en el paisaje
Muerte o daños por colisión (G05.11)	Importancia media (M)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos, ventanales, vehículos, etc.
Contaminación de aguas subterráneas (fuentes Puntuales y fuentes difusas) (H02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación de aguas en fuentes puntuales, difusas, etc.
Depredación (K03.04)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos
Disminución de la conectividad de los hábitats debida a causas antropogénicas (J03.02)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Fragmentación de hábitat
Erosión (K01.01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Erosión de ambientes áridos
Sequía y disminución de la precipitación (M01.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Sequía y disminución de precipitaciones
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A		
	b)Mínimo		c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)		
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)		

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

## Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

Regulación / gestión de la  
caza y la recolección (7.1)

Legal

Importancia alta (H)

Dentro y fuera  
RN2000

No evaluada

---

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A432
1.3 Nombre científico de la especie	Anthus berthelotii
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Bisbita caminero
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

### 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 20000 c)Máximo 100000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas e islotes en las que está presente en la actualidad. Especie común y bien distribuida en los ambientes abiertos de las islas y principales islotes del archipiélago canario.

### 3. Tendencia poblacional

#### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

Más abundante en las islas orientales, donde en 2005 y de forma rigurosa se estiman unos 31.419 ejemplares (intervalo de confianza del 90% entre 25.034 y 38.398 aves) repartidos entre La Graciosa (unas 694 aves), Lanzarote (19.291 aves) y Fuerteventura (11.434 aves), pero sin datos de las restantes islas e islotes aunque bien distribuida en los ambientes más abiertos.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	10225
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Buena (3)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Estable (0)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo 0 b)Máximo 0
5.1.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	
	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)	
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)	

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A226
1.3 Nombre científico de la especie	Apus apus
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Vencejo común
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 1 c)Máximo 50
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad, aunque la población debe ser muy reducida.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

Reciente colonizador aunque existe escasa información. Se trata de efectivos en bajos números sin aparente rápida expansión en localidades e islas, sino cría puntual en ciertos enclaves y normalmente en colonias compartidas con A. unicolor y/o A. pallidus.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	300
4.7 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
4.8 Calidad de la estima	Pobre (1)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2002-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan

Sin plan (NA)

6.2 ¿Plan nacional adoptado?

N/A

6.3 Medidas relacionadas con  
PA/PG/DG

6.4 Información adicional

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional

a)Unidad N/A

b)Mínimo

c)Máximo

8.1.2 Método utilizado

Sin datos (0)

8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A227
1.3 Nombre científico de la especie	Apus pallidus
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Vencejo pálido
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 50 c)Máximo 250
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad. Menos común que Apus unicolor.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

Existe poca información, pero aparentemente en declive al constatarse la destrucción de colonias de cría en localidades costeras de islas como Tenerife, Fuerteventura y Lanzarote. No hay datos precisos del tamaño de su población, pero menos común que Apus unicolor.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo

1997-2003

4.2 Especie sensible

No

4.3 Mapa del área de cría

Si

4.4 Mapa adicional del área de cría

Si

4.5 Mapa del rango del área de cría

Si

4.6 Superficie del rango

3925

4.7 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)

4.8 Calidad de la estima

Moderada (2)

4.9 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo

2000-2012

5.1.2 Dirección de la tendencia

Decreciente (-)

5.1.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo

b)Máximo

5.1.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)

5.1.5 Calidad de la estima

Moderada (2)

5.1.6 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo

1980-2012

5.2.2 Dirección de la tendencia

Decreciente (-)

5.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo

b)Máximo

5.2.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)

5.2.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

5.2.6 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan

Sin plan (NA)

6.2 ¿Plan nacional adoptado?

N/A

6.3 Medidas relacionadas con  
PA/PG/DG

6.4 Información adicional

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional

a)Unidad N/A

b)Mínimo

c)Máximo

8.1.2 Método utilizado

Sin datos (0)

8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A425
1.3 Nombre científico de la especie	Apus unicolor
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Vencejo unicolor
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 2500 c)Máximo 10000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad. Se trata del vencejo más abundante y mejor distribuido en el conjunto del archipiélago canario.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

Existe poca información, pero podría encontrarse en declive al haber desaparecido distintas colonias que han sido destruidas por ejemplo en ambientes urbanos de distintas islas, aunque no hay datos cuantitativos fiables de sus poblaciones. Es más común que *Apus pallidus* y *Apus unicolor*.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	9400
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
4.11 Información adicional	Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2002-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A		
	b)Mínimo		c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)		
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)		

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A221
1.3 Nombre científico de la especie	Asio otus
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Búho chico
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

### 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 2500 c)Máximo 10000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	Información referida a la forma endémica A. o. canariensis. No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas. Además, en los últimos años ha comenzado a nidificar en Fuerteventura, y se han efectuado avistamientos en Lanzarote.

### 3. Tendencia poblacional

#### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

#### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

No hay censos precisos y las únicas estimaciones existentes son de 2.500-10.000 parejas en 2004 al agrupar datos previos, y de 2.430-3.640 parejas en el período 1997-2003 considerando únicamente las islas centrales y occidentales, y ambas estimaciones sin emplearse métodos específicos de censo, por lo que deben tomarse con precaución. Desde el año 2006 nidifica en la isla de Fuerteventura, y en los años posteriores se ha encontrado también en Lanzarote, por lo que ha ampliado el rango de distribución en el conjunto del archipiélago canario en los últimos años. A pesar de ello, y de que puede considerarse más común que la lechuza, sigue viéndose afectado por distintas molestias: atropellos y colisiones, venenos, caza ilegal, etc., por lo que no puede deducirse una tendencia positiva de sus poblaciones.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo

1997-2003

4.2 Especie sensible

No

4.3 Mapa del área de cría

Si

4.4 Mapa adicional del área de cría

Si

4.5 Mapa del rango del área de cría

Si

4.6 Superficie del rango

5850

4.7 Método utilizado

Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)

4.8 Calidad de la estima

Moderada (2)

4.9 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

4.11 Información adicional

Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo

2000-2012

5.1.2 Dirección de la tendencia

Desconocida (x)

5.1.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo

b)Máximo

5.1.4 Método utilizado

Sin datos (0)

5.1.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

5.1.6 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
5.3 Información adicional	

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A b)Mínimo c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A696
1.3 Nombre científico de la especie	Bubulcus ibis ibis
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Garcilla bueyera
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	2011-2011
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 287 c)Máximo 287
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
2.5 Calidad de la estima	Buena (3)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	Estimación de 58-135 parejas en 1998-2001, y de 287 parejas en la primavera de 2011, todas ellas en la principal colonia existente en la isla de Lanzarote.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
3.1.5 Calidad de la estima	Buena (3)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Garrido, J.R., Molina, B., Del Moral, J.C. (eds.). 2012. Las garzas en España, población reproductora e invernante en 2010-2011 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
3.2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp.

Garrido, J.R., Molina, B., Del Moral, J.C. (eds.). 2012. Las garzas en España, población reproductora e invernante en 2010-2011 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 3.3 Información adicional

Población asentada desde finales de 1980 en una localidad de Lanzarote, experimentando un posterior aumento de efectivos, e incluso en los últimos años su expansión a otros lugares de esa misma isla pero en números muy bajos. En las restantes islas se sigue observando en migración, pero no se descarta su nidificación puntual. Los resultados del censo invernal son de 407 ejemplares en enero de 2011 repartidos por La Palma, Tenerife, Gran Canaria, Fuerteventura y Lanzarote, y complementan los del período de cría de dicho año pero sólo en Lanzarote.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	25
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A b)Mínimo c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A452
1.3 Nombre científico de la especie	Bucanetes githagineus
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Camachuelo trompetero
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 10000 c)Máximo 20000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Delgado, G., Naranjo, J. J., Barone, R. y Trujillo, D. 2000. Estudio para la conservación de las aves estepáricas en las islas de Tenerife y Gran Canaria. Tomos I y II. Canarias Tecnatura. Informe inédito. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Delgado G., Naranjo J.J., Barone. R. Trujillo, D. & F. Rodríguez. 2002. Datos sobre la distribución de aves esteparias en Tenerife y Gran Canaria, islas Canarias. Vieraea 30: 177-194. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	Información referida a la forma B. g. amantum. No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Delgado, G., Naranjo, J. J., Barone, R. y Trujillo, D. 2000. Estudio para la conservación de las aves estepáricas en las islas de Tenerife y Gran Canaria.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Tomos I y II. Canarias Tecnatur. Informe inédito.  
Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.  
Delgado G., Naranjo J.J., Barone. R. Trujillo, D. & F. Rodríguez. 2002. Datos sobre la distribución de aves esteparias en Tenerife y Gran Canaria, islas Canarias. *Vieraea* 30: 177-194.  
Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.  
Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.  
Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

#### 3.2.1 Periodo

1980-2012

#### 3.2.2 Dirección de la tendencia

Decreciente (-)

#### 3.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo b)Máximo

#### 3.2.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)

#### 3.2.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

#### 3.2.6 Publicaciones de referencia

Delgado, G., Naranjo, J. J., Barone, R. y Trujillo, D. 2000. Estudio para la conservación de las aves estepáricas en las islas de Tenerife y Gran Canaria. Tomos I y II. Canarias Tecnatur. Informe inédito.  
Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.  
Delgado G., Naranjo J.J., Barone. R. Trujillo, D. & F. Rodríguez. 2002. Datos sobre la distribución de aves esteparias en Tenerife y Gran Canaria, islas Canarias. *Vieraea* 30: 177-194.  
Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.  
Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.  
Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

Declive sobre todo en las islas occidentales, y en especial en Tenerife, y sin datos fidedignos de otras islas en las que está presente. El grueso de sus efectivos se encuentra en las islas orientales, donde en 2005 se estimó la presencia de 5.056-18.499 ejemplares repartidos por La Graciosa (50-139 aves), Lanzarote (2.854-9.583) y Fuerteventura (2.152-8.777 aves), aunque habría que añadir algunos pocos de los islotes (Alegranza, Montaña Clara y Lobos) donde no es tan común. Se trata de las únicas estimas precisas que se conocen en todo el archipiélago canario.

En Gran Canaria no hay datos recientes del tamaño poblacional pero se señala su aparente declive al comenzar a desaparecer de algunas localidades, tal y como

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

se puso de manifiesto en un estudio detallado de su distribución efectuado en el período 1999-2001.

En Tenerife se ha convertido en una especie muy escasa y localizada en el sur de la isla, cuantificándose una reducción del 22,8% de mediados de la década de 1980 al 8,1% en 1997-2003 (cuadrículas UTM de 5x5 km). Tampoco hay estimas de la población, pero si una reducción importante que refleja una distribución aún menor que la apuntada previamente, prácticamente testimonial en unos pocos enclaves en los años 2010 y 2011.

Sigue faltando en La Palma y considerándose accidental en El Hierro, mientras que en La Gomera muestra una amplia distribución por la mitad meridional acompañada de los primeros indicios que apuntan cierto declive: observación de bandos cada vez de menor tamaño, desaparición de enclaves de cría clásicos, etc.

### 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo

1997-2003

4.2 Especie sensible

No

4.3 Mapa del área de cría

Si

4.4 Mapa adicional del área de cría

Si

4.5 Mapa del rango del área de cría

Si

4.6 Superficie del rango

5450

4.7 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)

4.8 Calidad de la estima

Pobre (1)

4.9 Publicaciones de referencia

Delgado, G., Naranjo, J. J., Barone, R. y Trujillo, D. 2000. Estudio para la conservación de las aves estepáricas en las islas de Tenerife y Gran Canaria. Tomos I y II. Canarias Tecnatur. Informe inédito.

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Delgado G., Naranjo J.J., Barone. R. Trujillo, D. & F. Rodríguez. 2002. Datos sobre la distribución de aves esteparias en Tenerife y Gran Canaria, islas Canarias. *Vieraea* 30: 177-194.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

4.11 Información adicional

### 5. Tendencia del área de cría

5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Delgado, G., Naranjo, J. J., Barone, R. y Trujillo, D. 2000. Estudio para la conservación de las aves estepáricas en las islas de Tenerife y Gran Canaria. Tomos I y II. Canarias Tecnatura. Informe inédito. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Delgado G., Naranjo J.J., Barone. R. Trujillo, D. & F. Rodríguez. 2002. Datos sobre la distribución de aves esteparias en Tenerife y Gran Canaria, islas Canarias. Vieraea 30: 177-194. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Delgado, G., Naranjo, J. J., Barone, R. y Trujillo, D. 2000. Estudio para la conservación de las aves estepáricas en las islas de Tenerife y Gran Canaria. Tomos I y II. Canarias Tecnatura. Informe inédito. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Delgado G., Naranjo J.J., Barone. R. Trujillo, D. & F. Rodríguez. 2002. Datos sobre la distribución de aves esteparias en Tenerife y Gran Canaria, islas Canarias. Vieraea 30: 177-194. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

5.3 Información adicional	Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario
---------------------------	---

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	Si
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

### 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Canteras de arena y grava (C01.01.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Extracciones de arena y jab
Tendidos eléctricos y líneas telefónicas (D02.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos eléctricos
Eliminación de residuos domésticos y provenientes de instalaciones recreativas (E03.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras
Eliminación de residuos industriales (E03.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras industriales
Captura con trampas, venenos, caza furtiva (F03.02.03)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Captura ilegal para cautividad
Pastoreo no intensivo de Cabras (A04.02.04)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Sobrepastoreo de cabras
Modificación de prácticas Agrícolas (A02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios de sistemas tradicionales por moderno:
Uso de fertilizantes (A08)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Productos químicos en cultivos y agua
Puentes, viaductos (D01.05)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Construcción de autopistas con puentes
Zonas de crecimiento urbano discontinuo (E01.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Crecimiento urbano discontinuo
Construcciones y edificios en el paisaje (E04)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Construcciones y edificios en el paisaje
Muerte o daños por colisión (G05.11)	Importancia media (M)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos, ventanales, vehículos, etc.
Contaminación de aguas subterráneas (fuentes Puntuales y fuentes difusas) (H02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación de aguas er fuentes puntuales, difusas, etc.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Deshechos y residuos sólidos (H05.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Deshechos y residuos sólidos
Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica
Depredación (K03.04)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos y especies autóctonas
Disminución de la conectividad de los hábitats debida a causas antropogénicas (J03.02)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Fragmentación de hábitat
Erosión (K01.01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Erosión de ambientes áridos
Sequía y disminución de la precipitación (M01.02)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Sequía y disminución de precipitaciones
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia alta (H)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

#### 8.1.1 Tamaño poblacional

a)Unidad número de parejas (p)

b)Mínimo 234

c)Máximo

#### 8.1.2 Método utilizado

Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización

#### 8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A387
1.3 Nombre científico de la especie	Bulweria bulwerii
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Petrel de Bulwer
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

### 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 1000 c)Máximo 1000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad. El más completo se llevó a cabo en la década de 1980 y posteriormente hay censos parciales en islas o islotes concretos.

### 3. Tendencia poblacional

#### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo . 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Rodríguez, B. & J. Navarro. 2006. Bulwer's Petrel <i>Bulweria bulwerii</i> : a new breeding species to Gran Canaria (Canary Islands). Alauda 74 (2): 277-278. Delgado Castro, G. 2007. Actualización del estatus poblacional y distribución del paíño común ( <i>Hydrobates pelagicus</i> ), el paíño de Madeira ( <i>Oceanodroma castro</i> )



# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	1775
4.7 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
4.8 Calidad de la estima	Pobre (1)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
4.11 Información adicional	Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="margin-left: 150px;">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="margin-left: 150px;">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.3 Información adicional

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

### 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Carreteras y autopistas (D01.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Atropellos y colisiones con vehículos
Tendidos eléctricos y líneas telefónicas (D02.01)	Importancia media (M)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos
Eliminación de residuos domésticos y provenientes de instalaciones recreativas (E03.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras
Eliminación de residuos industriales (E03.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras industriales
Muelles/puertos turísticos o embarcaderos recreativos (D03.01.02)	Importancia media (M)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Construcción de muelles y puertos turísticos
Rutas de navegación (D03.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Deslumbramientos y colisiones en barcos en el mar entre islas
Cultivo en suspensión (F01.02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Accidentes con jaulas de cultivos marinos
Captura accidental (F03.02.05)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro y fuera de la UE (1)	Pesca y capturas accidentales
Muerte o daños por colisión (G05.11)	Importancia media (M)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos, ventanales, vehículos, etc.
Contaminación de agua marina (H03)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro y fuera de la UE (1)	Contaminación de agua marina
Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica
Contaminación lumínica (H06.02)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación lumínica
Depredación (K03.04)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos y especies autóctonas

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Disminución o pérdida de las características específicas de un hábitat (J03.01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Alteración de hábitat
Antagonismos derivados de la introducción de especies (K03.05)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Destrucción de huras de cri por conejos
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia alta (H)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 388 c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A133
1.3 Nombre científico de la especie	Burhinus oedicnemus
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Alcaraván común
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 1000 c)Máximo 2500
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas que habita. Información referida a las dos formas endémicas: B. o. insularum en Fuerteventura, Lanzarote y sus islotes, y B. o. distinctus en las restantes islas.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Delgado, G., Naranjo, J. J., Barone, R. y Trujillo, D. 2000. Estudio para la conservación de las aves estepáricas en las islas de Tenerife y Gran Canaria. Tomos I y II. Canarias Tecnatura. Informe inédito. González Acebes, M., Fariña Trujillo, B. y Delgado García, J. D. 2002. Alcaraván Burhinus oedicnemus distinctus: El Hierro. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 22 pp. González Acebes, M. y Fariña Trujillo, B. 2002. Alcaraván Burhinus oedicnemus distinctus: La Gomera. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

2002. Gobierno de Canarias. 19 pp.

González Acebes, M., Fariña Trujillo, B. y Delgado García, J. D. 2002. Alcaraván *Burhinus oedicnemus distinctus*: La Palma. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 15 pp.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

#### 3.2.1 Periodo

1980-2012

#### 3.2.2 Dirección de la tendencia

Decreciente (-)

#### 3.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo b)Máximo

#### 3.2.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)

#### 3.2.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

#### 3.2.6 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Delgado, G., Naranjo, J. J., Barone, R. y Trujillo, D. 2000. Estudio para la conservación de las aves estepáricas en las islas de Tenerife y Gran Canaria. Tomos I y II. Canarias Tecnatura. Informe inédito.

González Acebes, M., Fariña Trujillo, B. y Delgado García, J. D. 2002. Alcaraván *Burhinus oedicnemus distinctus*: El Hierro. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 22 pp.

González Acebes, M. y Fariña Trujillo, B. 2002. Alcaraván *Burhinus oedicnemus distinctus*: La Gomera. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 19 pp.

González Acebes, M., Fariña Trujillo, B. y Delgado García, J. D. 2002. Alcaraván *Burhinus oedicnemus distinctus*: La Palma. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 15 pp.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

La forma oriental es mucho más abundante, y en 2005 fue estimada con detalle en unos 770-5.382 ejemplares entre La Graciosa (7-59), Lanzarote (485-3.972) y Fuerteventura (278-1.351), a los que habría que sumar unas pocas aves de los islotes de Lobos y Alegranza.

La forma occidental no cuenta con censos detallados en conjunto, y debe ser muy inferior en comparación con la oriental, estimándose de forma preliminar

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

en menos de 500 parejas. En Gran Canaria se estiman un mínimo de 250 parejas a inicios de la década de 2000, y por esas mismas fechas unas 50-60 parejas en Tenerife. Todavía más escaso en las restantes: menos de 20 parejas en La Gomera, unas 100 parejas en El Hierro y no más de una docena en La Palma, si bien en estas últimas islas es necesario un recuento detallado.

### 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	5400
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

#### 4.11 Información adicional

### 5. Tendencia del área de cría

#### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

#### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
5.3 Información adicional	

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Canteras de arena y grava (C01.01.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Extracciones de arena y jab
Recolección (hongos, líquenes, bayas, etc) (F04.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Recolección de "criadas"
Tendidos eléctricos y líneas telefónicas (D02.01)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos
Eliminación de residuos domésticos y provenientes de instalaciones recreativas (E03.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras
Eliminación de residuos industriales (E03.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras industriales
Captura con trampas, venenos, caza furtiva (F03.02.03)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Caza ilegal
Pastoreo no intensivo de Animales Mixtos (A04.02.05)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Sobrepastoreo de cabras, ovejas, vacas y burros

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Modificación de prácticas Agrícolas (A02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Sustitución de sistemas tradicionales por moderno:
Uso de fertilizantes (A08)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Productos químicos en cultivos y agua
Puentes, viaductos (D01.05)	Importancia media (M)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Construcción de autopistas con puentes
Construcciones y edificios en el paisaje (E04)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Construcciones y edificios en el paisaje
Deportes al aire libre y actividades de ocio, actividades recreativas organizadas (G01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Molestias por deportes al aire libre
Muerte o daños por colisión (G05.11)	Importancia media (M)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos, ventanales, vehículos, etc.
Deshechos y residuos sólidos (H05.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Deshechos y residuos sólidos
Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica
Depredación (K03.04)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos
Disminución de la conectividad de los hábitats debida a causas antropogénicas (J03.02)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Fragmentación de hábitat
Erosión (K01.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Erosión de ambientes áridos
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia alta (H)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat
Introducción de enfermedades (K03.03)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Enfermedades

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

#### 8.1.1 Tamaño poblacional

a)Unidad número de parejas (p)

b)Mínimo 17

c)Máximo

#### 8.1.2 Método utilizado

Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización

#### 8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A087
1.3 Nombre científico de la especie	Buteo buteo
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Busardo ratonero
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 250 c)Máximo 1000
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Palomino, D. y Valls, J. 2011. Las rapaces forestales en España. Población reproductora en 2009-2010 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.
2.8 Información adicional	Información referida a la forma endémica canaria: B. b. insularum. El primer recuento global se efectuó en 1980 y el más reciente en 2009-2010, pero métodos y resultados no comparables.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Rodríguez, B., Siverio, F., Airam Rodríguez, A., Siverio, M., Hernández, J.J. & J. Figuerola. 2010. Density, habitat selection and breeding biology of Common Buzzards Buteo buteo in an insular environment. Bird Study 57: 75-83. Palomino, D. y Valls, J. 2011. Las rapaces forestales en España. Población reproductora en 2009-2010 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Palomino, D. y Valls, J. 2011. Las rapaces forestales en España. Población reproductora en 2009-2010 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 3.3 Información adicional

El primer recuento se efectuó en 1980 (430-445 parejas) y el más reciente en 2009-2010 (1.190 territorios seguros), pero métodos y resultados no comparables. Este último obtuvo 580 territorios estimados en la provincia de Las Palmas y 620 en S/C de Tenerife, que deben tomarse como mínimas, en gran medida por la metodología aplicada. También hay recuentos de zonas e islas concretas de forma aislada pero más precisa. Por ejemplo en el Macizo de Teno (noroeste de Tenerife), 31 territorios ocupados y 23,13 parejas/100 km<sup>2</sup> de densidad en 2007. Además, se tiene constancia de una recuperación de efectivos importante en la isla de Fuerteventura, posiblemente favorecido por medidas de conservación adoptadas con *Neophron percnopterus majorensis*, pero sigue faltando en la isla de Lanzarote y continúan hallándose ejemplares muertos o accidentados principalmente por venenos, caza ilegal y tendidos eléctricos.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	6250
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Palomino, D. y Valls, J. 2011. Las rapaces forestales en España. Población reproductora en 2009-2010 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 4.11 Información adicional

Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float:right">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Palomino, D. y Valls, J. 2011. Las rapaces forestales en España. Población reproductora en 2009-2010 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float:right">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Palomino, D. y Valls, J. 2011. Las rapaces forestales en España. Población reproductora en 2009-2010 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad	N/A	
	b)Mínimo		c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)		
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)		

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A431
1.3 Nombre científico de la especie	Calandrella rufescens
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Terrera marismeña
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 10000 c)Máximo 20000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	<p>Barone, R. &amp; K. W. Emmerson. 1995. Distribución, estatus y características del hábitat de la Terrera Marismeña <i>Calandrella rufescens</i> (Vieillot, 1820) en la isla de Tenerife, Canarias (Aves: Alaudidae). Rev. Acad. Canar. Cienc. VII (Núms. 2, 3, y 4): 47-61.</p> <p>Delgado, G., Naranjo, J. J., Barone, R. y Trujillo, D. 2000. Estudio para la conservación de las aves estepáricas en las islas de Tenerife y Gran Canaria. Tomos I y II. Canarias Tecnatura. Informe inédito.</p> <p>Lorenzo, J. A. &amp; González, C., 2001. Actuaciones para la conservación de la Terrera marismeña <i>Calandrella rufescens rufescens</i>: seguimiento de la población, éxito reproductor y amenazas. Delegación Territorial de Canarias de SEO/BirdLife. Informe no publicado. 70 pp.</p> <p>Lorenzo, J. A. &amp; K. W. Emmerson. 2001. Situación actual de la Terrera Marismeña (<i>Calandrella rufescens</i>) en Tenerife: distribución, abundancia, factores de amenaza y propuestas de conservación. Delegación Territorial de Canarias de SEO/BirdLife. Informe no publicado. 36 pp.</p> <p>Martín, A. &amp; J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.</p> <p>Delgado G., Naranjo J.J., Barone. R. Trujillo, D. &amp; F. Rodríguez. 2002. Datos sobre la distribución de aves estepáricas en Tenerife y Gran Canaria, islas Canarias. <i>Vieraea</i> 30: 177-194.</p> <p>Madroño, A., González, C. &amp; Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.</p> <p>Carrascal, L.M. &amp; Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.</p> <p>González Acebes, M., Silva, J. L., y Fariña Trujillo, B. 2006. Terrera marismeña <i>Calandrella rufescens</i>: Tenerife y Gran Canaria. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2006. Gobierno de Canarias. 36 pp.</p> <p>Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario</p>

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 2.8 Información adicional

Información referida a las dos formas endémicas: *C. r. rufescens* (Tenerife) - actualmente extinta-, y *C. r. polatzeki* (Gran Canaria, Fuerteventura, Lobos, Lanzarote y La Graciosa), aunque no hay datos recientes y detallados de todos sus efectivos.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

#### 3.1.1 Periodo

2001-2012

#### 3.1.2 Dirección de la tendencia

Decreciente (-)

#### 3.1.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo b)Máximo

#### 3.1.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)

#### 3.1.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

#### 3.1.6 Publicaciones de referencia

Barone, R. & K. W. Emmerson. 1995. Distribución, estatus y características del hábitat de la Terrera Marismeña *Calandrella rufescens* (Vieillot, 1820) en la isla de Tenerife, Canarias (Aves: Alaudidae). Rev. Acad. Canar. Cienc. VII (Núms. 2, 3, y 4): 47-61.

Delgado, G., Naranjo, J. J., Barone, R. y Trujillo, D. 2000. Estudio para la conservación de las aves estepáricas en las islas de Tenerife y Gran Canaria. Tomos I y II. Canarias Tecnatur. Informe inédito.

Lorenzo, J. A. & González, C., 2001. Actuaciones para la conservación de la Terrera marismeña *Calandrella rufescens rufescens*: seguimiento de la población, éxito reproductor y amenazas. Delegación Territorial de Canarias de SEO/BirdLife. Informe no publicado. 70 pp.

Lorenzo, J. A. & K. W. Emmerson. 2001. Situación actual de la Terrera Marismeña (*Calandrella rufescens*) en Tenerife: distribución, abundancia, factores de amenaza y propuestas de conservación. Delegación Territorial de Canarias de SEO/BirdLife. Informe no publicado. 36 pp.

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Delgado G., Naranjo J.J., Barone. R. Trujillo, D. & F. Rodríguez. 2002. Datos sobre la distribución de aves estepáricas en Tenerife y Gran Canaria, islas Canarias. *Vieraea* 30: 177-194.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.

González Acebes, M., Silva, J. L., y Fariña Trujillo, B. 2006. Terrera marismeña *Calandrella rufescens*: Tenerife y Gran Canaria. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2006. Gobierno de Canarias. 36 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo

1980-2012

3.2.2 Dirección de la tendencia

Decreciente (-)

3.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo

b)Máximo

3.2.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)

3.2.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

3.2.6 Publicaciones de referencia

Barone, R. & K. W. Emmerson. 1995. Distribución, estatus y características del hábitat de la Terrera Marismeña *Calandrella rufescens* (Vieillot, 1820) en la isla de Tenerife, Canarias (Aves: Alaudidae). Rev. Acad. Canar. Cienc. VII (Núms. 2, 3, y 4): 47-61.

Delgado, G., Naranjo, J. J., Barone, R. y Trujillo, D. 2000. Estudio para la conservación de las aves estepáricas en las islas de Tenerife y Gran Canaria. Tomos I y II. Canarias Tecnatur. Informe inédito.

Lorenzo, J. A. & González, C., 2001. Actuaciones para la conservación de la Terrera marismeña *Calandrella rufescens rufescens*: seguimiento de la población, éxito reproductor y amenazas. Delegación Territorial de Canarias de SEO/BirdLife. Informe no publicado. 70 pp.

Lorenzo, J. A. & K. W. Emmerson. 2001. Situación actual de la Terrera Marismeña (*Calandrella rufescens*) en Tenerife: distribución, abundancia, factores de amenaza y propuestas de conservación. Delegación Territorial de Canarias de SEO/BirdLife. Informe no publicado. 36 pp.

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Delgado G., Naranjo J.J., Barone. R. Trujillo, D. & F. Rodríguez. 2002. Datos sobre la distribución de aves estepáricas en Tenerife y Gran Canaria, islas Canarias. *Vieraea* 30: 177-194.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.

González Acebes, M., Silva, J. L., y Fariña Trujillo, B. 2006. Terrera marismeña *Calandrella rufescens*: Tenerife y Gran Canaria. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2006. Gobierno de Canarias. 36 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

La población de Tenerife (*C. r. rufescens*) se considera extinta desde finales de la década de 2000, estimándose en menos de 100 parejas en 1993-1995 repartidas entre las dos vertientes de la isla, así como en el norte sólo 5 parejas en 2000, 3 en 2001, 2 en 2002 y ningún ejemplar en 2003 ni en los años posteriores, mientras que en el sur, la tendencia, también negativa, ha sido de 18 parejas en 2000, unas 5 parejas en 2001, 9-11 en 2002 y 5-10 en 2003, reduciéndose a 1-2 parejas en 2006 y a ninguna desde ese año en adelante. En esta isla no ha vuelto a verse y se puede considerar extinta como nidificante.

En Gran Canaria sigue una tendencia similar y ahora mismo estaría en declive, estimándose un mínimo de 300-350 parejas en 2000, y más de 250 parejas en el

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

período de 1997-2003, así como de 400-450 parejas en 2006, aunque en este último caso aplicando muestreos más intensivos y después de contar con un mejor conocimiento de la especie y su distribución en la isla, constatándose la desaparición de núcleos mencionados en 2000, y en general un declive de sus efectivos.

Por el contrario, las islas orientales mantienen la mayor parte de los contingentes, siendo una especie abundante, si bien no hay censos que permitan efectuar comparaciones, y el más exhaustivo, llevado a cabo en 2005, estimó un promedio de 43.500 ejemplares: 9.805-25.732 individuos en Lanzarote, y 20-387-32.584 ejemplares en Fuerteventura, respectivamente.

### 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo

1997-2003

4.2 Especie sensible

No

4.3 Mapa del área de cría

Si

4.4 Mapa adicional del área de cría

Si

4.5 Mapa del rango del área de cría

Si

4.6 Superficie del rango

5275

4.7 Método utilizado

Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)

4.8 Calidad de la estima

Moderada (2)

4.9 Publicaciones de referencia

Barone, R. & K. W. Emmerson. 1995. Distribución, estatus y características del hábitat de la Terrera Marismeña *Calandrella rufescens* (Vieillot, 1820) en la isla de Tenerife, Canarias (Aves: Alaudidae). Rev. Acad. Canar. Cienc. VII (Núms. 2, 3, y 4): 47-61.

Delgado, G., Naranjo, J. J., Barone, R. y Trujillo, D. 2000. Estudio para la conservación de las aves estepáricas en las islas de Tenerife y Gran Canaria. Tomos I y II. Canarias Tecnatur. Informe inédito.

Lorenzo, J. A. & González, C., 2001. Actuaciones para la conservación de la Terrera marismeña *Calandrella rufescens rufescens*: seguimiento de la población, éxito reproductor y amenazas. Delegación Territorial de Canarias de SEO/BirdLife. Informe no publicado. 70 pp.

Lorenzo, J. A. & K. W. Emmerson. 2001. Situación actual de la Terrera Marismeña (*Calandrella rufescens*) en Tenerife: distribución, abundancia, factores de amenaza y propuestas de conservación. Delegación Territorial de Canarias de SEO/BirdLife. Informe no publicado. 36 pp.

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Delgado G., Naranjo J.J., Barone. R. Trujillo, D. & F. Rodríguez. 2002. Datos sobre la distribución de aves estepáricas en Tenerife y Gran Canaria, islas Canarias. *Vieraea* 30: 177-194.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.

González Acebes, M., Silva, J. L., y Fariña Trujillo, B. 2006. Terrera marismeña

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Calandrella rufescens: Tenerife y Gran Canaria. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2006. Gobierno de Canarias. 36 pp.  
Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

#### 5.1.1 Periodo

2000-2012

#### 5.1.2 Dirección de la tendencia

Decreciente (-)

#### 5.1.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo b)Máximo

#### 5.1.4 Método utilizado

Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)

#### 5.1.5 Calidad de la estima

Moderada (2)

#### 5.1.6 Publicaciones de referencia

Barone, R. & K. W. Emmerson. 1995. Distribución, estatus y características del hábitat de la Terrera Marismeña Calandrella rufescens (Vieillot, 1820) en la isla de Tenerife, Canarias (Aves: Alaudidae). Rev. Acad. Canar. Cienc. VII (Núms. 2, 3, y 4): 47-61.

Delgado, G., Naranjo, J. J., Barone, R. y Trujillo, D. 2000. Estudio para la conservación de las aves estepáricas en las islas de Tenerife y Gran Canaria. Tomos I y II. Canarias Tecnatura. Informe inédito.

Lorenzo, J. A. & González, C., 2001. Actuaciones para la conservación de la Terrera marismeña Calandrella rufescens rufescens: seguimiento de la población, éxito reproductor y amenazas. Delegación Territorial de Canarias de SEO/BirdLife. Informe no publicado. 70 pp.

Lorenzo, J. A. & K. W. Emmerson. 2001. Situación actual de la Terrera Marismeña (Calandrella rufescens) en Tenerife: distribución, abundancia, factores de amenaza y propuestas de conservación. Delegación Territorial de Canarias de SEO/BirdLife. Informe no publicado. 36 pp.

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Delgado G., Naranjo J.J., Barone. R. Trujillo, D. & F. Rodríguez. 2002. Datos sobre la distribución de aves esteparias en Tenerife y Gran Canaria, islas Canarias. Vieraeta 30: 177-194.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.

González Acebes, M., Silva, J. L., y Fariña Trujillo, B. 2006. Terrera marismeña Calandrella rufescens: Tenerife y Gran Canaria. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2006. Gobierno de Canarias. 36 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	<p>Barone, R. &amp; K. W. Emmerson. 1995. Distribución, estatus y características del hábitat de la Terrera Marismeña <i>Calandrella rufescens</i> (Vieillot, 1820) en la isla de Tenerife, Canarias (Aves: Alaudidae). Rev. Acad. Canar. Cienc. VII (Núms. 2, 3, y 4): 47-61.</p> <p>Delgado, G., Naranjo, J. J., Barone, R. y Trujillo, D. 2000. Estudio para la conservación de las aves estepáricas en las islas de Tenerife y Gran Canaria. Tomos I y II. Canarias Tecnatura. Informe inédito.</p> <p>Lorenzo, J. A. &amp; González, C., 2001. Actuaciones para la conservación de la Terrera marismeña <i>Calandrella rufescens rufescens</i>: seguimiento de la población, éxito reproductor y amenazas. Delegación Territorial de Canarias de SEO/BirdLife. Informe no publicado. 70 pp.</p> <p>Lorenzo, J. A. &amp; K. W. Emmerson. 2001. Situación actual de la Terrera Marismeña (<i>Calandrella rufescens</i>) en Tenerife: distribución, abundancia, factores de amenaza y propuestas de conservación. Delegación Territorial de Canarias de SEO/BirdLife. Informe no publicado. 36 pp.</p> <p>Martín, A. &amp; J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.</p> <p>Delgado G., Naranjo J.J., Barone. R. Trujillo, D. &amp; F. Rodríguez. 2002. Datos sobre la distribución de aves esteparias en Tenerife y Gran Canaria, islas Canarias. <i>Vieraea</i> 30: 177-194.</p> <p>Madroño, A., González, C. &amp; Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.</p> <p>Carrascal, L.M. &amp; Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.</p> <p>González Acebes, M., Silva, J. L., y Fariña Trujillo, B. 2006. Terrera marismeña <i>Calandrella rufescens</i>: Tenerife y Gran Canaria. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2006. Gobierno de Canarias. 36 pp.</p> <p>Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.</p>

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

6.4 Información adicional

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad	N/A	
	b)Mínimo		c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	N/A		
8.1.3 Tendencia a corto plazo	N/A		

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A010
1.3 Nombre científico de la especie	Calonectris diomedea
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Pardela cenicienta
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 30000 c)Máximo 30000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo (2001). Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas e islotes en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
3.3 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad que permitan comparación con el efectuado en la década de 1980. La principal colonia en el islote de Alegranza (al norte de Lanzarote) fue estimada en esas fechas en 10.000 parejas, y de nuevo en 10.000-12.000 parejas a inicios de la década de 2000, aparentemente estable. No obstante, se ha constatado la desaparición de colonias en islas principales, sobre todo en las proximidades de núcleos habitados, así como persistencia de otros problemas de conservación: expolio de nidos, deslumbramientos, depredación, etc.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	9425
4.7 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
4.8 Calidad de la estima	Pobre (1)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
4.11 Información adicional	Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

## 5. Tendencia del área de cría

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float:right">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float:right">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Carreteras y autopistas (D01.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Atropellos por vehículos
Tendidos eléctricos y líneas telefónicas (D02.01)	Importancia media (M)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos
Eliminación de residuos domésticos y provenientes de instalaciones recreativas (E03.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras
Eliminación de residuos industriales (E03.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras industriales
Captura con trampas, venenos, caza furtiva (F03.02.03)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Caza ilegal
Muerte o daños por colisión (G05.11)	Importancia media (M)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos, ventanales, vehículos, etc.
Rutas de navegación (D03.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Deslumbramientos y colisiones en barcos en el mar entre islas
Cultivo en suspensión (F01.02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Accidentes con jaulas de cultivos marinos
Captura accidental (F03.02.05)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro y fuera de la UE (1)	Pesca y capturas accidentales
Muelles/puertos turísticos o embarcaderos recreativos (D03.01.02)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Construcción de muelles y puertos turísticos
Contaminación de agua marina (H03)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro y fuera de la UE (1)	Contaminación de agua marina
Deshechos y residuos sólidos (H05.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica
Contaminación lumínica (H06.02)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación lumínica
Depredación (K03.04)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos
Disminución o pérdida de las características específicas de un hábitat (J03.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Alteración de hábitat
Antagonismos derivados de la introducción de especies (K03.05)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Destrucción de huras de cri por conejos

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat
--	-----------------------	-----------	-------------------------------	------------------------------------

### 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

#### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 10675 c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)

#### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A366
1.3 Nombre científico de la especie	Carduelis cannabina
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	Acanthis cannabina
1.5 Nombre común	Pardillo común
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 10000 c)Máximo 20000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	Información referida a las dos formas endémicas: C. c. harterti y C. c. meadewaldoi. No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="margin-left: 150px;">b)Máximo</span>
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Prácticamente no hay datos cuantitativos salvo de la forma oriental (C. c. harterti), estimada en 2005 en unos 3.257-18.450 ejemplares repartidos por La Graciosa, Lanzarote y Fuerteventura. Se desconoce el tamaño poblacional de los efectivos de la otra forma (C. c. meadewaldoi), presente en las restantes islas, aunque se ha apuntado cierto declive en algunas de ellas, por ejemplo en Tenerife ha pasado de ocupar el 69,3% al 56,8% (cuadrículas UTM de 5 x 5 km) entre mediados de la década de 1980 y el período 1997-2003, coincidiendo con el descenso general de especies propias de prados y herbazales como el triguero o la codorniz.

### 3.3 Información adicional

Prácticamente no hay datos cuantitativos salvo de la forma oriental (C. c. harterti), estimada en 2005 en unos 3.257-18.450 ejemplares repartidos por La Graciosa, Lanzarote y Fuerteventura. Se desconoce el tamaño poblacional de los efectivos de la otra forma (C. c. meadewaldoi), presente en las restantes islas, aunque se ha apuntado cierto declive en algunas de ellas, por ejemplo en Tenerife ha pasado de ocupar el 69,3% al 56,8% (cuadrículas UTM de 5 x 5 km) entre mediados de la década de 1980 y el período 1997-2003, coincidiendo con el descenso general de especies propias de prados y herbazales como el triguero o la codorniz.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	6675
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

### 4.11 Información adicional

Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

## 5. Tendencia del área de cría

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	
	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)	
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)	

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A364
1.3 Nombre científico de la especie	Carduelis carduelis
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Jilguero europeo
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 2500 c)Máximo 10000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

No hay datos fiables, y la estima poblacional apuntada debe tomarse con precaución. Es más común en Gran Canaria, seguido de Tenerife y La Gomera, si bien está presente de forma abundante en ciertas zonas arboladas de Fuerteventura, y se encuentra localizado en Lanzarote y La Palma, siendo bastante ocasional en El Hierro, donde se ha visto en contadas ocasiones en las últimas décadas.

Aunque a mediados de los ochenta se advertía cierto declive, y ha desaparecido de localidades clásicas en las que se conocía como un nidificante habitual, lo cierto es que en algunas islas se ha visto favorecido por el ajardinamiento con árboles ornamentales de carreteras, rotondas y zonas turísticas en cotas bajas (plazas, avenidas, etc.).

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	5400
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Fluctuante (F)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
5.3 Información adicional	

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A b)Mínimo c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A745
1.3 Nombre científico de la especie	Carduelis chloris
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Verderón común
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 2500 c)Máximo 10000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

No hay datos fiables, y la estima poblacional apuntada debe tomarse con precaución. Es más común en Gran Canaria y Tenerife en comparación con las restantes islas, y además en invierno sobre todo las islas orientales albergan efectivos migratorios. Está presente en ciertas zonas arboladas de Fuerteventura –donde cría desde 1989-, y se encuentra localizado en La Gomera, El Hierro y La Palma, aunque en esta última isla se encuentra en aparente expansión desde que fuera citado nidificando a comienzo de la década de 2000. En Lanzarote se observa con regularidad pero no se ha constatado su nidificación, y además parte de las observaciones corresponderían a efectivos migradores. Esta especie ha colonizado el archipiélago desde finales de la década de 1960, cuando comenzó a mencionarse criando en las islas de Gran Canaria y Tenerife, hasta la actualidad. Además, en los últimos años se ha visto favorecido por el ajardinamiento con árboles ornamentales de carreteras, rotondas y zonas turísticas en cotas bajas (plazas, avenidas, etc.). ocupando zonas en las que antes no estaba presente.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	4550
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	
	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)	
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)	

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A682-A
1.3 Nombre científico de la especie	Charadrius alexandrinus alexandrinus
1.3.1 Subpoblación	Europa Occidental y Mediterraneo Occidental/África Occidental
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Chorlitejo patinegro
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 250 c)Máximo 1000
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
2.6 Publicaciones de referencia	Emmerson, K. W., J. A. Lorenzo, R. Barone, D. Trujillo & G. Delgado. 1991. Resultados del censo de las aves acuáticas nidificantes en Canarias. Ornistudio S. L./Tragsatec. Informe no publicado. 38 pp. Lorenzo, J. A. & K. W. Emmerson. 1995. Recent information on the distribution and status of the breeding population of Kentish Plover Charadrius alexandrinus in the Canary Islands. Wader Study Group Bull. 76: 43-46. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Lorenzo, J. A., Cabrera, M., García, F. J., Trujillo, D. & C. González. 2013. Estudio y conservación del chorlitejo patinegro (Charadrius alexandrinus) en Canarias. Memoria técnica. SEO/BirdLife y Dirección General de Protección de la Naturaleza del Gobierno de Canarias. 166 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes hasta 2012 que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad, pero se tiene constancia de un importante declive sobre todo en Gran Canaria y Tenerife.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
3.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Emmerson, K. W., J. A. Lorenzo, R. Barone, D. Trujillo & G. Delgado. 1991. Resultados del censo de las aves acuáticas nidificantes en Canarias. Ornistudio S. L./Tragsatec. Informe no publicado. 38 pp. Lorenzo, J. A. & K. W. Emmerson. 1995. Recent information on the distribution



# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 3.3 Información adicional

Importante declive poblacional, sobre todo en Tenerife y en Gran Canaria, y en menor medida en las restantes islas: Fuerteventura, Lobos, Lanzarote y La Graciosa.

En 2013 se está llevando a cabo un censo que permitirá comparar con el efectuado a finales de la década de 1990 y cuantificar con detalle el retroceso de la especie en el archipiélago. En Tenerife de 12 parejas en aquel momento (1991) se ha pasado a 5-8 parejas (2003) y ninguna pareja nidificante en los últimos años (2011 y 2012) y posiblemente acabe por desaparecer de la única localidad donde ha estado presente en las últimas décadas (El Médano). En Gran Canaria de 20 parejas (1991 y 2003) a sólo 1-2 (2012), lo que también refleja un importante declive. En las restantes islas en 1991: Fuerteventura (162 parejas) y Lanzarote (110 parejas), así como menos información en La Graciosa (estimación de menos de 25 parejas) y Lobos (16-22 parejas censadas en la temporada de 1996). Los resultados de 2013 permiten efectuar comparaciones y valorar con detalle las tendencias de todas estas subpoblaciones, constatándose una reducción del 38,16%-60,53% del total de población al pasarse de 304 parejas en 1991 a sólo 120-188 parejas en 2013.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo

1997-2003

4.2 Especie sensible

No

4.3 Mapa del área de cría

Si

4.4 Mapa adicional del área de cría

Si

4.5 Mapa del rango del área de cría

Si

4.6 Superficie del rango

3275

4.7 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)

4.8 Calidad de la estima

Pobre (1)

4.9 Publicaciones de referencia

Emmerson, K. W., J. A. Lorenzo, R. Barone, D. Trujillo & G. Delgado. 1991. Resultados del censo de las aves acuáticas nidificantes en Canarias. Ornistudio S. L./Tragsatec. Informe no publicado. 38 pp.

Lorenzo, J. A. & K. W. Emmerson. 1995. Recent information on the distribution and status of the breeding population of Kentish Plover *Charadrius alexandrinus* in the Canary Islands. Wader Study Group Bull. 76: 43-46.

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Lorenzo, J. A., Cabrera, M., García, F. J., Trujillo, D. & C. González. 2013. Estudio y conservación del chorlitejo patinegro (*Charadrius alexandrinus*) en Canarias. Memoria técnica. SEO/BirdLife y Dirección General de Protección de la Naturaleza del Gobierno de Canarias. 166 pp.

4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)



# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	
	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)	
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)	

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A726
1.3 Nombre científico de la especie	Charadrius dubius curonicus
1.3.1 Subpoblación	Europa y África Noroccidental/África Occidental
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Chorlitejo chico
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

### 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 50 c)Máximo 250
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Emmerson, K. W., J. A. Lorenzo, R. Barone, D. Trujillo & G. Delgado. 1991. Resultados del censo de las aves acuáticas nidificantes en Canarias. Ornistudio S. L./Tragsatec. Informe no publicado. 38 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Moreno Martín, A. C. y M. González Acebes. 2003. Chorlitejo chico Charadrius dubius: Fuerteventura. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno de Canarias. 41 pp. Moreno Martín, A. C. y M. González Acebes. 2003. Chorlitejo chico Charadrius dubius: Gran Canaria. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno de Canarias. 45 pp. Fariña Trujillo, B. y J. D. Delgado. 2003. Chorlitejo chico Charadrius dubius: Tenerife. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno de Canarias. 32 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Siverio, M. 2009. Seguimiento de Poblaciones de Especies Amenazadas (2009). Charadrius dubius Scopoli, 1786. Fuerteventura, Gran Canaria y Tenerife. Gesplan, SAU-Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias. Santa Cruz de Tenerife. Informe inédito.
2.8 Información adicional	Nidifica en todas las islas, salvo en Lanzarote, La Gomera, El Hierro y La Palma, aunque se observa en migración con regularidad en ellas, sobre todo en La Palma y en especial en Lanzarote -donde podría criar en ciertos enclaves adecuados-.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float:right">b)Máximo</span>
3.1.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
3.1.5 Calidad de la estima	Buena (3)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Emmerson, K. W., J. A. Lorenzo, R. Barone, D. Trujillo & G. Delgado. 1991. Resultados del censo de las aves acuáticas nidificantes en Canarias. Ornistudio S. L./Tragsatec. Informe no publicado. 38 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Moreno Martín, A. C. y M. González Acebes. 2003. Chorlitejo chico Charadrius dubius: Fuerteventura. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno de Canarias. 41 pp. Moreno Martín, A. C. y M. González Acebes. 2003. Chorlitejo chico Charadrius dubius: Gran Canaria. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno de Canarias. 45 pp. Fariña Trujillo, B. y J. D. Delgado. 2003. Chorlitejo chico Charadrius dubius: Tenerife. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno de Canarias. 32 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Siverio, M. 2009. Seguimiento de Poblaciones de Especies Amenazadas (2009). Charadrius dubius Scopoli, 1786. Fuerteventura, Gran Canaria y Tenerife. Gesplan, SAU-Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias. Santa Cruz de Tenerife. Informe inédito.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float:right">b)Máximo</span>
3.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Emmerson, K. W., J. A. Lorenzo, R. Barone, D. Trujillo & G. Delgado. 1991. Resultados del censo de las aves acuáticas nidificantes en Canarias. Ornistudio S. L./Tragsatec. Informe no publicado. 38 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Moreno Martín, A. C. y M. González Acebes. 2003. Chorlitejo chico Charadrius dubius: Fuerteventura. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno de Canarias. 41 pp. Moreno Martín, A. C. y M. González Acebes. 2003. Chorlitejo chico Charadrius dubius: Gran Canaria. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno de Canarias. 45 pp. Fariña Trujillo, B. y J. D. Delgado. 2003. Chorlitejo chico Charadrius dubius: Tenerife. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

de Canarias. 32 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Siverio, M. 2009. Seguimiento de Poblaciones de Especies Amenazadas (2009).

Charadrius dubius Scopoli, 1786. Fuerteventura, Gran Canaria y Tenerife.

Gesplan, SAU-Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias. Santa Cruz de Tenerife. Informe inédito.

### 3.3 Información adicional

Población estimada en 1991 en un mínimo de 75-80 parejas -aunque no se visitaron todas las localidades adecuadas-, y a inicios de 2000 en unas 100, así como en 2004 en 50-250 parejas y en 2009 en 72 parejas, si bien a falta de un nuevo censo completo se sospecha que algunos años debe ser mayor, y en general variable, dependiendo del estado de las charcas y presas donde se asienta el grueso de la población reproductora.

Actualmente mantiene efectivos nidificantes en todas las islas, salvo en Lanzarote, La Gomera, El Hierro y La Palma, aunque se observa en migración con regularidad, sobre todo en La Palma y en especial en Lanzarote -donde podría criar en ciertos enclaves aparentemente adecuados-. Población muy fluctuante por ejemplo en Tenerife, donde censos cubriendo la mayor parte de su distribución son de 29-32 parejas en 1997 y de 31-36 parejas en 1998, frente a recuentos en menor número de charcas y presas de 37-42 parejas en 2003 y sólo 21 parejas en 2009; aparente descenso en islas como Fuerteventura por la sequía y el deterioro de los humedales, estimándose 37 parejas en 2003 y 27 en 2009, mientras que en Gran Canaria en 2003 se estimaron 48-50 parejas y sólo 24 en 2009, aunque este último coincide con extrema sequía.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo

1997-2003

4.2 Especie sensible

No

4.3 Mapa del área de cría

Si

4.4 Mapa adicional del área de cría

Si

4.5 Mapa del rango del área de cría

Si

4.6 Superficie del rango

4900

4.7 Método utilizado

Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)

4.8 Calidad de la estima

Moderada (2)

4.9 Publicaciones de referencia

Emmerson, K. W., J. A. Lorenzo, R. Barone, D. Trujillo & G. Delgado. 1991. Resultados del censo de las aves acuáticas nidificantes en Canarias. Ornistudio S. L./Tragsatec. Informe no publicado. 38 pp.

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Moreno Martín, A. C. y M. González Acebes. 2003. Chorlitejo chico Charadrius dubius: Fuerteventura. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno de Canarias. 41 pp.

Moreno Martín, A. C. y M. González Acebes. 2003. Chorlitejo chico Charadrius dubius: Gran Canaria. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno de Canarias. 45 pp.

Fariña Trujillo, B. y J. D. Delgado. 2003. Chorlitejo chico Charadrius dubius: Tenerife. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

de Canarias. 32 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Siverio, M. 2009. Seguimiento de Poblaciones de Especies Amenazadas (2009).

Charadrius dubius Scopoli, 1786. Fuerteventura, Gran Canaria y Tenerife.

Gesplan, SAU-Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias.

Santa Cruz de Tenerife. Informe inédito.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo

2000-2012

5.1.2 Dirección de la tendencia

Fluctuante (F)

5.1.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo

b)Máximo

5.1.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)

5.1.5 Calidad de la estima

Moderada (2)

5.1.6 Publicaciones de referencia

Emmerson, K. W., J. A. Lorenzo, R. Barone, D. Trujillo & G. Delgado. 1991.

Resultados del censo de las aves acuáticas nidificantes en Canarias. Ornistudio S. L./Tragsatec. Informe no publicado. 38 pp.

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Moreno Martín, A. C. y M. González Acebes. 2003. Chorlitejo chico Charadrius dubius: Fuerteventura. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno de Canarias. 41 pp.

Moreno Martín, A. C. y M. González Acebes. 2003. Chorlitejo chico Charadrius dubius: Gran Canaria. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno de Canarias. 45 pp.

Fariña Trujillo, B. y J. D. Delgado. 2003. Chorlitejo chico Charadrius dubius: Tenerife. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno de Canarias. 32 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Siverio, M. 2009. Seguimiento de Poblaciones de Especies Amenazadas (2009).

Charadrius dubius Scopoli, 1786. Fuerteventura, Gran Canaria y Tenerife.

Gesplan, SAU-Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias.

Santa Cruz de Tenerife. Informe inédito.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo

1980-2012

5.2.2 Dirección de la tendencia

Desconocida (x)

5.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo

b)Máximo

5.2.4 Método utilizado

Sin datos (0)

5.2.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

5.2.6 Publicaciones de referencia

Emmerson, K. W., J. A. Lorenzo, R. Barone, D. Trujillo & G. Delgado. 1991.

Resultados del censo de las aves acuáticas nidificantes en Canarias. Ornistudio S.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

- L./Tragsatec. Informe no publicado. 38 pp.
- Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.
- Moreno Martín, A. C. y M. González Acebes. 2003. Chorlitejo chico *Charadrius dubius*: Fuerteventura. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno de Canarias. 41 pp.
- Moreno Martín, A. C. y M. González Acebes. 2003. Chorlitejo chico *Charadrius dubius*: Gran Canaria. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno de Canarias. 45 pp.
- Fariña Trujillo, B. y J. D. Delgado. 2003. Chorlitejo chico *Charadrius dubius*: Tenerife. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno de Canarias. 32 pp.
- Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
- Siverio, M. 2009. Seguimiento de Poblaciones de Especies Amenazadas (2009). *Charadrius dubius* Scopoli, 1786. Fuerteventura, Gran Canaria y Tenerife. Gesplan, SAU-Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias. Santa Cruz de Tenerife. Informe inédito.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	
	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)	
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)	

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A416
1.3 Nombre científico de la especie	Chlamydotis undulata
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Avutarda hubara
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	2004-2006
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de individuos (i) b)Mínimo 853 c)Máximo 1207
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
2.5 Calidad de la estima	Buena (3)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J. A., C. González, M. A. Hernández & J. D. Delgado. 2008. La avutarda hubara en España. Población en 2004-2006 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid. Martín, A., Nogales, M., Hernández, M. A., Lorenzo, J. A., Medina F. M. & Rando. J.C. 1996. Status, conservation and habitat selection of the Houbara Bustard Chlamydotis undulata fuertaventurae on Lanzarote (Canary Islands). Bird Conservation International 6: 229-239. Schuster, C., Iglesias-Lebrija, J. J. & Carrascal, L. M., 2012. Tendencias poblacionales recientes de la avutarda hubara en las Islas Canarias: análisis metodológico y estado de conservación. Animal Biodiversity and Conservation, 35.1: 125 - 39.
2.8 Información adicional	Información referida a la forma endémica C. u. fuertaventurae.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Fluctuante (F)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
3.1.5 Calidad de la estima	Buena (3)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Editor. La Laguna. 787 pp.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.

Lorenzo, J. A., C. González, M. A. Hernández & J. D. Delgado. 2008. La avutarda hubara en España. Población en 2004-2006 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

Martín, A., Nogales, M., Hernández, M. A., Lorenzo, J. A., Medina F. M. & Rando. J.C. 1996. Status, conservation and habitat selection of the Houbara Bustard *Chlamydotis undulata fuertaventurae* on Lanzarote (Canary Islands). *Bird Conservation International* 6: 229-239.

Schuster, C., Iglesias-Lebrija, J. J. & Carrascal, L. M., 2012. Tendencias poblacionales recientes de la avutarda hubara en las Islas Canarias: análisis metodológico y estado de conservación. *Animal Biodiversity and Conservation*, 35.1: 125 - 39.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

#### 3.2.1 Periodo

1980-2012

#### 3.2.2 Dirección de la tendencia

Creciente (+)

#### 3.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo b)Máximo

#### 3.2.4 Método utilizado

Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización

#### 3.2.5 Calidad de la estima

Moderada (2)

#### 3.2.6 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.

Lorenzo, J. A., C. González, M. A. Hernández & J. D. Delgado. 2008. La avutarda hubara en España. Población en 2004-2006 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

Martín, A., Nogales, M., Hernández, M. A., Lorenzo, J. A., Medina F. M. & Rando. J.C. 1996. Status, conservation and habitat selection of the Houbara Bustard *Chlamydotis undulata fuertaventurae* on Lanzarote (Canary Islands). *Bird Conservation International* 6: 229-239.

Schuster, C., Iglesias-Lebrija, J. J. & Carrascal, L. M., 2012. Tendencias poblacionales recientes de la avutarda hubara en las Islas Canarias: análisis metodológico y estado de conservación. *Animal Biodiversity and Conservation*,

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 3.3 Información adicional

35.1: 125 - 39.

Censos completos desde hace varias décadas pero pocos comparables por la aplicación de distintas metodologías, predominando los recuentos con varias bandas en las dos islas principales (Lanzarote y Fuerteventura) y en ocasiones incluyendo también La Graciosa. A raíz de estos censos habría experimentado un aumento en Lanzarote y se mantendría estable en La Graciosa, pero disminuye en Fuerteventura.

En el período 2004-2006: 11-17 aves estimadas en La Graciosa, 383-806 en Lanzarote y 384-459 en Fuerteventura, y sin detectarse en Alegranza ni en Lobos. En 2005: 147-882 aves repartidas entre La Graciosa (5-6), Lanzarote (101-630) y Fuerteventura (44-246), y con posterioridad, 2011: estima media de 128,8 hubaras en Fuerteventura y de 446,9 en Lanzarote. Estas cifras contrastan con los datos de 1994: 18 ejemplares estimados en La Graciosa, 268 en Lanzarote y 241 en Fuerteventura.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo

1997-2003

4.2 Especie sensible

No

4.3 Mapa del área de cría

Si

4.4 Mapa adicional del área de cría

Si

4.5 Mapa del rango del área de cría

Si

4.6 Superficie del rango

2400

4.7 Método utilizado

Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)

4.8 Calidad de la estima

Moderada (2)

4.9 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.

Lorenzo, J. A., C. González, M. A. Hernández & J. D. Delgado. 2008. La avutarda hubara en España. Población en 2004-2006 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

Martín, A., Nogales, M., Hernández, M. A., Lorenzo, J. A., Medina F. M. & Rando. J.C. 1996. Status, conservation and habitat selection of the Houbara Bustard *Chlamydotis undulata fuertaventurae* on Lanzarote (Canary Islands). *Bird Conservation International* 6: 229-239.

Schuster, C., Iglesias-Lebrija, J. J. & Carrascal, L. M., 2012. Tendencias poblacionales recientes de la avutarda hubara en las Islas Canarias: análisis metodológico y estado de conservación. *Animal Biodiversity and Conservation*, 35.1: 125 - 39.

## 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Fluctuante (F)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float:right">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	<p>Martín, A. &amp; J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.</p> <p>Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.</p> <p>Carrascal, L.M. &amp; Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.</p> <p>Lorenzo, J. A., C. González, M. A. Hernández &amp; J. D. Delgado. 2008. La avutarda hubara en España. Población en 2004-2006 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.</p> <p>Martín, A., Nogales, M., Hernández, M. A., Lorenzo, J. A., Medina F. M. &amp; Rando. J.C. 1996. Status, conservation and habitat selection of the Houbara Bustard <i>Chlamydotis undulata fuertaventurae</i> on Lanzarote (Canary Islands). <i>Bird Conservation International</i> 6: 229-239.</p> <p>Schuster, C., Iglesias-Lebrija, J. J. &amp; Carrascal, L. M., 2012. Tendencias poblacionales recientes de la avutarda hubara en las Islas Canarias: análisis metodológico y estado de conservación. <i>Animal Biodiversity and Conservation</i>, 35.1: 125 - 39.</p>

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float:right">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.2.6 Publicaciones de referencia	<p>Martín, A. &amp; J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.</p> <p>Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.</p> <p>Carrascal, L.M. &amp; Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.</p> <p>Lorenzo, J. A., C. González, M. A. Hernández &amp; J. D. Delgado. 2008. La avutarda hubara en España. Población en 2004-2006 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.</p> <p>Martín, A., Nogales, M., Hernández, M. A., Lorenzo, J. A., Medina F. M. &amp; Rando. J.C. 1996. Status, conservation and habitat selection of the Houbara Bustard <i>Chlamydotis undulata fuertaventurae</i> on Lanzarote (Canary Islands). <i>Bird</i></p>

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Conservation International 6: 229-239.

Schuster, C., Iglesias-Lebrija, J. J. & Carrascal, L. M., 2012. Tendencias poblacionales recientes de la avutarda hubara en las Islas Canarias: análisis metodológico y estado de conservación. *Animal Biodiversity and Conservation*, 35.1: 125 - 39.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

### 6.1 Tipo de plan

Plan de Acción internacional (PA)

### 6.2 ¿Plan nacional adoptado?

No

### 6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG

Se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie, aunque no se ha aprobado su Plan de Conservación si bien existe un borrador del mismo elaborado en el proyecto LIFE NAT/E/000046 sobre la avutarda hubara y su conservación.

### 6.4 Información adicional

Se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie, aunque no se ha aprobado su Plan de Conservación si bien existe un borrador del mismo elaborado en el proyecto LIFE NAT/E/000046 sobre la avutarda hubara y su conservación.

## 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Canteras de arena y grava (C01.01.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Extracciones de arena y jab
Recolección (hongos, líquenes, bayas, etc) (F04.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Recolección de "criadas" en el campo
Carreteras y autopistas (D01.02)	Importancia media (M)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Atropellos
Tendidos eléctricos y líneas telefónicas (D02.01)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos eléctricos
Eliminación de residuos domésticos y provenientes de instalaciones recreativas (E03.01)	Importancia media (M)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras
Captura con trampas, venenos, caza furtiva (F03.02.03)	Importancia baja (L)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Caza ilegal
Pastoreo no intensivo de Cabras (A04.02.04)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Pastoreo excesivo de cabra
Pastoreo no intensivo de Animales Mixtos (A04.02.05)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Pastoreo excesivo de cabra ovejas, vacas y burros
Modificación de prácticas Agrícolas (A02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Modificación de sistemas tradicionales por moderno:

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Carreteras, caminos y vías de tren (D01)	Importancia media (M)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Construcción de autopistas con puentes
Población dispersa (E01.03)	Importancia media (M)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Población dispersa
Construcciones y edificios en el paisaje (E04)	Importancia media (M)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Construcciones y edificios en el paisaje
Deportes al aire libre y actividades de ocio, actividades recreativas organizadas (G01)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Molestias por deportes al aire libre
Deshechos y residuos sólidos (H05.01)	Importancia media (M)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Deshechos y residuos sólidos
Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica
Depredación (K03.04)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos y especies autóctonas
Disminución de la conectividad de los hábitats debida a causas antropogénicas (J03.02)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Fragmentación de hábitat
Erosión (K01.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Erosión de ambientes áridos
Sequía y disminución de la precipitación (M01.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Sequía y disminución de precipitaciones
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia alta (H)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

#### 8.1.1 Tamaño poblacional

a)Unidad número de individuos (i)

b)Mínimo 295

c)Máximo

#### 8.1.2 Método utilizado

Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización

#### 8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# **Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012**

## **(Anexo 2)**

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A422
1.3 Nombre científico de la especie	Columba bollii
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Paloma turqué
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de individuos (i) b)Mínimo 2500 c)Máximo 10000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A., M. A. Hernández, J. A. Lorenzo, M. Nogales & C. González. 2000. Las palomas endémicas de Canarias. Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias y SEO/BirdLife. 191 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A., M. A. Hernández, J. A. Lorenzo, M. Nogales & C. González. 2000. Las palomas endémicas de Canarias. Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias y SEO/BirdLife. 191 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A., M. A. Hernández, J. A. Lorenzo, M. Nogales & C. González. 2000. Las palomas endémicas de Canarias. Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias y SEO/BirdLife. 191 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
3.3 Información adicional	No hay censos recientes pero se sugiere un aumento asociado a la recuperación del monteverde, sobre todo en islas como Tenerife, y a la menor incidencia de ciertas amenazas. No obstante, parte del aumento en su distribución también se debe a un mejor conocimiento de la especie y a estudios más detallados efectuados a finales de la década de 1990 en comparación con los primeros estudios que datan de mediados de la década de 1980. Las estimaciones al respecto son de 1.160-1315 ejemplares en 1986, frente a un mínimo de 6.000 ejemplares en 2001, y fruto de ellas y de otros datos puntuales, una valoración global de 2.500-10.000 parejas para el conjunto de las islas: La Palma, La Gomera, El Hierro y Tenerife.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	1875
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Buena (3)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A., M. A. Hernández, J. A. Lorenzo, M. Nogales & C. González. 2000. Las palomas endémicas de Canarias. Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias y SEO/BirdLife. 191 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A., M. A. Hernández, J. A. Lorenzo, M. Nogales & C. González. 2000. Las palomas endémicas de Canarias. Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias y SEO/BirdLife. 191 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A., M. A. Hernández, J. A. Lorenzo, M. Nogales & C. González. 2000. Las palomas endémicas de Canarias. Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias y SEO/BirdLife. 191 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Plan de Acción internacional (PA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	No
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	No se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie en los últimos años, aunque se ha podido ver favorecida de manera indirecta por medidas de conservación desarrolladas para otras especies o para su principal hábitat.
6.4 Información adicional	No se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie en los últimos años, aunque se ha podido ver favorecida de manera indirecta por

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

medidas de conservación desarrolladas para otras especies o para su principal hábitat.

### 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Eliminación de residuos domésticos y provenientes de instalaciones recreativas (E03.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras
Captura con trampas, venenos, caza furtiva (F03.02.03)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Caza ilegal
Incendios y extinción de incendios (J01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Incendios forestales intencionados
Incendios (naturales) (L09)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Incendios forestales naturales
Uso de biocidas, hormonas y productos químicos (A07)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Productos químicos en cultivos y agua
Uso de fertilizantes (A08)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Productos químicos en cultivos y agua
Actividades forestales no mencionadas anteriormente (B07)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Actividades forestales
Cortas a hecho (B02.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Talas del monteverde a "matarrasa"
Deportes al aire libre y actividades de ocio, actividades recreativas organizadas (G01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Molestias por deportes al aire libre
Cuidado de árboles, poda de árboles para la seguridad pública, eliminación de árboles en línea con la carretera (G05.06)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Eliminación de vegetación en bordes de pistas y carreteras
Muerte o daños por colisión (G05.11)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos, ventanales, vehículos, etc.
Contaminación de aguas subterráneas (fuentes Puntuales y fuentes difusas) (H02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación de aguas en fuentes puntuales, difusas, etc.
Deshechos y residuos sólidos (H05.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Deshechos y residuos sólidos
Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Depredación (K03.04)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos y especies autóctonas
Disminución de la conectividad de los hábitats debida a causas antropogénicas (J03.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Fragmentación de hábitat
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia alta (H)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat
Introducción de enfermedades (K03.03)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Enfermedades

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad número de individuos (i) b)Mínimo 1008 c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A423
1.3 Nombre científico de la especie	Columba junoniae
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Paloma rabiche
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de individuos (i) b)Mínimo 1000 c)Máximo 2500
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A., M. A. Hernández, J. A. Lorenzo, M. Nogales & C. González. 2000. Las palomas endémicas de Canarias. Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias y SEO/BirdLife. 191 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. González Acebes, M., Delgado García, J. D. y Fariña Trujillo, B. 2002. Paloma rabiche Columba junoniae: El Hierro. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 21 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad, y las cifras existentes deben tomarse con precaución puesto que no reflejan la situación real con el debido detalle.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2000-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A., M. A. Hernández, J. A. Lorenzo, M. Nogales & C. González. 2000. Las palomas endémicas de Canarias. Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias y SEO/BirdLife. 191 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. González Acebes, M., Delgado García, J. D. y Fariña Trujillo, B. 2002. Paloma rabiche Columba junoniae: El Hierro. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 21 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.  
Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

#### 3.2.1 Periodo

1980-2012

#### 3.2.2 Dirección de la tendencia

Creciente (+)

#### 3.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo b)Máximo

#### 3.2.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)

#### 3.2.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

#### 3.2.6 Publicaciones de referencia

Martín, A., M. A. Hernández, J. A. Lorenzo, M. Nogales & C. González. 2000. Las palomas endémicas de Canarias. Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias y SEO/BirdLife. 191 pp.

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

González Acebes, M., Delgado García, J. D. y Fariña Trujillo, B. 2002. Paloma rabiche *Columba junoniae*: El Hierro. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 21 pp.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.  
Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

No hay censos recientes pero se sugiere un aumento poblacional que en gran medida se debe a un mejor conocimiento de la especie gracias a estudios más detallados efectuados a finales de la década de 1990 en comparación con los primeros que datan de mediados de la década de 1980. Las estimaciones de 1.200-1.480 ejemplares en 1986 claramente infravaloran la situación posterior, al encontrarse la especie en ambientes y sectores de islas donde no se conocía previamente, y por tanto aumentando su área de distribución a finales de 1990. La estimación posterior de 1.000-2.500 parejas también infravalora la situación real, que debe estar entre las 2.500-10.000 parejas, pero sin censos detallados que lo confirmen, y por tanto deben tomarse con precaución. La especie está presente en La Palma, La Gomera y Tenerife, mientras que en la isla de El Hierro se ha visto en distintas ocasiones pero no ha podido constatarse su nidificación. En la actualidad se está llevando a cabo un proyecto de reintroducción en Gran Canaria (Universidad de La Laguna, Cabildo de Gran Canaria y Gobierno de Canarias).

## 4. Superficie del área de cría

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	1875
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Buena (3)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A., M. A. Hernández, J. A. Lorenzo, M. Nogales & C. González. 2000. Las palomas endémicas de Canarias. Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias y SEO/BirdLife. 191 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. González Acebes, M., Delgado García, J. D. y Fariña Trujillo, B. 2002. Paloma rabiche Columba junoniae: El Hierro. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 21 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
4.11 Información adicional	

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A., M. A. Hernández, J. A. Lorenzo, M. Nogales & C. González. 2000. Las palomas endémicas de Canarias. Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias y SEO/BirdLife. 191 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. González Acebes, M., Delgado García, J. D. y Fariña Trujillo, B. 2002. Paloma rabiche Columba junoniae: El Hierro. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 21 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A., M. A. Hernández, J. A. Lorenzo, M. Nogales & C. González. 2000. Las

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

palomas endémicas de Canarias. Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias y SEO/BirdLife. 191 pp.

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

González Acebes, M., Delgado García, J. D. y Fariña Trujillo, B. 2002. Paloma rabiche *Columba junoniae*: El Hierro. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 21 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

### 6.1 Tipo de plan

Plan de Acción internacional (PA)

### 6.2 ¿Plan nacional adoptado?

No

### 6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG

No se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie en los últimos años, aunque se ha podido ver favorecida de manera indirecta por medidas de conservación desarrolladas para otras especies o para su principal hábitat.

### 6.4 Información adicional

No se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie en los últimos años en las islas donde habita, pero se ha podido ver favorecida de manera indirecta por medidas de conservación desarrolladas para otras especies o para su principal hábitat. Además, se ha iniciado un plan para reintroducirla en la isla de Gran Canaria.

## 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Eliminación de residuos domésticos y provenientes de instalaciones recreativas (E03.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras
Captura con trampas, venenos, caza furtiva (F03.02.03)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Caza ilegal
Incendios y extinción de incendios (J01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Incendios forestales intencionados
Incendios (naturales) (L09)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Incendios forestales naturales
Uso de biocidas, hormonas y productos químicos (A07)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Productos químicos en cultivos y agua
Uso de fertilizantes (A08)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Productos químicos en cultivos y agua

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Actividades forestales no mencionadas anteriormente (B07)	Importancia media (M)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Actividades forestales
Cortas a hecho (B02.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Talas del monteverde a "matarrasa"
Deportes al aire libre y actividades de ocio, actividades recreativas organizadas (G01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Molestias por deportes al aire libre
Cuidado de árboles, poda de árboles para la seguridad pública, eliminación de árboles en línea con la carretera (G05.06)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Eliminación de vegetación en bordes de pistas y carreteras
Muerte o daños por colisión (G05.11)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos, ventanales, vehículos, etc.
Contaminación de aguas subterráneas (fuentes Puntuales y fuentes difusas) (H02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación de aguas en fuentes puntuales, difusas, etc.
Deshechos y residuos sólidos (H05.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Deshechos y residuos sólidos
Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica
Depredación (K03.04)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos y especies autóctonas
Disminución de la conectividad de los hábitats debida a causas antropogénicas (J03.02)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Fragmentación de hábitat
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia alta (H)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat
Introducción de enfermedades (K03.03)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Enfermedades

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

#### 8.1.1 Tamaño poblacional

a)Unidad número de individuos (i)

b)Mínimo 43

c)Máximo

#### 8.1.2 Método utilizado

Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización

#### 8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A206
1.3 Nombre científico de la especie	Columba livia
1.3.1 Subpoblación	livia y domestica
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Paloma bravía
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 20000 c)Máximo 100000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas e islotes en las que está presente en la actualidad, aunque se supone en descenso principalmente por hibridación con ejemplares domésticos de pueblos y ciudades.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

Población silvestre en aparente descenso principalmente por hibridación con ejemplares domésticos desde enclaves habitados, pero también por destrucción de colonias de cría, transmisión de enfermedades, presión de depredadores, caza, etc. En aumento los efectivos domésticos coincidiendo con el aumento de población en general en la mayor parte de las islas, lo que ha motivado campañas de control sobre todo en las principales ciudades.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo

1997-2003

4.2 Especie sensible

No

4.3 Mapa del área de cría

Si

4.4 Mapa adicional del área de cría

Si

4.5 Mapa del rango del área de cría

Si

4.6 Superficie del rango

10225

4.7 Método utilizado

Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)

4.8 Calidad de la estima

Moderada (2)

4.9 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo

2000-2012

5.1.2 Dirección de la tendencia

Fluctuante (F)

5.1.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo

b)Máximo

5.1.4 Método utilizado

Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)

5.1.5 Calidad de la estima

Moderada (2)

5.1.6 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
5.3 Información adicional	

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A b)Mínimo c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A350
1.3 Nombre científico de la especie	Corvus corax
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Cuervo canario
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 400 c)Máximo 400
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. González Acebes, M. y C. Bonilla Perdomo. 2002. Cuervo Corvus corax: Gran Canaria. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 13 pp. González Acebes, M. Fariña Trujillo, B. y J. D. Delgado García. 2002. Cuervo Corvus corax: La Palma. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 18 pp. González Acebes, M., Fariña Trujillo, B. y C. Bonilla Perdomo. 2002. Cuervo Corvus corax: La Gomera. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 13 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Siverio, M. 2009. Seguimiento de Poblaciones de Especies Amenazadas (2009). Corvus corax canariensis Hartert y Kleinschmidt, 1901. Gran Canaria, Tenerife, La Palma y La Gomera. Gesplan, SAU-Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias. Santa Cruz de Tenerife. Informe inédito.
2.8 Información adicional	Información referida a la forma endémica C. c. canariensis. No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas e islotes en las que está presente en la actualidad.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2000-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. González Acebes, M. y C. Bonilla Perdomo. 2002. Cuervo <i>Corvus corax</i> : Gran Canaria. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 13 pp. González Acebes, M. Fariña Trujillo, B. y J. D. Delgado García. 2002. Cuervo <i>Corvus corax</i> : La Palma. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 18 pp. González Acebes, M., Fariña Trujillo, B. y C. Bonilla Perdomo. 2002. Cuervo <i>Corvus corax</i> : La Gomera. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 13 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Siverio, M. 2009. Seguimiento de Poblaciones de Especies Amenazadas (2009). <i>Corvus corax canariensis</i> Hartert y Kleinschmidt, 1901. Gran Canaria, Tenerife, La Palma y La Gomera. Gesplan, SAU-Vicosejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias. Santa Cruz de Tenerife. Informe inédito.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. González Acebes, M. y C. Bonilla Perdomo. 2002. Cuervo <i>Corvus corax</i> : Gran Canaria. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 13 pp. González Acebes, M. Fariña Trujillo, B. y J. D. Delgado García. 2002. Cuervo <i>Corvus corax</i> : La Palma. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 18 pp. González Acebes, M., Fariña Trujillo, B. y C. Bonilla Perdomo. 2002. Cuervo <i>Corvus corax</i> : La Gomera. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 13 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Siverio, M. 2009. Seguimiento de Poblaciones de Especies Amenazadas (2009). *Corvus corax canariensis* Hartert y Kleinschmidt, 1901. Gran Canaria, Tenerife, La Palma y La Gomera. Gesplan, SAU-Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias. Santa Cruz de Tenerife. Informe inédito.

### 3.3 Información adicional

No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad, pero sobre todo en las islas centrales, y en menor medida en las occidentales, se encuentra en franco declive.

En 2009 se estimaron al menos 10 parejas en Gran Canaria, 12 parejas en Tenerife, 17 parejas en La Palma y sólo 5 parejas en La Gomera, lo que contrasta con los resultados de mediados de la década de 1980 con 150 parejas en Gran Canaria, 70-80 parejas en Tenerife, menos de 50 parejas en La Palma y unas 100 parejas en La Gomera, y da idea del declive general en gran parte de las islas. Sólo en Fuerteventura, donde en la década de 1980 se estimaron más de 100 parejas, podría haber aumentado o cuanto menos mantenerse estable gracias a las medias de conservación aplicadas con el alimoche común, mientras que parece estar también en declive en Lanzarote (150-200 en la década de 1970) y sus islotes (9-11 parejas en los ochenta), pero sin datos recientes que permitan comparaciones. La tendencia en las dos islas, Fuerteventura y Lanzarote, debe asociarse a la incidencia de factores de amenaza, por ejemplo 21 cuervos hallados muertos por colisión o electrocución en las dos islas en 2005 sólo en ambientes esteparios, y tres ejemplares en ambientes no esteparios en 2009, aparte de casos de envenenamiento, ya reflejan mayor mortandad que la esperada.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo

1997-2003

4.2 Especie sensible

No

4.3 Mapa del área de cría

Si

4.4 Mapa adicional del área de cría

Si

4.5 Mapa del rango del área de cría

Si

4.6 Superficie del rango

6675

4.7 Método utilizado

Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)

4.8 Calidad de la estima

Moderada (2)

4.9 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

González Acebes, M. y C. Bonilla Perdomo. 2002. Cuervo *Corvus corax*: Gran Canaria. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 13 pp.

González Acebes, M. Fariña Trujillo, B. y J. D. Delgado García. 2002. Cuervo *Corvus corax*: La Palma. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 18 pp.

González Acebes, M., Fariña Trujillo, B. y C. Bonilla Perdomo. 2002. Cuervo *Corvus corax*: La Gomera. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 13 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Siverio, M. 2009. Seguimiento de Poblaciones de Especies Amenazadas (2009). *Corvus corax canariensis* Hartert y Kleinschmidt, 1901. Gran Canaria, Tenerife, La Palma y La Gomera. Gesplan, SAU-Vicosejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias. Santa Cruz de Tenerife. Informe inédito.

### 4.11 Información adicional

Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

#### 5.1.1 Periodo

2000-2012

#### 5.1.2 Dirección de la tendencia

Decreciente (-)

#### 5.1.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo b)Máximo

#### 5.1.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)  
Moderada (2)

#### 5.1.5 Calidad de la estima

#### 5.1.6 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

González Acebes, M. y C. Bonilla Perdomo. 2002. Cuervo *Corvus corax*: Gran Canaria. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 13 pp.

González Acebes, M. Fariña Trujillo, B. y J. D. Delgado García. 2002. Cuervo *Corvus corax*: La Palma. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 18 pp.

González Acebes, M., Fariña Trujillo, B. y C. Bonilla Perdomo. 2002. Cuervo *Corvus corax*: La Gomera. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 13 pp.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Siverio, M. 2009. Seguimiento de Poblaciones de Especies Amenazadas (2009). *Corvus corax canariensis* Hartert y Kleinschmidt, 1901. Gran Canaria, Tenerife, La Palma y La Gomera. Gesplan, SAU-Vicosejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias. Santa Cruz de Tenerife. Informe inédito.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. González Acebes, M. y C. Bonilla Perdomo. 2002. Cuervo <i>Corvus corax</i> : Gran Canaria. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 13 pp. González Acebes, M. Fariña Trujillo, B. y J. D. Delgado García. 2002. Cuervo <i>Corvus corax</i> : La Palma. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 18 pp. González Acebes, M., Fariña Trujillo, B. y C. Bonilla Perdomo. 2002. Cuervo <i>Corvus corax</i> : La Gomera. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 13 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Siverio, M. 2009. Seguimiento de Poblaciones de Especies Amenazadas (2009). <i>Corvus corax canariensis</i> Hartert y Kleinschmidt, 1901. Gran Canaria, Tenerife, La Palma y La Gomera. Gesplan, SAU-Vicosejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias. Santa Cruz de Tenerife. Informe inédito.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A
--------------------------	--------------

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

b)Mínimo

c)Máximo

8.1.2 Método utilizado

Sin datos (0)

8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

## 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A113
1.3 Nombre científico de la especie	Coturnix coturnix
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Codorniz común
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

### 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de machos reproductores (cmales) b)Mínimo 2500 c)Máximo 10000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad, pero se encuentra en declive en las islas que mantienen los principales contingentes.

### 3. Tendencia poblacional

#### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. EMMERSON, K. 2005. Estudio de la abundancia relativa de especies cinegéticas en la isla de Tenerife durante el trienio 2002-2004. Cabildo Insular de Tenerife/Ornistudio S.L.Informe no publicado. EMMERSON, K. 2005. Estudio de la abundancia relativa de especies cinegéticas en la isla de Tenerife durante el trienio 2002-2004. Cabildo Insular de Tenerife/Ornistudio S.L.Informe no publicado. Emmerson, K. 2005. Estudio de la abundancia relativa de especies cinegéticas en la isla de Tenerife durante el trienio 2002-2004. Cabildo Insular de Tenerife/Ornistudio S.L.Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Nadal, J. & C. Ponz. 2012. Anillamiento y seguimiento de la codorniz (*Coturnix coturnix*) en España (2002-2011). Programa de monitoreo de la codorniz en España de FEDENCA-RFEC.

## 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

### 3.2.1 Periodo

1980-2012

### 3.2.2 Dirección de la tendencia

Decreciente (-)

### 3.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo b)Máximo

### 3.2.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)

### 3.2.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

### 3.2.6 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Emmerson, K. 2005. Estudio de la abundancia relativa de especies cinegéticas en la isla de Tenerife durante el trienio 2002-2004. Cabildo Insular de Tenerife/Ornistudio S.L.Informe no publicado.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Nadal, J. & C. Ponz. 2012. Anillamiento y seguimiento de la codorniz (*Coturnix coturnix*) en España (2002-2011). Programa de monitoreo de la codorniz en España de FEDENCA-RFEC.

## 3.3 Información adicional

No hay censos recientes y fidedignos, pero poblaciones en general escasas en la mayor parte de las islas, salvo en El Hierro, Tenerife y Gran Canaria, que mantienen el principal contingente de aves nidificantes y donde se encontraría en declive después de haber sido común en el pasado, especialmente en Tenerife. Sobre todo en dicha isla se ha constatado un importante declive poblacional en los últimos años, quedando acantonada en dos o tres únicos núcleos en la actualidad. Por dicho motivo, el Cabildo de Tenerife ha iniciado el seguimiento regular de estas poblaciones, aunque deberían tomarse medidas más directas.

Estudios genéticos recientes reflejan contaminación de la población silvestre con animales de granja liberados con fines cinegéticos, pero no han podido determinar la situación taxonómica de los individuos que crían en Canarias, en especial de la forma endémica macaronésica *Coturnix coturnix confisa*.

## 4. Superficie del área de cría

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	3850
4.7 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
4.8 Calidad de la estima	Pobre (1)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. EMMERSON, K. 2005. Estudio de la abundancia relativa de especies cinegéticas en la isla de Tenerife durante el trienio 2002-2004. Cabildo Insular de Tenerife/Ornistudio S.L.Informe no publicado. EMMERSON, K. 2005. Estudio de la abundancia relativa de especies cinegéticas en la isla de Tenerife durante el trienio 2002-2004. Cabildo Insular de Tenerife/Ornistudio S.L.Informe no publicado. Emmerson, K. 2005. Estudio de la abundancia relativa de especies cinegéticas en la isla de Tenerife durante el trienio 2002-2004. Cabildo Insular de Tenerife/Ornistudio S.L.Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Nadal, J. & C. Ponz. 2012. Anillamiento y seguimiento de la codorniz (Coturnix coturnix) en España (2002-2011). Programa de monitoreo de la codorniz en España de FEDENCA-RFEC.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="margin-left: 150px;">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. EMMERSON, K. 2005. Estudio de la abundancia relativa de especies cinegéticas en la isla de Tenerife durante el trienio 2002-2004. Cabildo Insular de Tenerife/Ornistudio S.L.Informe no publicado. EMMERSON, K. 2005. Estudio de la abundancia relativa de especies cinegéticas en la isla de Tenerife durante el trienio 2002-2004. Cabildo Insular de Tenerife/Ornistudio S.L.Informe no publicado. Emmerson, K. 2005. Estudio de la abundancia relativa de especies cinegéticas en

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

la isla de Tenerife durante el trienio 2002-2004. Cabildo Insular de Tenerife/Ornistudio S.L. Informe no publicado.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Nadal, J. & C. Ponz. 2012. Anillamiento y seguimiento de la codorniz (*Coturnix coturnix*) en España (2002-2011). Programa de monitoreo de la codorniz en España de FEDENCA-RFEC.

## 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo

1980-2012

5.2.2 Dirección de la tendencia

Desconocida (x)

5.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo

b)Máximo

5.2.4 Método utilizado

Sin datos (0)

5.2.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

5.2.6 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

EMMERSON, K. 2005. Estudio de la abundancia relativa de especies cinegéticas en la isla de Tenerife durante el trienio 2002-2004. Cabildo Insular de Tenerife/Ornistudio S.L. Informe no publicado.

EMMERSON, K. 2005. Estudio de la abundancia relativa de especies cinegéticas en la isla de Tenerife durante el trienio 2002-2004. Cabildo Insular de Tenerife/Ornistudio S.L. Informe no publicado.

Emmerson, K. 2005. Estudio de la abundancia relativa de especies cinegéticas en la isla de Tenerife durante el trienio 2002-2004. Cabildo Insular de Tenerife/Ornistudio S.L. Informe no publicado.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Nadal, J. & C. Ponz. 2012. Anillamiento y seguimiento de la codorniz (*Coturnix coturnix*) en España (2002-2011). Programa de monitoreo de la codorniz en España de FEDENCA-RFEC.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan

Plan de Gestión (PG)

6.2 ¿Plan nacional adoptado?

No

6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG

No se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie, aunque se ha podido ver favorecida de manera indirecta por medidas de conservación desarrolladas para otras especies o para su principal hábitat.

6.4 Información adicional

No se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie, aunque se ha podido ver favorecida de manera indirecta por medidas de conservación desarrolladas para otras especies o para su principal hábitat.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	
	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)	
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)	

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A134
1.3 Nombre científico de la especie	Cursorius cursor
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Corredor sahariano
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	2005-2005
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de individuos (i) b)Mínimo 201 c)Máximo 2315
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
2.5 Calidad de la estima	Buena (3)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. González Acebes, M. 2002. Corredor Cursorius cursor Fuerteventura. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 21 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	Los censos más recientes que abarcan de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad datan de marzo de 2005.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Delgado, G., Naranjo, J. J., Barone, R. y Trujillo, D. 2000. Estudio para la conservación de las aves estepáricas en las islas de Tenerife y Gran Canaria. Tomos I y II. Canarias Tecnatura. Informe inédito. González Acebes, M. 2002. Corredor Cursorius cursor Fuerteventura. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 21 pp.



# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	2275
4.7 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Delgado, G., Naranjo, J. J., Barone, R. y Trujillo, D. 2000. Estudio para la conservación de las aves estepáricas en las islas de Tenerife y Gran Canaria. Tomos I y II. Canarias Tecnatura. Informe inédito. González Acebes, M. 2002. Corredor Cursorius cursor Fuerteventura. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 21 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Carrascal, L.M., Seoane, J. Palomino, D. y Alonso, C. L. 2006. El corredor sahariano en España. I Censo Nacional (2005-2006). SEO/BirdLife. Madrid. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Fluctuante (F)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="margin-left: 150px;">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Delgado, G., Naranjo, J. J., Barone, R. y Trujillo, D. 2000. Estudio para la conservación de las aves estepáricas en las islas de Tenerife y Gran Canaria. Tomos I y II. Canarias Tecnatura. Informe inédito. González Acebes, M. 2002. Corredor Cursorius cursor Fuerteventura. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 21 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.  
Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.

Carrascal, L.M., Seoane, J. Palomino, D. y Alonso, C. L. 2006. El corredor sahariano en España. I Censo Nacional (2005-2006). SEO/BirdLife. Madrid.  
Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="margin-left: 150px;">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Delgado, G., Naranjo, J. J., Barone, R. y Trujillo, D. 2000. Estudio para la conservación de las aves estepáricas en las islas de Tenerife y Gran Canaria. Tomos I y II. Canarias Tecnatura. Informe inédito. González Acebes, M. 2002. Corredor Cursorius cursor Fuerteventura. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 21 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Carrascal, L.M., Seoane, J. Palomino, D. y Alonso, C. L. 2006. El corredor sahariano en España. I Censo Nacional (2005-2006). SEO/BirdLife. Madrid. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Plan de Acción internacional (PA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	No
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	No se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie, aunque se ha podido ver favorecida de manera indirecta por medidas de conservación desarrolladas para otra especie -como la avutarda hubara- o para su principal hábitat.
6.4 Información adicional	No se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie,

## Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

aunque se ha podido ver favorecida de manera indirecta por medidas de conservación desarrolladas para otra especie -como la avutarda hubara- o para su principal hábitat.

### 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Canteras de arena y grava (C01.01.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Extracciones de arena y jab
Recolección (hongos, líquenes, bayas, etc) (F04.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Recolección de "criadas"
Carreteras y autopistas (D01.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Atropellos por vehículos
Eliminación de residuos domésticos y provenientes de instalaciones recreativas (E03.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras
Eliminación de residuos industriales (E03.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras industriales
Pastoreo no intensivo de Cabras (A04.02.04)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Sobrepastoreo de cabras
Pastoreo no intensivo de Animales Mixtos (A04.02.05)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Sobrepastoreo de cabras, ovejas, burros y vacas
Tendidos eléctricos y líneas telefónicas (D02.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos
Puentes, viaductos (D01.05)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Construcción de autopistas con puentes
Zonas de crecimiento urbano discontinuo (E01.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Crecimiento discontinuo
Construcciones y edificios en el paisaje (E04)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Construcciones y edificios en el paisaje
Deportes al aire libre y actividades de ocio, actividades recreativas organizadas (G01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Molestias por deportes al aire libre
Muerte o daños por colisión (G05.11)	Importancia media (M)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos, ventanales, vehículos, etc.
Deshechos y residuos sólidos (H05.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Deshechos y residuos sólido
Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Depredación (K03.04)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos y especies autóctonas
Disminución de la conectividad de los hábitats debida a causas antropogénicas (J03.02)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Fragmentación de hábitat
Erosión (K01.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Erosión de ambientes áridos
Sequía y disminución de la precipitación (M01.02)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Sequía y disminución de precipitaciones
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia alta (H)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

#### 8.1.1 Tamaño poblacional

a)Unidad número de individuos (i)

b)Mínimo 37

c)Máximo

#### 8.1.2 Método utilizado

Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización

#### 8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A427
1.3 Nombre científico de la especie	Dendrocopos major canariensis
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Pico picapinos de Tenerife
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 200 c)Máximo 200
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Delgado, G. & J. J. Naranjo. 2000. El Pinar Canario. Fauna y Conservación. Gobierno de Canarias, Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente. 114 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	Información referida a la forma endémica de Tenerife: D. m. canariensis. No hay censos recientes que permitan valorar con detalle el tamaño actual de su población, pero se encuentra en expansión.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Delgado, G. & J. J. Naranjo. 2000. El Pinar Canario. Fauna y Conservación. Gobierno de Canarias, Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente. 114 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="margin-left: 150px;">b)Máximo</span>
3.2.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
3.2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Delgado, G. & J. J. Naranjo. 2000. El Pinar Canario. Fauna y Conservación. Gobierno de Canarias, Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente. 114 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

Aunque no hay censos recientes, aparente aumento de efectivos coincidiendo con la madurez y recuperación de la masa forestal de la isla de Tenerife, en concreto de los montes de pino canario, si bien se desconoce el efecto que han tenido en sus poblaciones los últimos incendios forestales afectando zonas de pinar de alto valor ecológico para esta especie en la isla.

Estimaciones de menos de 100 parejas en 1987 y de unas 175 parejas en 2000, así como de un mínimo de 200 parejas en el período de 1997-2003. No obstante, en la actualidad debe ser mayor si se tiene en cuenta su expansión a zonas de pinar donde hace años no se encontraba, e incluso la detección de efectivos en áreas de monteverde próximas al pinar.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	950
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Delgado, G. & J. J. Naranjo. 2000. El Pinar Canario. Fauna y Conservación. Gobierno de Canarias, Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente. 114 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
4.11 Información adicional	Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="margin-left: 200px;">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Delgado, G. & J. J. Naranjo. 2000. El Pinar Canario. Fauna y Conservación. Gobierno de Canarias, Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente. 114 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo 15 <span style="margin-left: 200px;">b)Máximo 15</span>
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Delgado, G. & J. J. Naranjo. 2000. El Pinar Canario. Fauna y Conservación. Gobierno de Canarias, Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente. 114 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.3 Información adicional

Breeding distribution is used as a proxy for breeding range trend.

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Directrices de Gestión (DG)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	No
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	No se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie en los últimos años, aunque se ha podido ver favorecida de manera indirecta por medidas de conservación desarrolladas para otra especie o para su principal hábitat.
6.4 Información adicional	No se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie en

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

los últimos años, aunque se ha podido ver favorecida de manera indirecta por medidas de conservación desarrolladas para otra especie o para su principal hábitat.

### 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Eliminación de residuos domésticos y provenientes de instalaciones recreativas (E03.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras
Incendios y extinción de incendios (J01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Incendios forestales intencionados
Incendios (naturales) (L09)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Incendios forestales naturales
Actividades forestales no mencionadas anteriormente (B07)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Actividades forestales
Deportes al aire libre y actividades de ocio, actividades recreativas organizadas (G01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Molestias por deportes al aire libre
Otros trastornos e intrusiones humanas (G05)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Eliminación de vegetación en bordes de pistas y carreteras
Contaminación de aguas subterráneas (fuentes Puntuales y fuentes difusas) (H02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación de aguas en fuentes puntuales, difusas, etc.
Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia alta (H)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica
Depredación (K03.04)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos
Disminución de la conectividad de los hábitats debida a causas antropogénicas (J03.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Fragmentación de hábitat
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat

### 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

#### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A		
	b)Mínimo		c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)		
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)		

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A428
1.3 Nombre científico de la especie	Dendrocopos major thanneri
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Pico picapinos de Gran Canaria
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

### 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 1000 c)Máximo 1000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	Información referida a la forma endémica de Gran Canaria: D. m. thanneri. No hay censos recientes de sus efectivos.

### 3. Tendencia poblacional

#### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

#### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
3.3 Información adicional	Tradicionalmente se ha considerado más abundante que la forma propia de Tenerife, y habitante de ambientes forestales más variados aparte de los montes de pino canario, pero la única estima conocida es de unas 1.000 parejas a comienzos de la década de 2000 y no hay datos cuantitativos posteriores.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	425
4.7 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
4.11 Información adicional	Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Directrices de Gestión (DG)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	No
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	No se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie, aunque se ha podido ver favorecida de manera indirecta por medidas de conservación desarrolladas para otra especie o para su principal hábitat.
6.4 Información adicional	No se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie, aunque se ha podido ver favorecida de manera indirecta por medidas de conservación desarrolladas para otra especie o para su principal hábitat.

## 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Eliminación de residuos domésticos y provenientes de instalaciones recreativas (E03.01)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras
Incendios y extinción de incendios (J01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Incendios forestales intencionados
Incendios (naturales) (L09)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Incendios forestales naturales
Actividades forestales no mencionadas anteriormente (B07)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Actividades forestales

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Deportes al aire libre y actividades de ocio, actividades recreativas organizadas (G01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Molestias por deportes al aire libre
Cuidado de árboles, poda de árboles para la seguridad pública, eliminación de árboles en línea con la carretera (G05.06)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Eliminación de vegetación en bordes de pistas y carreteras
Contaminación de aguas subterráneas (fuentes Puntuales y fuentes difusas) (H02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación de aguas en fuentes puntuales, difusas, etc.
Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica
Depredación (K03.04)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos
Disminución de la conectividad de los hábitats debida a causas antropogénicas (J03.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Fragmentación de hábitat
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

#### 8.1.1 Tamaño poblacional

a)Unidad número de parejas (p)

b)Mínimo 500

c)Máximo

#### 8.1.2 Método utilizado

Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización

#### 8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A697
1.3 Nombre científico de la especie	Egretta garzetta garzetta
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Garceta común
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	2011-2011
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 4 c)Máximo 4
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp.
2.8 Información adicional	Estimación de 1-2 parejas en 1998-2001, y de cuatro parejas en la primavera de 2011, repartidas entre Lanzarote y Tenerife.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Fluctuante (F)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Garrido, J.R., Molina, B., Del Moral, J.C. (eds.). 2012. Las garzas en España, población reproductora e invernante en 2010-2011 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 3.2.1 Periodo

1980-2012

### 3.2.2 Dirección de la tendencia

Creciente (+)

### 3.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo b)Máximo

### 3.2.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)  
Pobre (1)

### 3.2.5 Calidad de la estima

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp.

Garrido, J.R., Molina, B., Del Moral, J.C. (eds.). 2012. Las garzas en España, población reproductora e invernante en 2010-2011 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 3.2.6 Publicaciones de referencia

### 3.3 Información adicional

Reciente colonizador con 1-2 parejas desde finales de la década de 1980 en Lanzarote y desde 2005 en Tenerife también con pocas parejas, aunque se sigue viendo en migración de forma abundante en ambas, como ocurre en el resto de las islas. En las dos islas la cría ha sido irregular en la misma localidad, si bien no se ha seguido puntualmente todos los años y no hay mucha información. A pesar de este desconocimiento no se ha producido una expansión de efectivos y se mantiene con números bajos. No se descarta la nidificación puntual en otras localidades y otras islas del archipiélago.

Los resultados del censo invernal son de un mínimo de 581 ejemplares en enero de 2011 repartidos por zonas costeras y humedales interiores de todas las islas.

## 4. Superficie del área de cría

### 4.1 Año o periodo

1997-2003

### 4.2 Especie sensible

No

### 4.3 Mapa del área de cría

Si

### 4.4 Mapa adicional del área de cría

Si

### 4.5 Mapa del rango del área de cría

Si

### 4.6 Superficie del rango

25

### 4.7 Método utilizado

Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)

### 4.8 Calidad de la estima

Moderada (2)

### 4.9 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp.

Garrido, J.R., Molina, B., Del Moral, J.C. (eds.). 2012. Las garzas en España, población reproductora e invernante en 2010-2011 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 5.1.1 Periodo

2000-2012

### 5.1.2 Dirección de la tendencia

Creciente (+)

### 5.1.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo

b)Máximo

### 5.1.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)  
Moderada (2)

### 5.1.5 Calidad de la estima

### 5.1.6 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp.

Garrido, J.R., Molina, B., Del Moral, J.C. (eds.). 2012. Las garzas en España, población reproductora e invernante en 2010-2011 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

## 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

### 5.2.1 Periodo

1980-2012

### 5.2.2 Dirección de la tendencia

Desconocida (x)

### 5.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo

b)Máximo

### 5.2.4 Método utilizado

Sin datos (0)

### 5.2.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

### 5.2.6 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp.

Garrido, J.R., Molina, B., Del Moral, J.C. (eds.). 2012. Las garzas en España, población reproductora e invernante en 2010-2011 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

### 6.1 Tipo de plan

Sin plan (NA)

### 6.2 ¿Plan nacional adoptado?

N/A

### 6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG

### 6.4 Información adicional

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	
	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)	
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)	

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A269
1.3 Nombre científico de la especie	Erithacus rubecula
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Petirrojo europeo
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

### 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 2500 c)Máximo 10000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	Información referida a las formas presentes en el archipiélago como nidificantes: E. r. rubecula (La Palma, La Gomera y El Hierro), E. r. superbus (Tenerife) y E. r. marionae (Gran Canaria).

### 3. Tendencia poblacional

#### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

#### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad. No hay información detallada de tendencias, pero se presume una cierta mejoría en base a la recuperación de la masa forestal al menos en las islas centrales. Invernada regular en Lanzarote y Fuerteventura de ejemplares continentales.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	3875
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan

Sin plan (NA)

6.2 ¿Plan nacional adoptado?

N/A

6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG

6.4 Información adicional

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional

a)Unidad N/A

b)Mínimo

c)Máximo

8.1.2 Método utilizado

Sin datos (0)

8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A100
1.3 Nombre científico de la especie	Falco eleonora
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Halcón de Eleonora
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

### 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	2007-2008
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 307 c)Máximo 307
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
2.5 Calidad de la estima	Buena (3)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. De León, L., B. Rodríguez, A. Martín, M. Nogales, J. Alonso & C. Izquierdo. 2007. Status, distribution and diet of Eleonora's Falcon Falco eleonora Gené, 1839 in the Canary Islands. Journal of Raptor Research 41: 331-336. López-Darias, M. y Rumeu, B. 2008. El halcón de Eleonora en Canarias. En J. C. del Moral (ed.): El halcón de Eleonora en España. Población en 2004-2007 y método de censo, pp. 19-24. SEO/BirdLife. Madrid. López-Darias, M. & B. Rumeu. 2010. Status and population trend of Eleonora's Falcon Falco eleonora in the Canary Islands. Brief report. Ornis Fennica 87: 35-40.
2.8 Información adicional	Censo completo efectuado en los veranos de 2007 y 2008 en los islotes del norte de Lanzarote de 307 parejas: 115 en Montaña Clara, 135 en Alegranza, 55 en Roque del este y 2 en el Roque del Oeste.

### 3. Tendencia poblacional

#### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2000-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
3.1.5 Calidad de la estima	Buena (3)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario



# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	100
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Buena (3)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. De León, L., B. Rodríguez, A. Martín, M. Nogales, J. Alonso & C. Izquierdo. 2007. Status, distribution and diet of Eleonora's Falcon Falco eleonora Gené, 1839 in the Canary Islands. Journal of Raptor Research 41: 331-336. López-Darias, M. y Rumeu, B. 2008. El halcón de Eleonora en Canarias. En J. C. del Moral (ed.): El halcón de Eleonora en España. Población en 2004-2007 y método de censo, pp. 19-24. SEO/BirdLife. Madrid. López-Darias, M. & B. Rumeu. 2010. Status and population trend of Eleonora's Falcon Falco eleonora in the Canary Islands. Brief report. Ornis Fennica 87: 35-40.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
5.1.5 Calidad de la estima	Buena (3)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. De León, L., B. Rodríguez, A. Martín, M. Nogales, J. Alonso & C. Izquierdo. 2007. Status, distribution and diet of Eleonora's Falcon Falco eleonora Gené, 1839 in the Canary Islands. Journal of Raptor Research 41: 331-336. López-Darias, M. y Rumeu, B. 2008. El halcón de Eleonora en Canarias. En J. C. del Moral (ed.): El halcón de Eleonora en España. Población en 2004-2007 y método de censo, pp. 19-24. SEO/BirdLife. Madrid. López-Darias, M. & B. Rumeu. 2010. Status and population trend of Eleonora's

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Falcon *Falco eleonora* in the Canary Islands. Brief report. *Ornis Fennica* 87: 35–40.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
5.2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.2.6 Publicaciones de referencia	<p>Martín, A. &amp; J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.</p> <p>Madroño, A., González, C. &amp; Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.</p> <p>Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.</p> <p>De León, L., B. Rodríguez, A. Martín, M. Nogales, J. Alonso &amp; C. Izquierdo. 2007. Status, distribution and diet of Eleonora's Falcon <i>Falco eleonora</i> Gené, 1839 in the Canary Islands. <i>Journal of Raptor Research</i> 41: 331-336.</p> <p>López-Darias, M. y Rumeu, B. 2008. El halcón de Eleonora en Canarias. En J. C. del Moral (ed.): El halcón de Eleonora en España. Población en 2004-2007 y método de censo, pp. 19-24. SEO/BirdLife. Madrid.</p> <p>López-Darias, M. &amp; B. Rumeu. 2010. Status and population trend of Eleonora's Falcon <i>Falco eleonora</i> in the Canary Islands. Brief report. <i>Ornis Fennica</i> 87: 35–40.</p>

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Plan de Acción internacional (PA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	No
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	No se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie, aunque se ha podido ver favorecida de manera indirecta por medidas de conservación desarrolladas para otra especie o para su principal hábitat.
6.4 Información adicional	No se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie, aunque se ha podido ver favorecida de manera indirecta por medidas de conservación desarrolladas para otra especie o para su principal hábitat.

## 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Captura con trampas, venenos, caza furtiva (F03.02.03)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Caza ilegal
Tendidos eléctricos y líneas telefónicas (D02.01)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Uso de biocidas, hormonas y productos químicos (A07)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Productos químicos en cultivos y agua
Uso de fertilizantes (A08)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Productos químicos en cultivos y agua
Deportes al aire libre y actividades de ocio, actividades recreativas organizadas (G01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Molestias por deportes al aire libre
Muerte o daños por colisión (G05.11)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos, ventanales, vehículos, etc.
Contaminación de aguas subterráneas (fuentes Puntuales y fuentes difusas) (H02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación de aguas en fuentes puntuales, difusas, etc.
Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia alta (H)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro y fuera de la UE (1)	Cambios y alteraciones del hábitat
Depredación (K03.04)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos y especies autóctonas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

#### 8.1.1 Tamaño poblacional

a)Unidad número de parejas (p)

b)Mínimo 307

c)Máximo 307

#### 8.1.2 Método utilizado

Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)

#### 8.1.3 Tendencia a corto plazo

Estable (0)

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A512
1.3 Nombre científico de la especie	Falco pelegrinoides
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Halcón tagarote
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	2008-2009
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 145 c)Máximo 145
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
2.5 Calidad de la estima	Buena (3)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Rodríguez, B., M. Siverio, A. Rodríguez & F. Siverio. 2007. Density, habitat selection and breeding success of an insular population of Barbary Falcon Falco peregrinus pelegrinoides. Ardea 95:213-223. Siverio, M., B. Rodríguez & F. Siverio. 2009. El halcón peregrino en Canarias. En J. C. del Moral (ed.). El halcón peregrino en España. Población reproductora en 2008 y método de censo, pp. 55. SEO/BirdLife. Madrid. Rodríguez, B., Siverio, F., Siverio, M., Rodríguez, A. & J. J. Hernández. 2009. Pasado y presente del halcón de Berbería en las islas Canarias. El Indiferente 20: 12-21.
2.8 Información adicional	Censos más completos en los últimos años en comparación con las décadas anteriores aumentan el número de parejas y su rango de distribución, en parte por mejor conocimiento y cobertura, pero sobre todo por aumento poblacional.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2000-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
3.1.5 Calidad de la estima	Buena (3)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Rodríguez, B., M. Siverio, A. Rodríguez & F. Siverio. 2007. Density, habitat selection and breeding success of an insular population of Barbary Falcon Falco peregrinus pelegrinoides. Ardea 95:213-223.

Siverio, M., B. Rodríguez & F. Siverio. 2009. El halcón peregrino en Canarias. En J. C. del Moral (ed.). El halcón peregrino en España. Población reproductora en 2008 y método de censo, pp. 55. SEO/BirdLife. Madrid.

Rodríguez, B., Siverio, F., Siverio, M., Rodríguez, A. & J. J. Hernández. 2009. Pasado y presente del halcón de Berbería en las islas Canarias. El Indiferente 20: 12-21.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

#### 3.2.1 Periodo

1980-2012

#### 3.2.2 Dirección de la tendencia

Creciente (+)

#### 3.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo b)Máximo

#### 3.2.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)

#### 3.2.5 Calidad de la estima

Moderada (2)

#### 3.2.6 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Rodríguez, B., M. Siverio, A. Rodríguez & F. Siverio. 2007. Density, habitat selection and breeding success of an insular population of Barbary Falcon Falco peregrinus pelegrinoides. Ardea 95:213-223.

Siverio, M., B. Rodríguez & F. Siverio. 2009. El halcón peregrino en Canarias. En J. C. del Moral (ed.). El halcón peregrino en España. Población reproductora en 2008 y método de censo, pp. 55. SEO/BirdLife. Madrid.

Rodríguez, B., Siverio, F., Siverio, M., Rodríguez, A. & J. J. Hernández. 2009. Pasado y presente del halcón de Berbería en las islas Canarias. El Indiferente 20: 12-21.

### 3.3 Información adicional

Aumento de territorios en todas las islas en los últimos años que reflejan un mayor número de parejas nidificantes. Estimación de 128-132 parejas en 2007 frente a unas 143 en 2008-2009, y más bajas en los años previos: 75-80 parejas en 2002, 50-60 parejas en 2001, 51-53 en 1999, 18-20 en 1993 y sólo 7 en 1989, pero sobre todo en comparación con los primeros censos, debe considerarse por ejemplo distinto esfuerzo de muestreo, por lo que la tendencia debe hacerse con precaución. No obstante, hay un aumento constatado de parejas en general en todo el archipiélago canario.

## 4. Superficie del área de cría

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	7750
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Buena (3)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Rodríguez, B., M. Siverio, A. Rodríguez & F. Siverio. 2007. Density, habitat selection and breeding success of an insular population of Barbary Falcon Falco peregrinus pelegrinoides. Ardea 95:213-223. Siverio, M., B. Rodríguez & F. Siverio. 2009. El halcón peregrino en Canarias. En J. C. del Moral (ed.). El halcón peregrino en España. Población reproductora en 2008 y método de censo, pp. 55. SEO/BirdLife. Madrid. Rodríguez, B., Siverio, F., Siverio, M., Rodríguez, A. & J. J. Hernández. 2009. Pasado y presente del halcón de Berbería en las islas Canarias. El Indiferente 20: 12-21.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Buena (3)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Rodríguez, B., M. Siverio, A. Rodríguez & F. Siverio. 2007. Density, habitat selection and breeding success of an insular population of Barbary Falcon Falco peregrinus pelegrinoides. Ardea 95:213-223. Siverio, M., B. Rodríguez & F. Siverio. 2009. El halcón peregrino en Canarias. En J. C. del Moral (ed.). El halcón peregrino en España. Población reproductora en 2008 y método de censo, pp. 55. SEO/BirdLife. Madrid. Rodríguez, B., Siverio, F., Siverio, M., Rodríguez, A. & J. J. Hernández. 2009.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Pasado y presente del halcón de Berbería en las islas Canarias. El Indiferente 20: 12-21.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Rodríguez, B., M. Siverio, A. Rodríguez & F. Siverio. 2007. Density, habitat selection and breeding success of an insular population of Barbary Falcon Falco peregrinus pelegrinoides. Ardea 95:213-223. Siverio, M., B. Rodríguez & F. Siverio. 2009. El halcón peregrino en Canarias. En J. C. del Moral (ed.). El halcón peregrino en España. Población reproductora en 2008 y método de censo, pp. 55. SEO/BirdLife. Madrid. Rodríguez, B., Siverio, F., Siverio, M., Rodríguez, A. & J. J. Hernández. 2009. Pasado y presente del halcón de Berbería en las islas Canarias. El Indiferente 20: 12-21.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A
--------------------------	--------------

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

b)Mínimo

c)Máximo

8.1.2 Método utilizado

N/A

8.1.3 Tendencia a corto plazo

N/A

## 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A096
1.3 Nombre científico de la especie	Falco tinnunculus
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Cernícalo vulgar
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

### 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 2500 c)Máximo 10000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	Información referida a dos formas endémicas: F. t. canariensis y F. t. dacotiae. No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad desde la década de 1980.

### 3. Tendencia poblacional

#### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

#### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
3.3 Información adicional	El censo más completo a escala regional se llevó a cabo en la década de 1980 y no ha vuelto a repetirse con posterioridad. Se estiman entre 286-387 para la forma oriental (F. t. dacotiae) y 7.110-8.820 parejas para la centro-occidental (F. t. canariensis). A pesar de ser la rapaz más abundante, continúan dándose casos de siniestralidad con cierta frecuencia, principalmente por caza ilegal, expolio de nidos, electrocución y colisión con tendidos, y venenos.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	10225
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Buena (3)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
4.11 Información adicional	Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.  
Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A <span style="float: right;">c)Máximo</span>
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A448
1.3 Nombre científico de la especie	Fringilla coelebs ombriosa
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Pinzón vulgar de El Hierro
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	2012
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 1000 c)Máximo 5000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	Internet site: <a href="http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/wildbirds/threatened/f/fringilla_coelebs_ombriosa_en.htm">http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/wildbirds/threatened/f/fringilla_coelebs_ombriosa_en.htm</a> No hay censos de esta forma endémica restringida a las formaciones boscosas de la isla de El Hierro. La estima poblacional se ha obtenido de:  <a href="http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/wildbirds/threatened/f/fringilla_coelebs_ombriosa_en.htm">http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/wildbirds/threatened/f/fringilla_coelebs_ombriosa_en.htm</a>

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

No hay información precisa que permita un análisis detallado, pero se ha señalado una posible mejoría en base a la recuperación de la masa forestal de la isla donde habita. No obstante, se trata de apenas unas 5.500 ha de extensión, y de hecho en la isla sólo ocupa siete de los 21 retículos UTM de 5 x 5 km en los que se cita en el período 1997-2003.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	200
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float:right">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float:right">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Carreteras y autopistas (D01.02)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Atropellos por vehículos
Eliminación de residuos domésticos y provenientes de instalaciones recreativas (E03.01)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras

## Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

Captura con trampas, venenos, caza furtiva (F03.02.03)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Captura ilegal para cautividad
Incendios y extinción de incendios (J01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Fuegos forestales intencionados
Incendios (naturales) (L09)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Fuegos forestales naturales
Uso de biocidas, hormonas y productos químicos (A07)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Productos químicos en cultivos y agua
Uso de fertilizantes (A08)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Productos químicos en cultivos y agua
Actividades forestales no mencionadas anteriormente (B07)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Actividades forestales
Cortas a hecho (B02.02)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Talas del monteverde a "matarrasa"
Población dispersa (E01.03)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Población dispersa
Deportes al aire libre y actividades de ocio, actividades recreativas organizadas (G01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Molestias por deportes al aire libre
Cuidado de árboles, poda de árboles para la seguridad pública, eliminación de árboles en línea con la carretera (G05.06)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Eliminación de vegetación en bordes de pistas y carreteras
Muerte o daños por colisión (G05.11)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos, ventanales, vehículos, etc.
Contaminación de aguas subterráneas (fuentes Puntuales y fuentes difusas) (H02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación de aguas en fuentes puntuales, difusas, etc.
Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica
Depredación (K03.04)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos
Disminución de la conectividad de los hábitats debida a causas antropogénicas (J03.02)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Fragmentación de hábitat
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia alta (H)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat
Sequía y disminución de la precipitación (M01.02)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Sequías y ausencia de precipitaciones

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad	N/A	
	b)Mínimo		c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)		
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)		

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2 Código RedNatura de la especie	A643
1.3 Nombre científico de la especie	Fringilla teydea polatzeki
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Pinzón azul de Gran Canaria
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	2008-2012
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 240 c)Máximo 265
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
2.5 Calidad de la estima	Buena (3)
2.6 Publicaciones de referencia	Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Moreno Martín, A. C. 2005. Fringilla teydea polatzeki. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2005. Gobierno de Canarias. 23 pp. Gallo Barneto, R. 2006. Fringilla teydea polatzeki. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2006. Gobierno de Canarias. 22 pp. Carrascal; L.M. & J. Seoane. 2008. Método de censo y estima de población del pinzón azul de Gran Canaria. CSIC - Museo Nacional de Ciencias Naturales. Viceconsejería de Medio Ambiente. Informe no publicado. Carrascal L.M. 2011. Cambio demográfico del pinzón azul entre 2002 y 2011. CSIC – Museo Nacional de Ciencias Naturales. Informe no publicado. Anónimo. 2013. Plan de Recuperación del Pinzón Azul de Gran Canaria Fringilla teydea polatzeki. Documento de avance. Gobierno de Canarias. 38 pp.
2.8 Información adicional	Estimación disponible en número de ejemplares. Información referida a la forma endémica de Gran Canaria: F. t. polatzeki. Suma de Inagua (225-250 aves en 2008-2011) y La Cumbre (unos 15 individuos en 2012): 240-265 ejemplares.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
3.1.5 Calidad de la estima	Buena (3)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Moreno Martín, A. C. 2005. Fringilla teydea polatzeki. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2005. Gobierno de Canarias. 23 pp. Gallo Barneto, R. 2006. Fringilla teydea polatzeki. Seguimiento de poblaciones de



# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	50
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Buena (3)
4.9 Publicaciones de referencia	Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Moreno Martín, A. C. 2005. Fringilla teydea polatzeki. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2005. Gobierno de Canarias. 23 pp. Gallo Barneto, R. 2006. Fringilla teydea polatzeki. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2006. Gobierno de Canarias. 22 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Carrascal; L.M. & J. Seoane. 2008. Método de censo y estima de población del pinzón azul de Gran Canaria. CSIC - Museo Nacional de Ciencias Naturales. Viceconsejería de Medio Ambiente. Informe no publicado. Carrascal L.M. 2011. Cambio demográfico del pinzón azul entre 2002 y 2011. CSIC – Museo Nacional de Ciencias Naturales. Informe no publicado. Anónimo. 2013. Plan de Recuperación del Pinzón Azul de Gran Canaria Fringilla teydea polatzeki. Documento de avance. Gobierno de Canarias. 38 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
5.1.5 Calidad de la estima	Buena (3)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Moreno Martín, A. C. 2005. Fringilla teydea polatzeki. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2005. Gobierno de Canarias. 23 pp. Gallo Barneto, R. 2006. Fringilla teydea polatzeki. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2006. Gobierno de Canarias. 22 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Carrascal; L.M. & J. Seoane. 2008. Método de censo y estima de población del pinzón azul de Gran Canaria. CSIC - Museo Nacional de Ciencias Naturales. Viceconsejería de Medio Ambiente. Informe no publicado. Carrascal L.M. 2011. Cambio demográfico del pinzón azul entre 2002 y 2011. CSIC – Museo Nacional de Ciencias Naturales. Informe no publicado.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Anónimo. 2013. Plan de Recuperación del Pinzón Azul de Gran Canaria *Fringilla teydea polatzeki*. Documento de avance. Gobierno de Canarias. 38 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Moreno Martín, A. C. 2005. <i>Fringilla teydea polatzeki</i> . Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2005. Gobierno de Canarias. 23 pp. Gallo Barneto, R. 2006. <i>Fringilla teydea polatzeki</i> . Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2006. Gobierno de Canarias. 22 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Carrascal; L.M. & J. Seoane. 2008. Método de censo y estima de población del pinzón azul de Gran Canaria. CSIC - Museo Nacional de Ciencias Naturales. Viceconsejería de Medio Ambiente. Informe no publicado. Carrascal L.M. 2011. Cambio demográfico del pinzón azul entre 2002 y 2011. CSIC – Museo Nacional de Ciencias Naturales. Informe no publicado. Anónimo. 2013. Plan de Recuperación del Pinzón Azul de Gran Canaria <i>Fringilla teydea polatzeki</i> . Documento de avance. Gobierno de Canarias. 38 pp.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Plan de Acción internacional (PA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	Si
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	Plan de Recuperación pendiente de aprobación una vez que caducó el anterior vigente y ha sido actualizado en marzo de 2013.

## 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Eliminación de residuos domésticos y provenientes de instalaciones recreativas (E03.01)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras
Captura con trampas, venenos, caza furtiva (F03.02.03)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Captura ilegal para mantener y criar en cautividad

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Incendios (naturales) (L09)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Incendios forestales naturales
Incendios y extinción de incendios (J01)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Incendios forestales intencionados
Actividades forestales no mencionadas anteriormente (B07)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Actividades forestales
Deportes al aire libre y actividades de ocio, actividades recreativas organizadas (G01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Molestias por deportes al aire libre
Otros trastornos e intrusiones humanas (G05)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Eliminación de vegetación en bordes de pistas y carreteras
Contaminación de aguas subterráneas (fuentes Puntuales y fuentes difusas) (H02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación de aguas en fuentes puntuales, difusas, etc.
Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica
Depredación (K03.04)	Importancia media (M)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos y especies autóctonas
Disminución de la conectividad de los hábitats debida a causas antropogénicas (J03.02)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Fragmentación de hábitat
Disminución del intercambio genético (J03.02.03)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Disminución de intercambio genético
Disminución de la fecundidad/ disminución de la variabilidad genética en animales (endogamia) (K05.01)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Disminución de variabilidad genética
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat
Sequía y disminución de la precipitación (M01.02)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Sequías y ausencia de precipitaciones

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

#### 8.1.1 Tamaño poblacional

a)Unidad N/A

b)Mínimo

c)Máximo

#### 8.1.2 Método utilizado

Sin datos (0)

#### 8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A636
1.3 Nombre científico de la especie	Fringilla teydea teydea
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Pinzón azul de Tenerife
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 1000 c)Máximo 2500
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	Información referida a la forma endémica de Tenerife: F. t. teydea. No hay censos recientes de esta población aunque es más abundante que la forma de Gran Canaria y parece encontrarse en expansión.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
3.3 Información adicional	Aunque no hay censos recientes, aparente aumento de efectivos coincidiendo con la madurez y recuperación de los montes de pino canario de Tenerife. No obstante, se desconoce el efecto que han tenido en sus poblaciones los últimos incendios forestales afectando zonas de pinar de alto valor ecológico para esta especie en la isla.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	1050
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Buena (3)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
4.11 Información adicional	Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de



# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Actividades forestales no mencionadas anteriormente (B07)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Actividades forestales
Deportes al aire libre y actividades de ocio, actividades recreativas organizadas (G01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Molestias por deportes al aire libre
Cuidado de árboles, poda de árboles para la seguridad pública, eliminación de árboles en línea con la carretera (G05.06)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Eliminación de vegetación en bordes de pistas y carreteras
Contaminación de aguas subterráneas (fuentes Puntuales y fuentes difusas) (H02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación de aguas en fuentes puntuales, difusas, etc.
Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia alta (H)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica
Depredación (K03.04)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos y especies autóctonas
Disminución de la conectividad de los hábitats debida a causas antropogénicas (J03.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Fragmentación de hábitat
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A		
	b)Mínimo		c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)		
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)		

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A723
1.3 Nombre científico de la especie	Fulica atra atra
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Focha común
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 50 c)Máximo 250
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Emmerson, K. W., J. A. Lorenzo, R. Barone, D. Trujillo & G. Delgado. 1991. Resultados del censo de las aves acuáticas nidificantes en Canarias. Ornistudio S. L./Tragsatec. Informe no publicado. 38 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad, pero en expansión, criando en La Gomera, Tenerife, Gran Canaria y Fuerteventura y con presencia regular en las restantes islas.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Emmerson, K. W., J. A. Lorenzo, R. Barone, D. Trujillo & G. Delgado. 1991. Resultados del censo de las aves acuáticas nidificantes en Canarias. Ornistudio S. L./Tragsatec. Informe no publicado. 38 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 3.2.1 Periodo

1980-2012

### 3.2.2 Dirección de la tendencia

Creciente (+)

### 3.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo b)Máximo

### 3.2.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)  
Moderada (2)

### 3.2.5 Calidad de la estima

Emmerson, K. W., J. A. Lorenzo, R. Barone, D. Trujillo & G. Delgado. 1991. Resultados del censo de las aves acuáticas nidificantes en Canarias. Ornistudio S. L./Tragsatec. Informe no publicado. 38 pp.

### 3.2.6 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 3.3 Información adicional

Población en aumento en las últimas décadas, posiblemente superando en la década de 2010 la estimación de 50-250 parejas, aunque sin datos actuales en conjunto sino de islas y enclaves aislados. No obstante, han aumentado las localidades de cría, por ejemplo en islas como Tenerife y La Gomera, si bien en otras, como Fuerteventura, ha visto reducido el número de enclaves óptimos por sequía y deterioro ambiental de los humedales. De presencia regular en las restantes islas sobre todo en invierno, y de forma más regular en Lanzarote y La Palma.

estimada en 1991 en un mínimo de 70 parejas -aunque no se visitaron todas las localidades adecuadas-, y a inicios de 2000 en unas 200 parejas, si bien a falta de un censo completo se sospecha que debe ser mayor. Actualmente mantiene efectivos nidificantes en todas las islas, salvo en Lanzarote y El Hierro. Reciente nidificante en La Palma y expansión constada en charcas y presa de riego en el sur de Tenerife, pero aparente descenso en islas como Fuerteventura por la sequia y el deterioro de los humedales.

## 4. Superficie del área de cría

### 4.1 Año o periodo

1997-2003

### 4.2 Especie sensible

No

### 4.3 Mapa del área de cría

Si

### 4.4 Mapa adicional del área de cría

Si

### 4.5 Mapa del rango del área de cría

Si

### 4.6 Superficie del rango

2050

### 4.7 Método utilizado

Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)

### 4.8 Calidad de la estima

Moderada (2)

### 4.9 Publicaciones de referencia

Emmerson, K. W., J. A. Lorenzo, R. Barone, D. Trujillo & G. Delgado. 1991. Resultados del censo de las aves acuáticas nidificantes en Canarias. Ornistudio S. L./Tragsatec. Informe no publicado. 38 pp.

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Emmerson, K. W., J. A. Lorenzo, R. Barone, D. Trujillo & G. Delgado. 1991. Resultados del censo de las aves acuáticas nidificantes en Canarias. Ornistudio S. L./Tragsatec. Informe no publicado. 38 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Emmerson, K. W., J. A. Lorenzo, R. Barone, D. Trujillo & G. Delgado. 1991. Resultados del censo de las aves acuáticas nidificantes en Canarias. Ornistudio S. L./Tragsatec. Informe no publicado. 38 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	
	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)	
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)	

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A721
1.3 Nombre científico de la especie	Gallinula chloropus chloropus
1.3.1 Subpoblación	Europa y Norte de África
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Gallineta común
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 250 c)Máximo 1000
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Emmerson, K. W., J. A. Lorenzo, R. Barone, D. Trujillo & G. Delgado. 1991. Resultados del censo de las aves acuáticas nidificantes en Canarias. Ornistudio S. L./Tragsatec. Informe no publicado. 38 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2000-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Emmerson, K. W., J. A. Lorenzo, R. Barone, D. Trujillo & G. Delgado. 1991. Resultados del censo de las aves acuáticas nidificantes en Canarias. Ornistudio S. L./Tragsatec. Informe no publicado. 38 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Emmerson, K. W., J. A. Lorenzo, R. Barone, D. Trujillo & G. Delgado. 1991. Resultados del censo de las aves acuáticas nidificantes en Canarias. Ornistudio S. L./Tragsatec. Informe no publicado. 38 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
3.3 Información adicional	Población estimada en 1991 en un mínimo de 70 parejas -aunque no se visitaron todas las localidades adecuadas-, y a inicios de 2000 en unas 200 parejas, si bien a falta de un censo completo es evidente que debe ser mayor. Actualmente mantiene efectivos nidificantes en todas las islas, salvo en Lanzarote y El Hierro. Reciente nidificante en La Palma y expansión constada en charcas y presa de riego en el sur de Tenerife, pero aparente descenso en islas como Fuerteventura por la sequia y el deterioro de los humedales.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	4625
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Emmerson, K. W., J. A. Lorenzo, R. Barone, D. Trujillo & G. Delgado. 1991. Resultados del censo de las aves acuáticas nidificantes en Canarias. Ornistudio S. L./Tragsatec. Informe no publicado. 38 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Emmerson, K. W., J. A. Lorenzo, R. Barone, D. Trujillo & G. Delgado. 1991. Resultados del censo de las aves acuáticas nidificantes en Canarias. Ornistudio S. L./Tragsatec. Informe no publicado. 38 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Emmerson, K. W., J. A. Lorenzo, R. Barone, D. Trujillo & G. Delgado. 1991. Resultados del censo de las aves acuáticas nidificantes en Canarias. Ornistudio S. L./Tragsatec. Informe no publicado. 38 pp. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	
	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)	
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)	

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A131
1.3 Nombre científico de la especie	Himantopus himantopus
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Cigüeñuela común
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 15 c)Máximo 20
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid.520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

Población asentada desde finales de 1990 en una localidad de Lanzarote (Salinas de Janubio), experimentando un posterior aumento de efectivos, e incluso ocupando humedales de Fuerteventura donde cría de forma irregular, así como algunos años también en Gran Canaria y Tenerife, si bien no se ha establecido en estas últimas dos islas y ha desaparecido como nidificante de ambas.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	600
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid.520 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid.520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid.520 pp.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Abandono de salinas (C01.05.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Abandono de salinas
Eliminación de residuos domésticos y provenientes de instalaciones recreativas (E03.01)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras
Eliminación de residuos industriales (E03.02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras industriales
Uso de biocidas, hormonas y productos químicos (A07)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Productos químicos en cultivos y agua
Uso de fertilizantes (A08)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Productos químicos en cultivos y agua
Deportes al aire libre y actividades de ocio, actividades recreativas organizadas (G01)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Molestias por deportes al aire libre
Contaminación de aguas superficiales (H01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación de aguas superficiales
Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica
Cambios inducidos en las condiciones hidráulicas (J02)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios en las condiciones hidráulicas en general
Depredación (K03.04)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos
Disminución o pérdida de las características específicas de un hábitat (J03.01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Alteración de hábitat

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Desecación (K01.03)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Desecación de humedales
Inundaciones (procesos naturales) (L08)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Inundaciones en humedales y su entorno
Sequía y disminución de la precipitación (M01.02)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Sequía y disminución de precipitaciones
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A			
	b)Mínimo		c)Máximo	
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)			
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)			

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A251
1.3 Nombre científico de la especie	Hirundo rustica
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Golondrina común
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	2000-2002
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 2 c)Máximo 3
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Buena (3)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	Nidificante esporádico y muy escaso en la isla de Gran Canaria, y de paso regular en migración en todas las islas.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Fluctuante (F)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 3.3 Información adicional

Reciente colonizador con 1-2 parejas desde el año 2000 en una localidad de Gran Canaria, isla donde esta especie se observa regularmente en migración, como ocurre en el resto del archipiélago. Los años posteriores la cría fue irregular en la misma localidad, y no parece haberse producido una expansión de efectivos; se dispone de escasa información de los últimos años y por tanto se desconoce la evolución de este pequeño núcleo reproductor.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	25
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan

Sin plan (NA)

6.2 ¿Plan nacional adoptado?

N/A

6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG

6.4 Información adicional

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional

a)Unidad N/A

b)Mínimo

c)Máximo

8.1.2 Método utilizado

Sin datos (0)

8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A694
1.3 Nombre científico de la especie	Hydrobates pelagicus pelagicus
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Paíño europeo
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 1000 c)Máximo 1000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo . 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Delgado Castro, G. 2007. Actualización del estatus poblacional y distribución del paíño común (Hydrobates pelagicus), el paíño de Madeira (Oceanodroma castro) y el petrel de Bulwer (Bulweria bulwerii) en el archipiélago canario. Noviembre 2007. Gobierno de Canarias. 52 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo

1980-2012

3.2.2 Dirección de la tendencia

Desconocida (x)

3.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo

b)Máximo

3.2.4 Método utilizado

Sin datos (0)

3.2.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

3.2.6 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo . 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. *Atlantic Seabirds* 5(2): 41-56.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Delgado Castro, G. 2007. Actualización del estatus poblacional y distribución del paíño común (*Hydrobates pelagicus*), el paíño de Madeira (*Oceanodroma castro*) y el petrel de Bulwer (*Bulweria bulwerii*) en el archipiélago canario. Noviembre 2007. Gobierno de Canarias. 52 pp.

### 3.3 Información adicional

No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad desde la década de 1980, lo que impide valorar su tendencia, aunque se sospecha un declive general por problemas de conservación en las principales colonias de cría.

Cambios en las estimaciones de ciertas islas o islotes entre el estudio de 1980 y visitas posteriores podrían deberse a un mejor conocimiento de la especie y a prospecciones más exhaustivas, por ejemplo en los islotes del norte de Lanzarote. Así, en 2000-2002 se estiman: 20-30 parejas en Roque del Este, 200-300 parejas en Alegranza, 10 en Roque del Oeste, 100 parejas en Montaña Clara y unas 10 parejas en La Graciosa.

El seguimiento efectuado en 2007 por el Gobierno de Canarias en algunas de las principales colonias conocidas permitió constatar la persistencia de efectivos en parte de ellas: 350 parejas estimadas en el Roque Grande de Salmor (El Hierro), mantenimiento de colonias de la costa meridional con 10-15 parejas (La Gomera) y sin datos de la presencia de la especie en los Roques de Anaga (Tenerife) y Lobos (Fuerteventura), pero sin visitarse las restantes colonias conocidas de dichas islas ni de las restantes.

## 4. Superficie del área de cría

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	125
4.7 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
4.8 Calidad de la estima	Pobre (1)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo . 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. <i>Atlantic Seabirds</i> 5(2): 41-56. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Delgado Castro, G. 2007. Actualización del estatus poblacional y distribución del paíño común ( <i>Hydrobates pelagicus</i> ), el paíño de Madeira ( <i>Oceanodroma castro</i> ) y el petrel de Bulwer ( <i>Bulweria bulwerii</i> ) en el archipiélago canario. Noviembre 2007. Gobierno de Canarias. 52 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="margin-left: 150px;">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo . 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. <i>Atlantic Seabirds</i> 5(2): 41-56. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Delgado Castro, G. 2007. Actualización del estatus poblacional y distribución del paíño común ( <i>Hydrobates pelagicus</i> ), el paíño de Madeira ( <i>Oceanodroma castro</i> ) y el petrel de Bulwer ( <i>Bulweria bulwerii</i> ) en el archipiélago canario. Noviembre 2007. Gobierno de Canarias. 52 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	<p>Martín, A. &amp; J. A. Lorenzo . 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.</p> <p>Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso,J. &amp; Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56.</p> <p>Madroño, A., González, C. &amp; Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.</p> <p>Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.</p> <p>Delgado Castro, G. 2007. Actualización del estatus poblacional y distribución del paíño común (<i>Hydrobates pelagicus</i>), el paíño de Madeira (<i>Oceanodroma castro</i>) y el petrel de Bulwer (<i>Bulweria bulwerii</i>) en el archipiélago canario. Noviembre 2007. Gobierno de Canarias. 52 pp.</p>

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Muelles/puertos turísticos o embarcaderos recreativos (D03.01.02)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Construcción de muelles y puertos turísticos
Rutas de navegación (D03.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Deslumbramientos y colisiones en barcos en el mar entre islas
Cultivo en suspensión (F01.02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Accidentes con jaulas de cultivos marinos
Captura accidental (F03.02.05)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro y fuera de la UE (1)	Pesca y capturas accidentales
Otros trastornos e intrusiones humanas (G05)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos, ventanales, vehículos, etc.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Contaminación de agua marina (H03)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro y fuera de la UE (1)	Contaminación de agua marina
Contaminación lumínica (H06.02)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación lumínica
Depredación (K03.04)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos y especies autóctonas
Disminución o pérdida de las características específicas de un hábitat (J03.01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Alteración de hábitat
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

#### 8.1.1 Tamaño poblacional

a)Unidad número de parejas (p)

b)Mínimo 50

c)Máximo

#### 8.1.2 Método utilizado

Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización

#### 8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A617-A
1.3 Nombre científico de la especie	<i>Ixobrychus minutus minutus</i>
1.3.1 Subpoblación	Europa Occidental, África Noroccidental/ África Sub-Sahariana
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Avetorillo común
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 1 c)Máximo 2
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp.
2.8 Información adicional	Ha comenzado a nidificar en 1997 en una única localidad de Tenerife, pero sigue viéndose durante los períodos de paso sobre todo en las islas centrales y orientales y durante la migración prenupcial.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2000-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Garrido, J.R., Molina, B., Del Moral, J.C. (eds.). 2012. Las garzas en España, población reproductora e invernante en 2010-2011 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 3.2.1 Periodo

1980-2012

### 3.2.2 Dirección de la tendencia

Creciente (+)

### 3.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo b)Máximo

### 3.2.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)  
Moderada (2)

### 3.2.5 Calidad de la estima

### 3.2.6 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp.

Garrido, J.R., Molina, B., Del Moral, J.C. (eds.). 2012. Las garzas en España, población reproductora e invernante en 2010-2011 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 3.3 Información adicional

Reciente colonizador con 1-2 parejas desde 1997 en una localidad de Tenerife donde previamente se observaba en migración, como ocurre en el resto de las islas. Los años posteriores la cría ha sido irregular en la misma localidad, y no parece haberse producido una expansión de efectivos. Durante el censo nacional se contabilizó un ejemplar en enero de 2011, mientras que en la temporada de cría de 2010 se constató la nidificación exitosa de al menos una pareja en la localidad donde se viene observando desde la década de 1990.

## 4. Superficie del área de cría

### 4.1 Año o periodo

1997-2003

### 4.2 Especie sensible

No

### 4.3 Mapa del área de cría

Si

### 4.4 Mapa adicional del área de cría

Si

### 4.5 Mapa del rango del área de cría

Si

### 4.6 Superficie del rango

50

### 4.7 Método utilizado

Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)

### 4.8 Calidad de la estima

Moderada (2)

### 4.9 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp.

Garrido, J.R., Molina, B., Del Moral, J.C. (eds.). 2012. Las garzas en España, población reproductora e invernante en 2010-2011 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Garrido, J.R., Molina, B., Del Moral, J.C. (eds.). 2012. Las garzas en España, población reproductora e invernante en 2010-2011 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Garrido, J.R., Molina, B., Del Moral, J.C. (eds.). 2012. Las garzas en España, población reproductora e invernante en 2010-2011 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	
	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)	
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)	

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A655
1.3 Nombre científico de la especie	Lanius excubitor meridionalis
1.3.1 Subpoblación	[incluída koenigi]
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Alcaudón real
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 2500 c)Máximo 10000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
3.3 Información adicional	Presente en las islas centrales y orientales. Estas últimas mantienen el grueso de sus efectivos, estimados en 2005 en unas 750-2000 parejas, repartidas de la siguiente forma: unos 166 ejemplares en La Graciosa, unas 2.131 aves en Lanzarote y unas 1.367 en Fuerteventura. A estas cifras habría que sumar unos pocos efectivos nidificantes en Montaña Clara, Alegranza y Lobos. Tanto en Gran Canaria como en Tenerife no es tan común, y al menos en esta última isla se ha enrarecido, siendo común únicamente en ciertas zonas del sur y en el matorral de alta montaña.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	6075
4.7 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
4.11 Información adicional	

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	
	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)	
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)	

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A664
1.3 Nombre científico de la especie	Larus fuscus graellsii
1.3.1 Subpoblación	Europa Occidental/Mediterraneo & África Occidental
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Gaviota sombría
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	2001-2002
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 15 c)Máximo 15
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
2.5 Calidad de la estima	Buena (3)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Grande, J. M. & C.-J. Palacios. 2002. First Breeding Record of the Lesser Black-backed Gull in the Macaronesic Archipelago, North Atlantic; a Large Spread in Its Breeding Range. Waterbirds 25 (3): 388-389. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea los islotes en las que está presente en la actualidad desde que se encontró nidificando en 2001.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Grande, J. M. & C.-J. Palacios. 2002. First Breeding Record of the Lesser Black-backed Gull in the Macaronesic Archipelago, North Atlantic; a Large Spread in Its Breeding Range. Waterbirds 25 (3): 388-389. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Grande, J. M. & C.-J. Palacios. 2002. First Breeding Record of the Lesser Black-backed Gull in the Macaronesic Archipelago, North Atlantic; a Large Spread in Its Breeding Range. Waterbirds 25 (3): 388-389. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 3.3 Información adicional

Reciente colonizador desde comienzos de la década de 2000 en los islotes del norte de Lanzarote (Alegranza y Montaña Clara), desde donde podría expandirse al resto de islotes e incluso a las islas mayores, donde se observa en invierno con regularidad.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	50
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Grande, J. M. & C.-J. Palacios. 2002. First Breeding Record of the Lesser Black-backed Gull in the Macaronesic Archipelago, North Atlantic; a Large Spread in Its Breeding Range. Waterbirds 25 (3): 388-389. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 4.11 Información adicional

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 5. Tendencia del área de cría

#### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Grande, J. M. & C.-J. Palacios. 2002. First Breeding Record of the Lesser Black-backed Gull in the Macaronesic Archipelago, North Atlantic; a Large Spread in Its Breeding Range. Waterbirds 25 (3): 388-389. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

#### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Grande, J. M. & C.-J. Palacios. 2002. First Breeding Record of the Lesser Black-backed Gull in the Macaronesic Archipelago, North Atlantic; a Large Spread in Its Breeding Range. Waterbirds 25 (3): 388-389. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

#### 5.3 Información adicional

### 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	
	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)	
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)	

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2 Código RedNatura de la especie	A604
1.3 Nombre científico de la especie	Larus michahellis
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Gaviota patiamarilla
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 2500 c)Máximo 10000
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Delgado, G., A. Martín, M. Nogales. V. Quilis, E. Hernández & O. Trujillo. 1992. Distribution and population status of the Herring Gull <i>Larus argentatus</i> in the Canary Islands. <i>Seabirds</i> 14: 55-59. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. <i>Atlantic Seabirds</i> 5(2): 41-56. Ramos, J. J. 2003. Censo, distribución y evolución de la población de gaviota patiamarilla ( <i>Larus cachinnans</i> ) en La Palma, islas Canarias (Aves, Laridae). <i>Vieraea</i> 31: 191-196. Palacios, C. J. 2004. Gaviota patiamarilla, <i>Larus cachinnans</i> . <i>Noticiario Ornitológico. Ardeola</i> 51 (1): 251-252 y 51(2): 553. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Molina, B. & A. Bermejo. 2009. La gaviota patiamarilla en España. En J. C. del Moral (ed.). <i>gaviotas reidora, sombría y patiamarilla en España. Población en 2007-2009 y método de censo</i> , pp. 50. SEO/BirdLife. Madrid.
2.8 Información adicional	Información referida a la forma atlántica: <i>L. m. atlantis</i> . No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad desde que se hiciera un recuento global a finales de la década de 1980.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 3. Tendencia poblacional

#### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	<p>Delgado, G., A. Martín, M. Nogales. V. Quilis, E. Hernández &amp; O. Trujillo. 1992. Distribution and population status of the Herring Gull <i>Larus argentatus</i> in the Canary Islands. <i>Seabirds</i> 14: 55-59.</p> <p>Martín, A. &amp; J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.</p> <p>Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. &amp; Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. <i>Atlantic Seabirds</i> 5(2): 41-56.</p> <p>Ramos, J. J. 2003. Censo, distribución y evolución de la población de gaviota patiamarilla (<i>Larus cachinnans</i>) en La Palma, islas Canarias (Aves, Laridae). <i>Vieraea</i> 31: 191-196.</p> <p>Palacios, C. J. 2004. Gaviota patiamarilla, <i>Larus cachinnans</i>. <i>Noticiario Ornitológico. Ardeola</i> 51 (1): 251-252 y 51(2): 553.</p> <p>Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.</p> <p>Molina, B. &amp; A. Bermejo. 2009. La gaviota patiamarilla en España. En J. C. del Moral (ed.). <i>gaviotas reidora, sombría y patiamarilla en España. Población en 2007-2009 y método de censo</i>, pp. 50. SEO/BirdLife. Madrid.</p>

#### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	<p>Delgado, G., A. Martín, M. Nogales. V. Quilis, E. Hernández &amp; O. Trujillo. 1992. Distribution and population status of the Herring Gull <i>Larus argentatus</i> in the Canary Islands. <i>Seabirds</i> 14: 55-59.</p> <p>Martín, A. &amp; J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.</p> <p>Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. &amp; Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. <i>Atlantic Seabirds</i> 5(2): 41-56.</p> <p>Ramos, J. J. 2003. Censo, distribución y evolución de la población de gaviota patiamarilla (<i>Larus cachinnans</i>) en La Palma, islas Canarias (Aves, Laridae). <i>Vieraea</i> 31: 191-196.</p> <p>Palacios, C. J. 2004. Gaviota patiamarilla, <i>Larus cachinnans</i>. <i>Noticiario Ornitológico. Ardeola</i> 51 (1): 251-252 y 51(2): 553.</p> <p>Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad</p>

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Molina, B. & A. Bermejo. 2009. La gaviota patiamarilla en España. En J. C. del Moral (ed.). gaviotas reidora, sombría y patiamarilla en España. Población en 2007-2009 y método de censo, pp. 50. SEO/BirdLife. Madrid.

### 3.3 Información adicional

Desde el censo regional efectuado en la década de 1980 no hay recuentos posteriores sino en ciertas islas e islotes en las cuales queda patente que sus números han aumentado, en algunos casos de forma importante. En el año 1987 se estimó en 4.037-4656 parejas, y estimas posteriores, por ejemplo de 7.000 parejas en 1997-2003 deben tomarse con precaución al actualizar datos de ciertas islas o colonias y faltar datos de otras. No obstante, en general la población ha sufrido un aumento importante y se refleja al revisar la información disponible en determinadas islas comparada con la de 1987. Por ejemplo en el islote de Lobos ha aumentado de 77-88 a 430-455 parejas, mientras que en la vecina isla de Fuerteventura, de 574-618 parejas se ha pasado a unas 730-770 parejas a inicios del 2000. Todavía resulta más espectacular el caso del islote de Montaña Clara, al norte de Lanzarote, donde se estimaron sólo 20 parejas en la década de 1970, aumentando a 235-245 en 1987 y a nada menos que 800 parejas en 2001, por lo que se ha convertido en una de las más importantes en el contexto regional. También en este sector de las islas, pero en el islote de Alegranza, entre 1987 y 2001 el aumento ha sido de 35-41 parejas a unas 200. En el otro extremo del archipiélago, en la isla de La Palma, donde tradicionalmente se ha venido mencionado un menor número de efectivos nidificantes de esta gaviota de sólo 23-37 parejas en 1987 se ha pasado a un mínimo de 89 en 2002.

Las colonias más numerosas del archipiélago se localizan en el macizo de Famara en el extremo septentrional de Lanzarote con 1.500-1.750 parejas, y en la costa meridional de La Gomera, sobre todo en el risco de la Amargura, con más de 400 parejas. Otras colonias con más de 200 parejas se sitúan en Valle Gran Rey en esta última isla, así como en el islote de Lobos al norte de Fuerteventura (unas 430-455) y en los roques de Anaga en Tenerife.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	6900
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Delgado, G., A. Martín, M. Nogales. V. Quilis, E. Hernández & O. Trujillo. 1992. Distribution and population status of the Herring Gull <i>Larus argentatus</i> in the Canary Islands. <i>Seabirds</i> 14: 55-59. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. <i>Atlantic Seabirds</i> 5(2): 41-56.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

Ramos, J. J. 2003. Censo, distribución y evolución de la población de gaviota patiamarilla (*Larus cachinnans*) en La Palma, islas Canarias (Aves, Laridae). *Vieraea* 31: 191-196.

Palacios, C. J. 2004. Gaviota patiamarilla, *Larus cachinnans*. *Noticiario Ornitológico. Ardeola* 51 (1): 251-252 y 51(2): 553.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Molina, B. & A. Bermejo. 2009. La gaviota patiamarilla en España. En J. C. del Moral (ed.). *gaviotas reidora, sombría y patiamarilla en España. Población en 2007-2009 y método de censo*, pp. 50. SEO/BirdLife. Madrid.

## 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

#### 5.1.1 Periodo

2000-2012

#### 5.1.2 Dirección de la tendencia

Creciente (+)

#### 5.1.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo b)Máximo

#### 5.1.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)  
Moderada (2)

#### 5.1.5 Calidad de la estima

#### 5.1.6 Publicaciones de referencia

Delgado, G., A. Martín, M. Nogales. V. Quilis, E. Hernández & O. Trujillo. 1992. Distribution and population status of the Herring Gull *Larus argentatus* in the Canary Islands. *Seabirds* 14: 55-59.

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. *Atlantic Seabirds* 5(2): 41-56.

Ramos, J. J. 2003. Censo, distribución y evolución de la población de gaviota patiamarilla (*Larus cachinnans*) en La Palma, islas Canarias (Aves, Laridae). *Vieraea* 31: 191-196.

Palacios, C. J. 2004. Gaviota patiamarilla, *Larus cachinnans*. *Noticiario Ornitológico. Ardeola* 51 (1): 251-252 y 51(2): 553.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Molina, B. & A. Bermejo. 2009. La gaviota patiamarilla en España. En J. C. del Moral (ed.). *gaviotas reidora, sombría y patiamarilla en España. Población en 2007-2009 y método de censo*, pp. 50. SEO/BirdLife. Madrid.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

#### 5.2.1 Periodo

1980-2012

#### 5.2.2 Dirección de la tendencia

Creciente (+)

#### 5.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo b)Máximo

#### 5.2.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)  
Moderada (2)

#### 5.2.5 Calidad de la estima

#### 5.2.6 Publicaciones de referencia

Delgado, G., A. Martín, M. Nogales. V. Quilis, E. Hernández & O. Trujillo. 1992.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Distribution and population status of the Herring Gull *Larus argentatus* in the Canary Islands. *Seabirds* 14: 55-59.

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. *Aves del Archipiélago Canario*. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. *Atlantic Seabirds* 5(2): 41-56.

Ramos, J. J. 2003. Censo, distribución y evolución de la población de gaviota patiamarilla (*Larus cachinnans*) en La Palma, islas Canarias (Aves, Laridae). *Vieraea* 31: 191-196.

Palacios, C. J. 2004. Gaviota patiamarilla, *Larus cachinnans*. *Noticiario Ornitológico*. *Ardeola* 51 (1): 251-252 y 51(2): 553.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). *Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003)*. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Molina, B. & A. Bermejo. 2009. La gaviota patiamarilla en España. En J. C. del Moral (ed.). *gaviotas reidora, sombría y patiamarilla en España. Población en 2007-2009 y método de censo*, pp. 50. SEO/BirdLife. Madrid.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	
	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)	
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)	

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A057-A
1.3 Nombre científico de la especie	Marmaronetta angustirostris
1.3.1 Subpoblación	Mediterraneo Occidental/Mediterraneo Occidental y África Occidental
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Cerceta pardilla
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 1 c)Máximo 2
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que se han visto ejemplares en las últimas décadas: Tenerife, Gran Canaria y Fuerteventura.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Fluctuante (F)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Fluctuante (F)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

Irrupción irregular de efectivos que al coincidir con situaciones propicias han criado con éxito en humedales de la isla de Fuerteventura en ciertos años, pero posteriormente, ante las extremas condiciones de sequía y distintos problemas de conservación, han desaparecido. En esos años se han visto ejemplares divagantes en otras islas como Gran Canaria y Tenerife. Población fluctuante y de cría irregular y esporádica.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	100
4.7 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
4.8 Calidad de la estima	Pobre (1)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Fluctuante (F)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float:right">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Fluctuante (F)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float:right">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan

Plan de Acción internacional (PA)

6.2 ¿Plan nacional adoptado?

No

6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG

No se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie, aunque se ha podido ver favorecida de manera indirecta por medidas de conservación desarrolladas para otra especie o para su principal hábitat.

6.4 Información adicional

No se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie, aunque se ha podido ver favorecida de manera indirecta por medidas de conservación desarrolladas para otra especie o para su principal hábitat.

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional

a)Unidad N/A

b)Mínimo

c)Máximo

8.1.2 Método utilizado

Sin datos (0)

8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A746
1.3 Nombre científico de la especie	Miliaria calandra
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	Emberiza calandra
1.5 Nombre común	Triguero
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 2500 c)Máximo 10000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp.

### 3.3 Información adicional

No hay datos en conjunto, pero en islas como Tenerife parece encontrarse en declive junto con otras especies propias de prados y herbazales. En esta misma isla, entre mediados de la década de 1980 y la de 2000 su distribución se ha reducido del 27,2% al 20,70% del total de cuadrículas 5 x 5 km UTM.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	4925
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

Española de Ornitología. Madrid 520 pp.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan

Sin plan (NA)

6.2 ¿Plan nacional adoptado?

N/A

6.3 Medidas relacionadas con  
PA/PG/DG

6.4 Información adicional

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional

a)Unidad N/A

b)Mínimo

c)Máximo

8.1.2 Método utilizado

Sin datos (0)

8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A261
1.3 Nombre científico de la especie	Motacilla cinerea
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Lavandera cascadeña
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

### 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 2500 c)Máximo 10000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	Información referida a la forma endémica M. c. canariensis. No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

### 3. Tendencia poblacional

#### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

#### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

Presente en las islas de La Palma, La Gomera, Tenerife y Gran Canaria como nidificante, faltando en la isla de El Hierro, donde se ha visto en contadas ocasiones, así como en Lanzarote y Fuerteventura, donde llegan efectivos invernantes continentales con regularidad.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	6050
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A		
	b)Mínimo		c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)		
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)		

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A077
1.3 Nombre científico de la especie	Neophron percnopterus
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Alimoche común
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

### 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	2008-2008
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 42 c)Máximo 42
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
2.5 Calidad de la estima	Buena (3)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Mallo, M. & C. Díez. 2009. El alimoche común en Canarias. En J. C. del Moral (ed.). El alimoche común en España. Población reproductora en 2008 y método de censo, pp. 55. SEO/BirdLife. Madrid.
2.8 Información adicional	Información referida a la forma endémica de Canarias: N. p. majorensis. Entre 22-26 parejas en 1997-2003; en 2008 se estiman 42 parejas repartidas por Fuerteventura (38), Lanzarote (2), Montaña Clara (1) y Alegranza (1).

### 3. Tendencia poblacional

#### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
3.1.5 Calidad de la estima	Buena (3)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Mallo, M. & C. Díez. 2009. El alimoche común en Canarias. En J. C. del Moral (ed.). El alimoche común en España. Población reproductora en 2008 y método de censo, pp. 55. SEO/BirdLife. Madrid.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float:right">b)Máximo</span>
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Mallo, M. & C. Díez. 2009. El alimoche común en Canarias. En J. C. del Moral (ed.). El alimoche común en España. Población reproductora en 2008 y método de censo, pp. 55. SEO/BirdLife. Madrid.

### 3.3 Información adicional

Entre 22-26 parejas en 1997-2003; en 2008 las 42 parejas repartidas por Fuerteventura (38), Lanzarote (2), Montaña Clara (1) y Alegranza (1). Al finalizar la cría ese año, población estimada en unos 200 individuos, incluyendo juveniles y no reproductores.

Aparentemente población en aumento por las medidas de conservación adoptadas desde finales de la década de 1990 en adelante, pero aún restringido a una única isla (Fuerteventura) y con muy pocos efectivos en otras (Lanzarote y sus islotes), después de haber ocupado en el pasado todo el archipiélago canario. Seguimiento regular y detallado por la EBD-CSIC desde el año 1999 que ha permitido documentar con detalle el tamaño y la tendencia poblacional. Por ejemplo, evolución de 2000 a 2008 de 23 a 42 territorios.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	2050
4.7 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
4.8 Calidad de la estima	Buena (3)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Mallo, M. & C. Díez. 2009. El alimoche común en Canarias. En J. C. del Moral (ed.). El alimoche común en España. Población reproductora en 2008 y método de censo, pp. 55. SEO/BirdLife. Madrid.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
5.1.5 Calidad de la estima	Buena (3)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Mallo, M. & C. Díez. 2009. El alimoche común en Canarias. En J. C. del Moral (ed.). El alimoche común en España. Población reproductora en 2008 y método de censo, pp. 55. SEO/BirdLife. Madrid.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Mallo, M. & C. Díez. 2009. El alimoche común en Canarias. En J. C. del Moral (ed.). El alimoche común en España. Población reproductora en 2008 y método de censo, pp. 55. SEO/BirdLife. Madrid.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Plan de Acción internacional (PA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	Si
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	Plan de Recuperación de la forma endémica de Canarias aprobado y en marcha.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Tendidos eléctricos y líneas telefónicas (D02.01)	Importancia baja (L)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión y electrocución con tendidos
Captura con trampas, venenos, caza furtiva (F03.02.03)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Caza ilegal y veneno
Zonas de crecimiento urbano discontinuo (E01.02)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Crecimiento urbanístico discontinuo
Población dispersa (E01.03)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Población dispersa
Construcciones y edificios en el paisaje (E04)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Construcciones y edificios en el paisaje
Deportes al aire libre y actividades de ocio, actividades recreativas organizadas (G01)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Molestias por deportes al aire libre
Otros trastornos e intrusiones humanas (G05)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos, ventanales, vehículos, etc.
Disminución de la disponibilidad de presas (incluyendo carroña) (J03.01.01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Disminución de disponibilidad de presas
Disminución de la conectividad de los hábitats debida a causas antropogénicas (J03.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Fragmentación de hábitat
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat

### 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

#### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

##### 8.1.1 Tamaño poblacional

a)Unidad número de parejas (p)

b)Mínimo 12

c)Máximo

##### 8.1.2 Método utilizado

Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización

##### 8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

#### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A610-B
1.3 Nombre científico de la especie	Nycticorax nycticorax nycticorax
1.3.1 Subpoblación	Europa Occidental, África Noroccidental (reproductora)
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Martinete común
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

### 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	2011-2011
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 7 c)Máximo 8
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Garrido, J.R., Molina, B., Del Moral, J.C. (eds.). 2012. Las garzas en España, población reproductora e invernante en 2010-2011 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.
2.8 Información adicional	Ha comenzado a nidificar en Tenerife desde el año 2000 y en Gran Canaria desde el año 2008, y además sigue viéndose durante los periodos de paso sobre todo en las islas centrales y orientales durante la migración prenupcial.  2.2. Original population size is 15 individuals.

### 3. Tendencia poblacional

#### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Garrido, J.R., Molina, B., Del Moral, J.C. (eds.). 2012. Las garzas en España, población reproductora e invernante en 2010-2011 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="margin-left: 150px;">b)Máximo</span>
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Garrido, J.R., Molina, B., Del Moral, J.C. (eds.). 2012. Las garzas en España, población reproductora e invernante en 2010-2011 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 3.3 Información adicional

Reciente colonizador con 1-2 parejas en el sur de Tenerife desde el año 2000, expandiéndose por otras charcas y presas de ese sector de la isla, principalmente por Guía de Isora, Adeje y Arona, pero alcanzando en los últimos años charcas y presas de San Miguel y de Granadilla de Abona. Desde mediados de la década de 2000 se establece un nuevo núcleo en el noreste de la isla, en concreto en las charcas de Tejina y Bajamar, donde se mantienen algunas parejas de forma regular, y desde el 2011 se conoce también que cría en charcas del Puerto de la Cruz. Es muy posible que pase desapercibido, y que la estimación de hace unos años de 15 parejas sea inferior a la situación actual, probablemente entre 25-49 parejas como mínimo para el conjunto de la isla.

En el caso de Gran Canaria, se encontró criando en las charcas de San Lorenzo (Las Palmas) al menos tres parejas en junio de 2008, aunque es posible que en dicho lugar hubiera pasado desapercibido y llevara varios años criando con anterioridad. Las observaciones posteriores en otras charcas y presas de la isla hacen pensar que la especie se mantiene con unos pocos efectivos nidificantes, pero no se cuenta con datos recientes.

La proliferación de observaciones en charcas y presas de la zona de Los Llanos en La Palma hacen pensar en un próximo establecimiento en esta isla de algunos efectivos, aunque al igual que ocurre en el resto del archipiélago canario, se detecta con regularidad en épocas de migración, sobre todo en las islas orientales durante el paso prenupcial.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	50
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp.

Garrido, J.R., Molina, B., Del Moral, J.C. (eds.). 2012. Las garzas en España, población reproductora e invernante en 2010-2011 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Garrido, J.R., Molina, B., Del Moral, J.C. (eds.). 2012. Las garzas en España, población reproductora e invernante en 2010-2011 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Garrido, J.R., Molina, B., Del Moral, J.C. (eds.). 2012. Las garzas en España, población reproductora e invernante en 2010-2011 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

6.4 Información adicional

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad	N/A	
	b)Mínimo		c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)		
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)		

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A390
1.3 Nombre científico de la especie	Oceanodroma castro
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Paiño de Madeira
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 550 c)Máximo 600
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo . 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Delgado Castro, G. 2007. Actualización del estatus poblacional y distribución del paiño común ( <i>Hydrobates pelagicus</i> ), el paiño de Madeira ( <i>Oceanodroma castro</i> ) y el petrel de Bulwer ( <i>Bulweria bulwerii</i> ) en el archipiélago canario. Noviembre 2007. Gobierno de Canarias. 52 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float:right">b)Máximo</span>
3.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo . 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso,J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Delgado Castro, G. 2007. Actualización del estatus poblacional y distribución del paíño común ( <i>Hydrobates pelagicus</i> ), el paíño de Madeira ( <i>Oceanodroma castro</i> ) y el petrel de Bulwer ( <i>Bulweria bulwerii</i> ) en el archipiélago canario. Noviembre 2007. Gobierno de Canarias. 52 pp.

### 3.3 Información adicional

No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad desde la década de 1980, lo que impide valorar su tendencia, aunque se sospecha un declive general por problemas de conservación en colonias de cría como las de Lobos, La Graciosa, etc. Por si fuera poco, cambios en las estimaciones de ciertas islas o islotes entre el estudio de 1980 y visitas posteriores podrían deberse a un mejor conocimiento de la especie y a prospecciones más exhaustivas, por ejemplo en los islotes del norte de Lanzarote o en el Parque Nacional de Timanfaya.

El seguimiento efectuado en 2007 por el Gobierno de Canarias en algunas de las principales colonias conocidas permitió consatar la persistencia de efectivos en parte de ellas: nidificante escaso en el Roque Grande de Salmor (El Hierro), unas 200 parejas en los Roques de Anaga (Tenerife) y escuchas de pocos ejemplares en Lobos (Fuerteventura), pero sin visitarse las restantes colonias conocidas. En los islotes del norte de Lanzarote, en 2000-2002 se estiman 5 parejas en Roque del Este, 50-100 parejas en Alegranza, 10 en Roque del Oeste y 50-70 parejas en Montaña Clara.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	250
4.7 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
4.8 Calidad de la estima	Pobre (1)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo . 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Editor. La Laguna. 787 pp.

Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. *Atlantic Seabirds* 5(2): 41-56.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Delgado Castro, G. 2007. Actualización del estatus poblacional y distribución del paíño común (*Hydrobates pelagicus*), el paíño de Madeira (*Oceanodroma castro*) y el petrel de Bulwer (*Bulweria bulwerii*) en el archipiélago canario. Noviembre 2007. Gobierno de Canarias. 52 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo

2000-2012

5.1.2 Dirección de la tendencia

Desconocida (x)

5.1.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo

b)Máximo

5.1.4 Método utilizado

Sin datos (0)

5.1.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

5.1.6 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo . 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. *Atlantic Seabirds* 5(2): 41-56.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Delgado Castro, G. 2007. Actualización del estatus poblacional y distribución del paíño común (*Hydrobates pelagicus*), el paíño de Madeira (*Oceanodroma castro*) y el petrel de Bulwer (*Bulweria bulwerii*) en el archipiélago canario. Noviembre 2007. Gobierno de Canarias. 52 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo

1980-2012

5.2.2 Dirección de la tendencia

Desconocida (x)

5.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo

b)Máximo

5.2.4 Método utilizado

Sin datos (0)

5.2.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

5.2.6 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo . 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Delgado Castro, G. 2007. Actualización del estatus poblacional y distribución del paíño común (*Hydrobates pelagicus*), el paíño de Madeira (*Oceanodroma castro*) y el petrel de Bulwer (*Bulweria bulwerii*) en el archipiélago canario. Noviembre 2007. Gobierno de Canarias. 52 pp.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan

Sin plan (NA)

6.2 ¿Plan nacional adoptado?

N/A

6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG

6.4 Información adicional

## 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Muelles/puertos turísticos o embarcaderos recreativos (D03.01.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Construcción de muelles y puertos turísticos
Rutas de navegación (D03.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Deslumbramientos y colisiones en barcos en el mar entre islas
Cultivo en suspensión (F01.02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Accidentes con jaulas de cultivos marinos
Captura accidental (F03.02.05)	Importancia baja (L)	Moderada (2)	Dentro y fuera de la UE (1)	Pesca y capturas accidentales
Muerte o daños por colisión (G05.11)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos, ventanales, vehículos, etc.
Contaminación de agua marina (H03)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro y fuera de la UE (1)	Contaminación de agua marina
Contaminación lumínica (H06.02)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación lumínica
Depredación (K03.04)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos y especies autóctonas

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Disminución o pérdida de las características específicas de un hábitat (J03.01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Alteración de hábitat
Inundaciones (procesos naturales) (L08)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Destrucción de colonias por lluvias torrenciales
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia alta (H)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 110 c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A094
1.3 Nombre científico de la especie	Pandion haliaetus
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Águila pescadora
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	2008-2008
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 14 c)Máximo 14
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
2.5 Calidad de la estima	Buena (3)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Siverio, M. 2008. El águila pescadora en Canarias. En, R. Triay y M. Siverio (eds.): El águila pescadora en España. Población en 2008 y método de censo, pp. 20-39. SEO/BirdLife. Madrid.
2.8 Información adicional	En 1997-2003 se estima una población de 15-20 parejas; en 2008 en 14 parejas repartidas por El Hierro, La Gomera. Tenerife, Lanzarote, La Graciosa y Alegranza, faltando en los islotes de Montaña Clara y en Lobos, donde crió los años previos.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Fluctuante (F)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
3.1.5 Calidad de la estima	Buena (3)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Siverio, M. 2008. El águila pescadora en Canarias. En, R. Triay y M. Siverio (eds.): El águila pescadora en España. Población en 2008 y método de censo, pp. 20-39. SEO/BirdLife. Madrid.



# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Anónimo. 2007. Memoria del seguimiento poblacional de *Pandion haliaetus*. Gobierno de Canarias. 45 pp.

Siverio, M. 2008. Águila Pescadora *Pandion haliaetus*: Islas Canarias. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2008. Gobierno de Canarias. 35 pp.

### 3.3 Información adicional

Hay censos parciales y completos a escala regional en las últimas décadas, en concreto entre 1983 y 2008, pero los resultados deben tomarse con cautela a la hora de compararlos. Se asume cierta estabilidad de la población en el período 1983 y 2008, aunque es de esperar que en los años siguientes consiga criar de nuevo con éxito en islas como Gran Canaria, La Palma y Fuerteventura, donde hace décadas que no se reproduce.

Asimismo conviene indicar que en la temporada de 2013 se está efectuando un censo a escala regional. Además, durante distintos años previos el Cabildo de El Hierro, con la colaboración del Ministerio de Medio Ambiente, ha estado llevando a cabo medidas de conservación en esa isla, en concreto se han instalado nidos artificiales para esta especie. Con posterioridad, esta misma medida se ha adoptado en Fuerteventura y Lobos.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo

1997-2003

4.2 Especie sensible

No

4.3 Mapa del área de cría

Si

4.4 Mapa adicional del área de cría

Si

4.5 Mapa del rango del área de cría

Si

4.6 Superficie del rango

1050

4.7 Método utilizado

Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)

4.8 Calidad de la estima

Buena (3)

4.9 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp.

Siverio, M. 2008. El águila pescadora en Canarias. En, R. Triay y M. Siverio (eds.): El águila pescadora en España. Población en 2008 y método de censo, pp. 20-39. SEO/BirdLife. Madrid.

Moreno Martín, A. 2002. Águila Pescadora *Pandion haliaetus*: La Gomera. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 30 pp.

Moreno Martín, A. 2002. Águila Pescadora *Pandion haliaetus*: Lanzarote e islotes. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 34 pp.

Moreno Martín, A. 2002. Águila Pescadora *Pandion haliaetus*: El Hierro. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 24 pp.

Fariña Martín, B. 2003. Águila Pescadora *Pandion haliaetus*: Tenerife. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno de Canarias. 15 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Anónimo. 2007. Memoria del seguimiento poblacional de *Pandion haliaetus*. Gobierno de Canarias. 45 pp.  
Siverio, M. 2008. Águila Pescadora *Pandion haliaetus*: Islas Canarias. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2008. Gobierno de Canarias. 35 pp.  
Trujillo, D. & Rodríguez, M. A. 2007. Águilas pescadoras en nidos artificiales crían con éxito en El Hierro. *Quercus*, 261: 10.  
Trujillo, D & Gallardo, T. 2010. Nidos artificiales para el guincho son ubicados en Fuerteventura y Lobos. *Quercus*, 294: 13.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Fluctuante (F)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
5.1.5 Calidad de la estima	Buena (3)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Siverio, M. 2008. El águila pescadora en Canarias. En, R. Triay y M. Siverio (eds.): El águila pescadora en España. Población en 2008 y método de censo, pp. 20-39. SEO/BirdLife. Madrid. Moreno Martín, A. 2002. Águila Pescadora <i>Pandion haliaetus</i> : La Gomera. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 30 pp. Moreno Martín, A. 2002. Águila Pescadora <i>Pandion haliaetus</i> : Lanzarote e islotes. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 34 pp. Moreno Martín, A. 2002. Águila Pescadora <i>Pandion haliaetus</i> : El Hierro. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2002. Gobierno de Canarias. 24 pp. Fariña Martín, B. 2003. Águila Pescadora <i>Pandion haliaetus</i> : Tenerife. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno de Canarias. 15 pp. Anónimo. 2007. Memoria del seguimiento poblacional de <i>Pandion haliaetus</i> . Gobierno de Canarias. 45 pp. Siverio, M. 2008. Águila Pescadora <i>Pandion haliaetus</i> : Islas Canarias. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2008. Gobierno de Canarias. 35 pp. Trujillo, D. & Rodríguez, M. A. 2007. Águilas pescadoras en nidos artificiales crían con éxito en El Hierro. <i>Quercus</i> , 261: 10. Trujillo, D & Gallardo, T. 2010. Nidos artificiales para el guincho son ubicados en Fuerteventura y Lobos. <i>Quercus</i> , 294: 13.



# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Tendidos eléctricos y líneas telefónicas (D02.01)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión y electrocución con tendidos
Eliminación de residuos domésticos y provenientes de instalaciones recreativas (E03.01)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras
Eliminación de residuos industriales (E03.02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras industriales
Captura con trampas, venenos, caza furtiva (F03.02.03)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Caza ilegal
Muelles/puertos turísticos o embarcaderos recreativos (D03.01.02)	Importancia media (M)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Construcción de muelles y puertos turísticos
Zonas de crecimiento urbano discontinuo (E01.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Crecimiento urbano discontinuo
Población dispersa (E01.03)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Población dispersa
Cultivo en suspensión (F01.02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Accidentes con jaulas de cultivos marinos
Captura accidental (F03.02.05)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Pesca y capturas accidentales
Dinamita (F05.01)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Pesca furtiva con dinamita
Deportes al aire libre y actividades de ocio, actividades recreativas organizadas (G01)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Molestias por deportes al aire libre
Muerte o daños por colisión (G05.11)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos, ventanales, vehículos, etc.
Contaminación de agua marina (H03)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación de agua marina
Deshechos y residuos sólidos (H05.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Deshechos y residuos sólidos
Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica
Diques y barreras de contención en los sistemas de aguas continentales (J02.12.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Diques, playas artificiales, etc.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Disminución de la conectividad de los hábitats debida a causas antropogénicas (J03.02)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Fragmentación de hábitat
Disminución o pérdida de las características específicas de un hábitat (J03.01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Alteración de hábitat
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat
Competición (K03.01)	Importancia baja (L)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Competencia y cleptoparasitismo con gaviotas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 7 c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A329
1.3 Nombre científico de la especie	Parus caeruleus
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	Cyanistes teneriffae
1.5 Nombre común	Herrerillo canario
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 20000 c)Máximo 100000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. García del Rey, E. & W. Cresswell. 2006. Population size and habitat selection of the Fuerteventura Blue Tit (Parus caeruleus degener) (Canary Islands). Ostrich 77 (1 & 2): 105-106. García del Rey, E. 2008. Herrerillo común Cyanistes teneriffae degener: Lanzarote y Fuerteventura. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2008. Gobierno de Canarias. 15 pp.
2.8 Información adicional	Información referida a las cinco formas endémicas: C. t. teneriffae, C. t. degener, C. t. palmensis, C. t. hedwigii y C. t. ombriosus. No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

García del Rey, E. & W. Cresswell. 2006. Population size and habitat selection of the Fuerteventura Blue Tit (*Parus caeruleus degener*) (Canary Islands). *Ostrich* 77 (1 & 2): 105-106.

García del Rey, E. 2008. Herrerillo común *Cyanistes teneriffae degener*: Lanzarote y Fuerteventura. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2008. Gobierno de Canarias. 15 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

#### 3.2.1 Periodo

1980-2012

#### 3.2.2 Dirección de la tendencia

Creciente (+)

#### 3.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo

b)Máximo

#### 3.2.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)

#### 3.2.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

#### 3.2.6 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

García del Rey, E. & W. Cresswell. 2006. Population size and habitat selection of the Fuerteventura Blue Tit (*Parus caeruleus degener*) (Canary Islands). *Ostrich* 77 (1 & 2): 105-106.

García del Rey, E. 2008. Herrerillo común *Cyanistes teneriffae degener*: Lanzarote y Fuerteventura. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2008. Gobierno de Canarias. 15 pp.

### 3.3 Información adicional

No hay datos precisos para el conjunto de la población, pero los efectivos de las islas orientales (*C. t. degener*) se encuentran en declive. Dicha población fue estimada en 2008 en unas 404 aves: 150 en Lanzarote y 254 en Fuerteventura, aunque estos resultados deben tomarse con precaución atendiendo al esfuerzo y los detalles del censo. Otra estima anterior referida a estas dos islas es de 1990 y asciende a unas 210-430 parejas.

Con respecto a las restantes formas endémicas no hay censos recientes ni datos de tendencias. En general es común y se encuentra bien distribuido, y además se sospecha cierto aumento aprovechando el ajardinamiento de áreas urbanas en ambientes xéricos y costeros de la vertiente meridional sobre todo de las islas centrales, ocupando nuevas arboledas, parques y jardines en enclaves turísticos, rotondas y bordes de autovías, etc.

## 4. Superficie del área de cría

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	7250
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Buena (3)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. García del Rey, E. & W. Cresswell. 2006. Population size and habitat selection of the Fuerteventura Blue Tit ( <i>Parus caeruleus degener</i> ) (Canary Islands). <i>Ostrich</i> 77 (1 & 2): 105-106. García del Rey, E. 2008. Herrerillo común <i>Cyanistes teneriffae degener</i> : Lanzarote y Fuerteventura. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2008. Gobierno de Canarias. 15 pp.
4.11 Información adicional	

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="margin-left: 200px;">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. García del Rey, E. & W. Cresswell. 2006. Population size and habitat selection of the Fuerteventura Blue Tit ( <i>Parus caeruleus degener</i> ) (Canary Islands). <i>Ostrich</i> 77 (1 & 2): 105-106. García del Rey, E. 2008. Herrerillo común <i>Cyanistes teneriffae degener</i> : Lanzarote y Fuerteventura. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2008. Gobierno de Canarias. 15 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. García del Rey, E. & W. Cresswell. 2006. Population size and habitat selection of the Fuerteventura Blue Tit ( <i>Parus caeruleus degener</i> ) (Canary Islands). <i>Ostrich</i> 77 (1 & 2): 105-106. García del Rey, E. 2008. Herrerillo común <i>Cyanistes teneriffae degener</i> : Lanzarote y Fuerteventura. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2008. Gobierno de Canarias. 15 pp.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	
	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)	
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)	

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A620
1.3 Nombre científico de la especie	Passer domesticus
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Gorrión común
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 25 c)Máximo 50
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	Presente únicamente en la isla de Gran Canaria desde marzo de 1998.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Trujillo, D., Suárez, V. & J. Hellmich. 2010. Gorrión común Passer domesticus. Noticiario ornitológico. Ardeola 57(2): 547.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Trujillo, D., Suárez, V. & J. Hellmich. 2010. Gorrión común *Passer domesticus*. Noticiario ornitológico. *Ardeola* 57(2): 547.

### 3.3 Información adicional

Parece ocupar nuevas localidades en la isla en los últimos años, lo que podría reflejar su expansión, pero existe poca información y es difícil de evaluar en conjunto. Por ejemplo desde 2007 se cita criando en Arinaga, a unos 30 km del puerto de Las Palmas -donde se encontró en 1998-, pero hay pocos datos recientes en este último enclave.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo

1997-2003

4.2 Especie sensible

No

4.3 Mapa del área de cría

Si

4.4 Mapa adicional del área de cría

Si

4.5 Mapa del rango del área de cría

Si

4.6 Superficie del rango

25

4.7 Método utilizado

Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)

4.8 Calidad de la estima

Moderada (2)

4.9 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Trujillo, D., Suárez, V. & J. Hellmich. 2010. Gorrión común *Passer domesticus*. Noticiario ornitológico. *Ardeola* 57(2): 547.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo

2000-2012

5.1.2 Dirección de la tendencia

Creciente (+)

5.1.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo

b)Máximo

5.1.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)

5.1.5 Calidad de la estima

Moderada (2)

5.1.6 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Trujillo, D., Suárez, V. & J. Hellmich. 2010. Gorrión común *Passer domesticus*. Noticiario ornitológico. *Ardeola* 57(2): 547.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Trujillo, D., Suárez, V. & J. Hellmich. 2010. Gorrión común Passer domesticus. Noticiario ornitológico. Ardeola 57(2): 547.
5.3 Información adicional	

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)		
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)		

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A771
1.3 Nombre científico de la especie	Passer hispaniolensis all others
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Gorrión moruno
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 20000 c)Máximo 100000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

No hay datos fiables sobre el tamaño de la población, y se ha apuntado una tendencia regresiva en ciertas localidades (desaparición de colonias en algunas ciudades y pueblos, descenso de efectivos tanto en dormideros como en colonias de cría, etc.) pero no ha sido debidamente cuantificada.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	9250
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Buena (3)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan

Sin plan (NA)

6.2 ¿Plan nacional adoptado?

N/A

6.3 Medidas relacionadas con  
PA/PG/DG

6.4 Información adicional

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional

a)Unidad N/A

b)Mínimo

c)Máximo

8.1.2 Método utilizado

Sin datos (0)

8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A389
1.3 Nombre científico de la especie	Pelagodroma marina
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Paíño pechialbo
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 50 c)Máximo 60
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Rodríguez, F. & B. Fariña. 2011. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2011: paíño pechialbo (Pelagodroma marina). Gobierno de Canarias. 22 pp.
2.8 Información adicional	

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
3.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Rodríguez, F. & B. Fariña. 2011. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2011: paíño pechialbo (Pelagodroma marina). Gobierno de Canarias. 22 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
3.2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Rodríguez, F. & B. Fariña. 2011. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2011: paíño pechialbo (Pelagodroma marina). Gobierno de Canarias. 22 pp.
3.3 Información adicional	Aumento de efectivos por una mejor prospección y un mejor conocimiento de la especie en los últimas décadas, lo que ha permitido incluso ampliar el rango de su distribución al hallarse en un segundo islote donde no se conocía, pero a pesar de ello se trata de una población reducida y acantonada en los islotes del norte de Lanzarote. El seguimiento efectuado por el Gobierno de Canarias en 2011 ofrece con detalle una estimación de esta población y un análisis de tendencia de su principal subpoblación en el islote de Montaña Clara.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	50
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Buena (3)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Rodríguez, F. & B. Fariña. 2011. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2011: paíño pechialbo (Pelagodroma marina). Gobierno de Canarias. 22 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Rodríguez, F. & B. Fariña. 2011. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2011: paíño pechialbo (Pelagodroma marina). Gobierno de Canarias. 22 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Rodríguez, F. & B. Fariña. 2011. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2011: paíño pechialbo (Pelagodroma marina). Gobierno de Canarias. 22 pp.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Rutas de navegación (D03.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Deslumbramientos y colisiones en barcos en el mar entre islas
Cultivo en suspensión (F01.02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Accidentes con jaulas de cultivos marinos
Captura accidental (F03.02.05)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro y fuera de la UE (1)	Pesca y capturas accidentales
Muerte o daños por colisión (G05.11)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos, ventanales, vehículos, etc.
Contaminación de agua marina (H03)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro y fuera de la UE (1)	Contaminación de agua marina
Contaminación lumínica (H06.02)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación lumínica
Depredación (K03.04)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos y especies autóctonas
Especies nativas problemáticas (I02)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por musaraña canaria
Disminución o pérdida de las características específicas de un hábitat (J03.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Alteración de hábitat
Competición (K03.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Con pardelas y petreles por lugares de nidificación
Antagonismos derivados de la introducción de especies (K03.05)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Destrucción de huras de cri por conejos
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat
Pisoteo, uso excesivo (G05.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Pisoteo de colonias por tránsito de personas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

#### 8.1.1 Tamaño poblacional

a)Unidad número de parejas (p)

b)Mínimo 50

c)Máximo 60

#### 8.1.2 Método utilizado

Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)

#### 8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A357
1.3 Nombre científico de la especie	Petronia petronia
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Gorrión chillón
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

### 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	2006-2007
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 386 c)Máximo 1526
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
2.6 Publicaciones de referencia	Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Silva, J. L. y B. Fariña Trujillo. 2006. Petronia petronia: Tenerife y El Hierro. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2006. Gobierno de Canarias. 39 pp. González Acebes, M. 2006. Petronia petronia: Gran Canaria. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2006. Gobierno de Canarias. 23 pp. Silva, J. L. y B. Fariña Trujillo. 2007. Petronia petronia. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2007. Gobierno de Canarias. 31 pp. García del Rey, E. 2008. Petronia petronia. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2008. Gobierno de Canarias. 26 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad pero en general se encuentra en declive.

### 3. Tendencia poblacional

#### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Silva, J. L. y B. Fariña Trujillo. 2006. Petronia petronia: Tenerife y El Hierro. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2006. Gobierno de Canarias. 39 pp. González Acebes, M. 2006. Petronia petronia: Gran Canaria. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2006. Gobierno de Canarias. 23 pp.



# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	1925
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Silva, J. L. y B. Fariña Trujillo. 2006. Petronia petronia: Tenerife y El Hierro. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2006. Gobierno de Canarias. 39 pp. González Acebes, M. 2006. Petronia petronia: Gran Canaria. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2006. Gobierno de Canarias. 23 pp. Silva, J. L. y B. Fariña Trujillo. 2007. Petronia petronia. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2007. Gobierno de Canarias. 31 pp. García del Rey, E. 2008. Petronia petronia. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2008. Gobierno de Canarias. 26 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="margin-left: 150px;">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Silva, J. L. y B. Fariña Trujillo. 2006. Petronia petronia: Tenerife y El Hierro. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2006. Gobierno de Canarias. 39 pp. González Acebes, M. 2006. Petronia petronia: Gran Canaria. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2006. Gobierno de Canarias. 23 pp. Silva, J. L. y B. Fariña Trujillo. 2007. Petronia petronia. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2007. Gobierno de Canarias. 31 pp. García del Rey, E. 2008. Petronia petronia. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2008. Gobierno de Canarias. 26 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Silva, J. L. y B. Fariña Trujillo. 2006. Petronia petronia: Tenerife y El Hierro. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2006. Gobierno de Canarias. 39 pp. González Acebes, M. 2006. Petronia petronia: Gran Canaria. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2006. Gobierno de Canarias. 23 pp. Silva, J. L. y B. Fariña Trujillo. 2007. Petronia petronia. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2007. Gobierno de Canarias. 31 pp. García del Rey, E. 2008. Petronia petronia. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2008. Gobierno de Canarias. 26 pp.
5.3 Información adicional	

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	
	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)	
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)	

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A613
1.3 Nombre científico de la especie	Phylloscopus canariensis
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Mosquitero canario
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 20000 c)Máximo 100000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

No hay censos recientes ni datos de tendencias que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad. Es común y se encuentra bien distribuido, y además se sospecha cierto aumento aprovechando el ajardinamiento de áreas urbanas en ambientes xéricos y costeros de la vertiente meridional sobre todo de las islas centrales, ocupando nuevas arboledas, parques y jardines en enclaves turísticos, rotondas y bordes de autovías, etc.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	6475
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Buena (3)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float:right">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float:right">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

Editor. La Laguna. 787 pp.  
Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	
	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)	
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)	

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A420
1.3 Nombre científico de la especie	Pterocles orientalis
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Ganga ortega
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	2005-2006
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 2363 c)Máximo 3562
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
2.5 Calidad de la estima	Buena (3)
2.6 Publicaciones de referencia	Emmerson, K. W. 1999. Distribución y abundancia en las Islas Canarias. (pp. 109-115). In Herranz , J. & F. Suárez (eds.). La Ganga Ibérica (Pterocles alchata) y la Ganga Ortega (Pterocles orientalis) en España. Distribución, abundancia, biología y conservación. Colección Técnica. Ministerio de Medio Ambiente. Organismo Autónomo Parques Nacionales. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. González Acebes, M. & A. C. Moreno Martín. 2003. Ganga ortega Pterocles orientalis: Fuerteventura. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno de Canarias. 27 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Suárez, F., Hervás, I., Herranz, J. & Del Moral, J. C. 2006. La ganga ibérica y la ganga ortega en España: población en 2005 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid. Seoane, J., L. M. Carrascal, D. Palomino & C. L. Alonso. 2010. Population size and habitat relationships of Black-bellied Sandgrouse Pterocles orientalis in the Canary Islands, Spain. Bird Conservation International 20: 161-175. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	El censo más reciente y detallado se ha efectuado en marzo de 2005, y no se dispone de información posterior de esta especie, presente únicamente en la isla de Fuerteventura.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	<p>Emmerson, K. W. 1999. Distribución y abundancia en las Islas Canarias. (pp. 109-115). In Herranz , J. &amp; F. Suárez (eds.). La Ganga Ibérica (<i>Pterocles alchata</i>) y la Ganga Ortega (<i>Pterocles orientalis</i>) en España. Distribución, abundancia, biología y conservación. Colección Técnica. Ministerio de Medio Ambiente. Organismo Autónomo Parques Nacionales.</p> <p>Martín, A. &amp; J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.</p> <p>González Acebes, M. &amp; A. C. Moreno Martín. 2003. Ganga ortega <i>Pterocles orientalis</i>: Fuerteventura. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno de Canarias. 27 pp.</p> <p>Madroño, A., González, C. &amp; Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.</p> <p>Carrascal, L.M. &amp; Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias “centinela”. CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.</p> <p>Suárez, F., Hervás, I., Herranz, J. &amp; Del Moral, J. C. 2006. La ganga ibérica y la ganga ortega en España: población en 2005 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.</p> <p>Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.</p> <p>Seoane, J., L. M. Carrascal, D. Palomino &amp; C. L. Alonso. 2010. Population size and habitat relationships of Black-bellied Sandgrouse <i>Pterocles orientalis</i> in the Canary Islands, Spain. <i>Bird Conservation International</i> 20: 161-175.</p>

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	<p>Emmerson, K. W. 1999. Distribución y abundancia en las Islas Canarias. (pp. 109-115). In Herranz , J. &amp; F. Suárez (eds.). La Ganga Ibérica (<i>Pterocles alchata</i>) y la Ganga Ortega (<i>Pterocles orientalis</i>) en España. Distribución, abundancia, biología y conservación. Colección Técnica. Ministerio de Medio Ambiente. Organismo Autónomo Parques Nacionales.</p> <p>Martín, A. &amp; J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.</p> <p>González Acebes, M. &amp; A. C. Moreno Martín. 2003. Ganga ortega <i>Pterocles orientalis</i>: Fuerteventura. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas</p>

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

2003. Gobierno de Canarias. 27 pp.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.

Suárez, F., Hervás, I., Herranz, J. & Del Moral, J. C. 2006. La ganga ibérica y la ganga ortega en España: población en 2005 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Seoane, J., L. M. Carrascal, D. Palomino & C. L. Alonso. 2010. Population size and habitat relationships of Black-bellied Sandgrouse *Pterocles orientalis* in the Canary Islands, Spain. *Bird Conservation International* 20: 161-175.

### 3.3 Información adicional

Habita la isla de Fuerteventura, y aunque ha sido vista en ocasiones en Lanzarote y en La Graciosa, lo cierto es que en ambas no se ha constatado su nidificación y es posible que sólo reciba la visita de ejemplares divagantes, sin contar con una población asentada y estable en sus llanos y jables como ocurre en Fuerteventura. No obstante no se descarta que puntualmente puedan criar algunos efectivos.

Los resultados del censo más reciente son de unos 1.000-3.500 ejemplares (2005) y de 2.363-3.562 ejemplares (2005-2006) y hacen pensar en una tendencia positiva, pero no son comparables con las estimas previas, por ejemplo de 700-1.000 ejemplares en la década de 1990, o de 250-1.000 parejas en 1997-2003 con datos globales. Si se tiene en cuenta el estado desfavorable de conservación en sus principales enclaves de Fuerteventura, y la incidencia de amenazas, como colisiones con tendidos, es previsible una tendencia negativa, pero se requieren más censos con la misma metodología de 2005 y 2006 para este tipo de valoraciones.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	1225
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Emmerson, K. W. 1999. Distribución y abundancia en las Islas Canarias. (pp. 109-115). In Herranz, J. & F. Suárez (eds.). La Ganga Ibérica ( <i>Pterocles alchata</i> ) y la Ganga Ortega ( <i>Pterocles orientalis</i> ) en España. Distribución, abundancia, biología y conservación. Colección Técnica. Ministerio de Medio Ambiente. Organismo Autónomo Parques Nacionales. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

González Acebes, M. & A. C. Moreno Martín. 2003. Ganga ortega *Pterocles orientalis*: Fuerteventura. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno de Canarias. 27 pp.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.

Suárez, F., Hervás, I., Herranz, J. & Del Moral, J. C. 2006. La ganga ibérica y la ganga ortega en España: población en 2005 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Seoane, J., L. M. Carrascal, D. Palomino & C. L. Alonso. 2010. Population size and habitat relationships of Black-bellied Sandgrouse *Pterocles orientalis* in the Canary Islands, Spain. *Bird Conservation International* 20: 161-175.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

#### 5.1.1 Periodo

2000-2012

#### 5.1.2 Dirección de la tendencia

Desconocida (x)

#### 5.1.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo

b)Máximo

#### 5.1.4 Método utilizado

Sin datos (0)

#### 5.1.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

#### 5.1.6 Publicaciones de referencia

Emmerson, K. W. 1999. Distribución y abundancia en las Islas Canarias. (pp. 109-115). In Herranz, J. & F. Suárez (eds.). La Ganga Ibérica (*Pterocles alchata*) y la Ganga Ortega (*Pterocles orientalis*) en España. Distribución, abundancia, biología y conservación. Colección Técnica. Ministerio de Medio Ambiente. Organismo Autónomo Parques Nacionales.

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

González Acebes, M. & A. C. Moreno Martín. 2003. Ganga ortega *Pterocles orientalis*: Fuerteventura. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003. Gobierno de Canarias. 27 pp.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.

Suárez, F., Hervás, I., Herranz, J. & Del Moral, J. C. 2006. La ganga ibérica y la ganga ortega en España: población en 2005 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Seoane, J., L. M. Carrascal, D. Palomino & C. L. Alonso. 2010. Population size and habitat relationships of Black-bellied Sandgrouse *Pterocles orientalis* in the Canary Islands, Spain. *Bird Conservation International* 20: 161-175.

## 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo

1980-2012

5.2.2 Dirección de la tendencia

Desconocida (x)

5.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo

b)Máximo

5.2.4 Método utilizado

Sin datos (0)

5.2.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

5.2.6 Publicaciones de referencia

Emmerson, K. W. 1999. Distribución y abundancia en las Islas Canarias. (pp. 109-115). In Herranz, J. & F. Suárez (eds.). *La Ganga Ibérica (Pterocles alchata) y la Ganga Ortega (Pterocles orientalis) en España. Distribución, abundancia, biología y conservación. Colección Técnica. Ministerio de Medio Ambiente. Organismo Autónomo Parques Nacionales.*

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. *Aves del Archipiélago Canario.* Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

González Acebes, M. & A. C. Moreno Martín. 2003. *Ganga ortega Pterocles orientalis: Fuerteventura. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2003.* Gobierno de Canarias. 27 pp.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. *Libro Rojo de las Aves de España.* Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. *Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela".* CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.

Suárez, F., Hervás, I., Herranz, J. & Del Moral, J. C. 2006. *La ganga ibérica y la ganga ortega en España: población en 2005 y método de censo.* SEO/BirdLife. Madrid.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). *Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003).* Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Seoane, J., L. M. Carrascal, D. Palomino & C. L. Alonso. 2010. Population size and habitat relationships of Black-bellied Sandgrouse *Pterocles orientalis* in the Canary Islands, Spain. *Bird Conservation International* 20: 161-175.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan

Sin plan (NA)

6.2 ¿Plan nacional adoptado?

N/A

6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG

6.4 Información adicional

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Carreteras, caminos y vías de tren (D01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Atropellos y colisiones por vehículos
Tendidos eléctricos y líneas telefónicas (D02.01)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos
Eliminación de residuos domésticos y provenientes de instalaciones recreativas (E03.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras
Captura con trampas, venenos, caza furtiva (F03.02.03)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Caza ilegal
Pastoreo no intensivo de Cabras (A04.02.04)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Sobrepastoreo por cabras
Pastoreo no intensivo de Animales Mixtos (A04.02.05)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Sobrepastoreo por cabras, ovejas, vacas y burros
Modificación de prácticas Agrícolas (A02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Modificación de sistemas tradicionales por moderno:
Uso de biocidas, hormonas y productos químicos (A07)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Productos químicos en cultivos y agua
Uso de fertilizantes (A08)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Productos químicos en cultivos y agua
Puentes, viaductos (D01.05)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Construcción de autopistas con puentes
Zonas de crecimiento urbano discontinuo (E01.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Crecimiento urbano discontinuo
Construcciones y edificios en el paisaje (E04)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Construcciones y edificios en el paisaje
Deportes al aire libre y actividades de ocio, actividades recreativas organizadas (G01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Molestias por deportes al aire libre
Muerte o daños por colisión (G05.11)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos, ventanales, vehículos, etc.
Contaminación de aguas subterráneas (fuentes Puntuales y fuentes difusas) (H02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación de aguas er fuentes puntuales, difusas, etc.
Deshechos y residuos sólidos (H05.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Deshechos y residuos sólido

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica
Depredación (K03.04)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos y especies autóctonas
Disminución de la conectividad de los hábitats debida a causas antropogénicas (J03.02)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Fragmentación de hábitat
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 2 c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A504
1.3 Nombre científico de la especie	Puffinus assimilis baroli
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	Puffinus baroli
1.5 Nombre común	Pardela chica
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 400 c)Máximo 400
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
3.3 Información adicional	No hay información reciente que abarque todas las islas donde se conoce, sino en islas o islotes en distintos años, pero se ha constatado en los últimos años la desaparición de efectivos en algunas colonias, lo que podría reflejar su actual declive poblacional. También se ha reducido el número de aves accidentadas que ingresan en los centros de recuperación de distintas islas, lo que podría estar reflejando también dicho declive.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	2300
4.7 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
4.8 Calidad de la estima	Pobre (1)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
4.11 Información adicional	

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Rodríguez, B., de León, L., Martín A., Alonso, J. & Nogales M. 2003. Status and distribution of breeding seabirds in the northern islets of Lanzarote, Canary Islands. Atlantic Seabirds 5(2): 41-56. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Eliminación de residuos domésticos y provenientes de instalaciones recreativas (E03.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras
Eliminación de residuos industriales (E03.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras industriales
Tendidos eléctricos y líneas telefónicas (D02.01)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos
Muelles/puertos turísticos o embarcaderos recreativos (D03.01.02)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Construcción de muelles y puertos turísticos
Rutas de navegación (D03.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Deslumbramientos y colisiones en barcos en el mar entre islas
Cultivo en suspensión (F01.02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Accidentes con jaulas de cultivos marinos
Captura accidental (F03.02.05)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro y fuera de la UE (1)	Pesca y capturas accidentales
Muerte o daños por colisión (G05.11)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos, ventanales, vehículos, etc.
Contaminación de agua marina (H03)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro y fuera de la UE (1)	Contaminación de agua marina
Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica
Contaminación lumínica (H06.02)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación lumínica
Depredación (K03.04)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos y especies autóctonas
Disminución o pérdida de las características específicas de un hábitat (J03.01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Alteración de hábitat
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia alta (H)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional a)Unidad número de parejas (p)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

b)Mínimo 74

c)Máximo

8.1.2 Método utilizado

Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización

8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

## 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A013
1.3 Nombre científico de la especie	Puffinus puffinus
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Pardela pichoneta
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 250 c)Máximo 1000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Rodríguez, A., B. Rodríguez, R. Barone, B. Pérez & A. Hernández. 2008. Status and conservation requirements of Manx Shearwaters Puffinus puffinus on Tenerife (Canary Islands). Alauda 76 (1): 72-74. Trujillo, D. 2008. Seguimiento de una especie amenazada de ave de Canarias, pardela pichoneta (Puffinus puffinus), integrada en el proyecto interreg III B Azores-Madeira-Canarias (Bionatura). GesPlan S.A. Informe inédito.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 3.2.1 Periodo

1980-2012

### 3.2.2 Dirección de la tendencia

Decreciente (-)

### 3.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo b)Máximo

### 3.2.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)

### 3.2.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

### 3.2.6 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Rodríguez, A., B. Rodríguez, R. Barone, B. Pérez & A. Hernández. 2008. Status and conservation requirements of Manx Shearwaters *Puffinus puffinus* on Tenerife (Canary Islands). *Alauda* 76 (1): 72-74.

Trujillo, D. 2008. Seguimiento de una especie amenazada de ave de Canarias, pardela pichoneta (*Puffinus puffinus*), integrada en el proyecto interreg III B Azores-Madeira-Canarias (Bionatura). GesPlan S.A. Informe inédito.

### 3.3 Información adicional

No hay información reciente que abarque todas las islas donde se conoce salvo el seguimiento efectuado por el Gobierno de Canarias en el año 2008, pero se ha constatado en los últimos años la desaparición de efectivos en las principales colonias, lo que augura un fuerte declive poblacional. También han disminuido de forma importante el número de aves accidentadas, tanto pollos como adultos, que llegan a los centros de recuperación de La Palma y Tenerife, islas que mantenían el grueso de sus efectivos, lo que apoyaría la idea del fuerte declive que estaría experimentando.

## 4. Superficie del área de cría

### 4.1 Año o periodo

1997-2003

### 4.2 Especie sensible

No

### 4.3 Mapa del área de cría

Si

### 4.4 Mapa adicional del área de cría

Si

### 4.5 Mapa del rango del área de cría

Si

### 4.6 Superficie del rango

700

### 4.7 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)

### 4.8 Calidad de la estima

Pobre (1)

### 4.9 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Rodríguez, A., B. Rodríguez, R. Barone, B. Pérez & A. Hernández. 2008. Status and conservation requirements of Manx Shearwaters *Puffinus puffinus* on Tenerife (Canary Islands). *Alauda* 76 (1): 72-74.

Trujillo, D. 2008. Seguimiento de una especie amenazada de ave de Canarias, pardela pichoneta (*Puffinus puffinus*), integrada en el proyecto interreg III B

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

Azores-Madeira-Canarias (Bionatura). GesPlan S.A. Informe inédito.

## 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="margin-left: 150px;">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Rodríguez, A., B. Rodríguez, R. Barone, B. Pérez & A. Hernández. 2008. Status and conservation requirements of Manx Shearwaters Puffinus puffinus on Tenerife (Canary Islands). Alauda 76 (1): 72-74. Trujillo, D. 2008. Seguimiento de una especie amenazada de ave de Canarias, pardela pichoneta (Puffinus puffinus), integrada en el proyecto interreg III B Azores-Madeira-Canarias (Bionatura). GesPlan S.A. Informe inédito.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="margin-left: 150px;">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Rodríguez, A., B. Rodríguez, R. Barone, B. Pérez & A. Hernández. 2008. Status and conservation requirements of Manx Shearwaters Puffinus puffinus on Tenerife (Canary Islands). Alauda 76 (1): 72-74. Trujillo, D. 2008. Seguimiento de una especie amenazada de ave de Canarias, pardela pichoneta (Puffinus puffinus), integrada en el proyecto interreg III B Azores-Madeira-Canarias (Bionatura). GesPlan S.A. Informe inédito.

## 5.3 Información adicional

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

### 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Eliminación de residuos domésticos y provenientes de instalaciones recreativas (E03.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras
Eliminación de residuos industriales (E03.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras industriales
Incendios y extinción de incendios (J01)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Incendios forestales provocados
Incendios (naturales) (L09)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Incendios forestales naturales
Tendidos eléctricos y líneas telefónicas (D02.01)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos
Actividades forestales no mencionadas anteriormente (B07)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Actividades forestales
Cortas a hecho (B02.02)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Talas del monteverde a "matarrasa"
Rutas de navegación (D03.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Deslumbramientos y colisiones en barcos en el mar entre islas
Cultivo en suspensión (F01.02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Accidentes con jaulas de cultivos marinos
Captura accidental (F03.02.05)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro y fuera de la UE (1)	Pesca y capturas accidentales
Muerte o daños por colisión (G05.11)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos, ventanales, vehículos, etc.
Contaminación de agua marina (H03)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro y fuera de la UE (1)	Contaminación de agua marina
Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica

## Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

Contaminación lumínica (H06.02)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación lumínica
Depredación (K03.04)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos
Disminución o pérdida de las características específicas de un hábitat (J03.01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Alteración de hábitat
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat

### 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

#### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A		
	b)Mínimo		c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)		
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)		

#### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2 Código RedNatura de la especie	A346
1.3 Nombre científico de la especie	Pyrrhocorax pyrrhocorax
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Chova piquirroja
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

### 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 250 c)Máximo 1000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Blanco, G., Pais, J. L., Fargallo, J. A., Potti, J., Lemus, J. A., & J. A. Dávila. 2009. High proportion of non breeding individuals in an isolated Red-billed Chough population on an oceanic island (La Palma, Canary Islands). Ardeola 56 (2): 229-339.
2.8 Información adicional	Se encuentra en la actualidad únicamente en la isla de La Palma.

### 3. Tendencia poblacional

#### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Blanco, G., Pais, J. L., Fargallo, J. A., Potti, J., Lemus, J. A., & J. A. Dávila. 2009. High proportion of non breeding individuals in an isolated Red-billed Chough population on an oceanic island (La Palma, Canary Islands). Ardeola 56 (2): 229-

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

339.

## 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float:right">b)Máximo</span>
3.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Blanco, G., Pais, J. L., Fargallo, J. A., Potti, J., Lemus, J. A., & J. A. Dávila. 2009. High proportion of non breeding individuals in an isolated Red-billed Chough population on an oceanic island (La Palma, Canary Islands). Ardeola 56 (2): 229-339.

## 3.3 Información adicional

Hay pocos datos sobre su población, al menos con censos detallados, por ejemplo 2.614 aves en 21 dormideros en enero de 2005, unos 1.500 ejemplares en 2001 y unas 300-400 parejas en 1997, frente a la estimación general de 250-1.000 parejas en 1997-2003. No obstante, se requieren censos específicos para conocer con detalle el tamaño de la población y valorar su tendencia.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	1050
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Blanco, G., Pais, J. L., Fargallo, J. A., Potti, J., Lemus, J. A., & J. A. Dávila. 2009. High proportion of non breeding individuals in an isolated Red-billed Chough population on an oceanic island (La Palma, Canary Islands). Ardeola 56 (2): 229-339.

## 4.11 Información adicional

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float:right">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Blanco, G., Pais, J. L., Fargallo, J. A., Potti, J., Lemus, J. A., & J. A. Dávila. 2009. High proportion of non breeding individuals in an isolated Red-billed Chough population on an oceanic island (La Palma, Canary Islands). Ardeola 56 (2): 229-339.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float:right">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Blanco, G., Pais, J. L., Fargallo, J. A., Potti, J., Lemus, J. A., & J. A. Dávila. 2009. High proportion of non breeding individuals in an isolated Red-billed Chough population on an oceanic island (La Palma, Canary Islands). Ardeola 56 (2): 229-339.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Captura con trampas, venenos, caza furtiva (F03.02.03)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Caza ilegal
Eliminación de residuos domésticos y provenientes de instalaciones recreativas (E03.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras
Eliminación de residuos industriales (E03.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras industriales
Tendidos eléctricos y líneas telefónicas (D02.01)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos
Modificación de prácticas Agrícolas (A02)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Sustitución de sistemas tradicionales por moderno:
Uso de biocidas, hormonas y productos químicos (A07)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Productos químicos en cultivos y agua
Uso de fertilizantes (A08)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Productos químicos en cultivos y agua
Población dispersa (E01.03)	Importancia alta (H)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Población dispersa
Construcciones y edificios en el paisaje (E04)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Construcciones y edificios en el paisaje
Deportes al aire libre y actividades de ocio, actividades recreativas organizadas (G01)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Molestias por deportes al aire libre
Muerte o daños por colisión (G05.11)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos, ventanales, vehículos, etc.
Contaminación de aguas subterráneas (fuentes Puntuales y fuentes difusas) (H02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación de aguas er fuentes puntuales, difusas, etc.
Deshechos y residuos sólidos (H05.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Deshechos y residuos sólido
Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica
Disminución de la conectividad de los hábitats debida a causas antropogénicas (J03.02)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Fragmentación de hábitat
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia alta (H)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 2 c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A317
1.3 Nombre científico de la especie	Regulus regulus
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Reyezuelo sencillo
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 10000 c)Máximo 20000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	Información referida a las dos formas endémicas: R. r. teneriffae y R. r. ellenthalerae. No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

No hay información detallada de tendencias, pero se presume una cierta mejoría en base a la recuperación de la masa forestal al menos en ciertas islas como por ejemplo en Tenerife, donde su distribución en cuadrículas UTM de 5x5 km ha pasado del 29,8% en la década de 1980 al 41,4% en la década de 2000.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	3125
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J. A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	
	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)	
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)	

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A437
1.3 Nombre científico de la especie	Saxicola dacotiae
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Tarabilla canaria
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	2005-2006
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de individuos (i) b)Mínimo 13376 c)Máximo 15492
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
2.5 Calidad de la estima	Buena (3)
2.6 Publicaciones de referencia	Bibby, C. J. & Hill, D. A. 1987. Status of the Fuerteventura Stonechat Saxicola dacotiae. Ibis, 129: 491-498. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Seoane, J., Kouri, A. Illera, J. C. , Palomino, D., Alonso, C. L. y Carrascal, L. M. 2010. La tarabilla canaria en España. Población reproductora en 2005-2006 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid. Seoane, J., Kouri, A., Illera, J.C., Palomino, D., Alonso, C. L. & Carrascal, L.M. 2010. New data on the population, distribution and habitat preferences of the Canary Islands stonechat (Saxicola dacotiae). Ardeola 57: 387-405.
2.8 Información adicional	El censo más completo efectuado por el momento se llevó a cabo en los años 2005 y 2006 en la isla de Fuerteventura.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Bibby, C. J. & Hill, D. A. 1987. Status of the Fuerteventura Stonechat Saxicola dacotiae. Ibis, 129: 491-498. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.  
Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.  
García del Rey, E. 2009. The status of the Fuerteventura Stonechat *Saxicola dacotiae*: a new evaluation using distance sampling and GIS: Bird Conservation International 19: 1-9.  
Seoane, J., Kouri, A. Illera, J. C. , Palomino, D., Alonso, C. L. y Carrascal, L. M. 2010. La tarabilla canaria en España. Población reproductora en 2005-2006 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.  
Seoane, J., Kouri, A., Illera, J.C., Palomino, D., Alonso, C. L. & Carrascal, L.M. 2010. New data on the population, distribution and habitat preferences of the Canary Islands stonechat (*Saxicola dacotiae*). Ardeola 57: 387-405.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

#### 3.2.1 Periodo

1980-2012

#### 3.2.2 Dirección de la tendencia

Creciente (+)

#### 3.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo b)Máximo

#### 3.2.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)

#### 3.2.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

#### 3.2.6 Publicaciones de referencia

Bibby, C. J. & Hill, D. A. 1987. Status of the Fuerteventura Stonechat *Saxicola dacotiae*. Ibis, 129: 491-498.  
Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.  
Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.  
Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.  
García del Rey, E. 2009. The status of the Fuerteventura Stonechat *Saxicola dacotiae*: a new evaluation using distance sampling and GIS: Bird Conservation International 19: 1-9.  
Seoane, J., Kouri, A. Illera, J. C. , Palomino, D., Alonso, C. L. y Carrascal, L. M. 2010. La tarabilla canaria en España. Población reproductora en 2005-2006 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.  
Seoane, J., Kouri, A., Illera, J.C., Palomino, D., Alonso, C. L. & Carrascal, L.M. 2010. New data on the population, distribution and habitat preferences of the Canary Islands stonechat (*Saxicola dacotiae*). Ardeola 57: 387-405.

### 3.3 Información adicional

Los diferentes censos y estimaciones no han aplicado un mismo método y por tanto las comparaciones no son adecuadas. En 1985 se estimó en 650-850 parejas, y en 1.300 parejas en 2004, así como en 832-1.287 ejemplares en 2008. Sin embargo, el recuento más exhaustivo obtuvo valores de 13.376-15.492, con un promedio de 14.436 aves en los años 2005 y 2006. En este caso además no se considera una tendencia favorable de sus efectivos, aunque sí más abundantes de lo que se pensaba.

## 4. Superficie del área de cría

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	2050
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Buena (3)
4.9 Publicaciones de referencia	<p>Bibby, C. J. &amp; Hill, D. A. 1987. Status of the Fuerteventura Stonechat <i>Saxicola dacotiae</i>. <i>Ibis</i>, 129: 491-498.</p> <p>Martín, A. &amp; J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.</p> <p>Madroño, A., González, C. &amp; Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.</p> <p>Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.</p> <p>García del Rey, E. 2009. The status of the Fuerteventura Stonechat <i>Saxicola dacotiae</i>: a new evaluation using distance sampling and GIS: <i>Bird Conservation International</i> 19: 1-9.</p> <p>Seoane, J., Kouri, A. Illera, J. C. , Palomino, D., Alonso, C. L. y Carrascal, L. M. 2010. La tarabilla canaria en España. Población reproductora en 2005-2006 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.</p> <p>Seoane, J., Kouri, A., Illera, J.C., Palomino, D., Alonso, C. L. &amp; Carrascal, L.M. 2010. New data on the population, distribution and habitat preferences of the Canary Islands stonechat (<i>Saxicola dacotiae</i>). <i>Ardeola</i> 57: 387-405.</p>

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	<p>Bibby, C. J. &amp; Hill, D. A. 1987. Status of the Fuerteventura Stonechat <i>Saxicola dacotiae</i>. <i>Ibis</i>, 129: 491-498.</p> <p>Martín, A. &amp; J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.</p> <p>Madroño, A., González, C. &amp; Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.</p> <p>Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.</p> <p>García del Rey, E. 2009. The status of the Fuerteventura Stonechat <i>Saxicola dacotiae</i>: a new evaluation using distance sampling and GIS: <i>Bird Conservation International</i> 19: 1-9.</p>

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

Seoane, J., Kouri, A. Illera, J. C. , Palomino, D., Alonso, C. L. y Carrascal, L. M. 2010. La tarabilla canaria en España. Población reproductora en 2005-2006 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

Seoane, J., Kouri, A., Illera, J.C., Palomino, D., Alonso, C. L. & Carrascal, L.M. 2010. New data on the population, distribution and habitat preferences of the Canary Islands stonechat (*Saxicola dacotiae*). *Ardeola* 57: 387-405.

## 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo

1980-2012

5.2.2 Dirección de la tendencia

Creciente (+)

5.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo b)Máximo

5.2.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)

5.2.5 Calidad de la estima

Moderada (2)

5.2.6 Publicaciones de referencia

Bibby, C. J. & Hill, D. A. 1987. Status of the Fuerteventura Stonechat *Saxicola dacotiae*. *Ibis*, 129: 491-498.

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

García del Rey, E. 2009. The status of the Fuerteventura Stonechat *Saxicola dacotiae*: a new evaluation using distance sampling and GIS: *Bird Conservation International* 19: 1-9.

Seoane, J., Kouri, A. Illera, J. C. , Palomino, D., Alonso, C. L. y Carrascal, L. M. 2010. La tarabilla canaria en España. Población reproductora en 2005-2006 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

Seoane, J., Kouri, A., Illera, J.C., Palomino, D., Alonso, C. L. & Carrascal, L.M. 2010. New data on the population, distribution and habitat preferences of the Canary Islands stonechat (*Saxicola dacotiae*). *Ardeola* 57: 387-405.

5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan

Plan de Acción internacional (PA)

6.2 ¿Plan nacional adoptado?

No

6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG

No se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie, aunque se ha podido ver favorecida de manera indirecta por medidas de conservación desarrolladas para otras especies o para su principal hábitat.

6.4 Información adicional

No se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie, aunque se ha podido ver favorecida de manera indirecta por medidas de conservación desarrolladas para otras especies o para su principal hábitat.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Canteras de arena y grava (C01.01.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Extracciones de arena y jab
Eliminación de residuos domésticos y provenientes de instalaciones recreativas (E03.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras
Eliminación de residuos industriales (E03.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras industriales
Pastoreo no intensivo de Cabras (A04.02.04)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Sobrepastoreo por cabras
Pastoreo no intensivo de Animales Mixtos (A04.02.05)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Sobrepastoreo por cabras, ovejas, vacas y burros
Modificación de prácticas Agrícolas (A02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Sustitución de sistemas tradicionales por moderno:
Eliminación de muros de piedra y de muros de contención (A10.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Eliminación de muros
Puentes, viaductos (D01.05)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Construcción de autopistas con puentes
Zonas de crecimiento urbano discontinuo (E01.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Crecimiento urbano discontinuo
Población dispersa (E01.03)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Población dispersa
Construcciones y edificios en el paisaje (E04)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Construcciones y edificios en el paisaje
Deportes al aire libre y actividades de ocio, actividades recreativas organizadas (G01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Molestias por deportes al aire libre
Deshechos y residuos sólidos (H05.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Deshechos y residuos sólido
Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica
Depredación (K03.04)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos
Otras alteraciones de los ecosistemas (J03)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Fragmentación de hábitat
Erosión (K01.01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Erosión de ambientes áridc

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Sequía y disminución de la precipitación (M01.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Sequía y disminución de precipitaciones
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia alta (H)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

#### 8.1.1 Tamaño poblacional

a)Unidad número de individuos (i)

b)Mínimo 178

c)Máximo

#### 8.1.2 Método utilizado

Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización

#### 8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A155
1.3 Nombre científico de la especie	Scolopax rusticola
1.3.1 Subpoblación	Europa Occidental/Sur y Oeste de Europa y Norte de África
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Chocha perdiz
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de machos reproductores (cmales) b)Mínimo 1000 c)Máximo 2500
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

Muy poca información. Aumento de su distribución en islas como Tenerife, pero seguramente porque aparece en ambientes hasta ese momento desconocidos - como cultivos de plataneras-, por lo que simplemente ha podido pasar desapercibida, intuyéndose un descenso general en las islas con masa forestal, en especial por efecto de depredadores introducidos. Aumento de citas desde la década de 1990 en Gran Canaria que podría relacionarse con una recuperación de la masa forestal, pero de nuevo es posible que simplemente se deba a una mayor presencia de observadores en lugares adecuados y no a un aumento de efectivos.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo

1997-2003

4.2 Especie sensible

No

4.3 Mapa del área de cría

Si

4.4 Mapa adicional del área de cría

Si

4.5 Mapa del rango del área de cría

Si

4.6 Superficie del rango

1975

4.7 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)

4.8 Calidad de la estima

Pobre (1)

4.9 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo

2000-2012

5.1.2 Dirección de la tendencia

Desconocida (x)

5.1.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo

b)Máximo

5.1.4 Método utilizado

Sin datos (0)

5.1.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

5.1.6 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
5.3 Información adicional	

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	N/A		
8.1.3 Tendencia a corto plazo	N/A		

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A450
1.3 Nombre científico de la especie	Serinus canaria
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Canario
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 20000 c)Máximo 100000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

Es común y se encuentra bien repartido por los ambientes arbolados de todas las islas, incluso en el interior de pueblos y ciudades, pero no se conocen estimas fiables de su población. En la década de 1990 se menciona criando en Lanzarote y después en Fuerteventura, y aunque no se descarta una llegada natural, se ha sugerido que podría tratarse de una introducción deliberada en ambos casos.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	7400
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Buena (3)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A		
	b)Mínimo		c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)		
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)		

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A361
1.3 Nombre científico de la especie	Serinus serinus
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Serín verdecillo
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 1000 c)Máximo 2500
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes de los efectivos presentes en Gran Canaria y Tenerife.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 3.3 Información adicional

Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Población asentada en las islas de Gran Canaria y Tenerife desde la década de 1970 cuyo origen podría deberse a introducciones, si bien llega con regularidad en migración, sobre todo a las islas orientales, por lo que no se descarta su colonización natural. Aunque se han obtenido indicios de cría en Lanzarote, lo cierto es que por el momento no ha podido constatarse su nidificación. También se ha citado en las restantes islas del archipiélago, pero con distinta regularidad, y en muchos casos de forma esporádica, sobre todo en las islas más occidentales.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	1775
4.7 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan

Sin plan (NA)

6.2 ¿Plan nacional adoptado?

N/A

6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG

6.4 Información adicional

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional

a)Unidad N/A

b)Mínimo

c)Máximo

8.1.2 Método utilizado

Sin datos (0)

8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A733
1.3 Nombre científico de la especie	Sterna dougallii dougallii
1.3.1 Subpoblación	Europa (reproductora)
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Charrán rosado
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 1 c)Máximo 2
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A., G. Delgado, M. Nogales, V. Quilis, O. Trujillo, E. Hernández & F. Santana. 1989. Premières données sur la nidification du Puffin des Anglais ( <i>Puffinus puffinus</i> ), du Pétrel-frégate ( <i>Pelagodroma marina</i> ) et de la Sterne de Dougall ( <i>Sterna dougallii</i> ) aux îles Canaries. <i>L'Oiseau et R. F. O.</i> 59 (1): 73-83. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. <i>Aves del Archipiélago Canario</i> . Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). <i>Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003)</i> . Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea las islas en las que se ha visto en distintas temporadas de cría desde que fuera hallado criando en junio de 1987, aunque parece comportarse como un reproductor escaso y esporádico.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A., G. Delgado, M. Nogales, V. Quilis, O. Trujillo, E. Hernández & F. Santana. 1989. Premières données sur la nidification du Puffin des Anglais ( <i>Puffinus puffinus</i> ), du Pétrel-frégate ( <i>Pelagodroma marina</i> ) et de la Sterne de Dougall ( <i>Sterna dougallii</i> ) aux îles Canaries. <i>L'Oiseau et R. F. O.</i> 59 (1): 73-83. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. <i>Aves del Archipiélago Canario</i> . Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). <i>Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003)</i> . Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A., G. Delgado, M. Nogales, V. Quilis, O. Trujillo, E. Hernández & F. Santana. 1989. Premières données sur la nidification du Puffin des Anglais ( <i>Puffinus puffinus</i> ), du Pétrel-frégate ( <i>Pelagodroma marina</i> ) et de la Sterne de Dougall ( <i>Sterna dougallii</i> ) aux îles Canaries. L'Oiseau et R. F. O. 59 (1): 73-83. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

3.3 Información adicional

Desde 1987 en adelante se ha visto nidificando de forma irregular y esporádica en El Hierro y se sospecha que también en La Palma y en Tenerife, pero siempre muy pocas parejas y además de forma irregular.

### 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	25
4.7 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
4.8 Calidad de la estima	Pobre (1)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A., G. Delgado, M. Nogales, V. Quilis, O. Trujillo, E. Hernández & F. Santana. 1989. Premières données sur la nidification du Puffin des Anglais ( <i>Puffinus puffinus</i> ), du Pétrel-frégate ( <i>Pelagodroma marina</i> ) et de la Sterne de Dougall ( <i>Sterna dougallii</i> ) aux îles Canaries. L'Oiseau et R. F. O. 59 (1): 73-83. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

4.11 Información adicional

Datos del mapa representan lugares de cría anteriores al período de 1997-2003; la especie ha criado puntualmente antes y después de dicho período considerado.

### 5. Tendencia del área de cría

#### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A., G. Delgado, M. Nogales, V. Quilis, O. Trujillo, E. Hernández & F. Santana. 1989. Premières données sur la nidification du Puffin des Anglais (Puffinus puffinus), du Pétrel-frégate (Pelagodroma marina) et de la Sterne de Dougall (Sterna dougallii) aux îles Canaries. L'Oiseau et R. F. O. 59 (1): 73-83. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A., G. Delgado, M. Nogales, V. Quilis, O. Trujillo, E. Hernández & F. Santana. 1989. Premières données sur la nidification du Puffin des Anglais (Puffinus puffinus), du Pétrel-frégate (Pelagodroma marina) et de la Sterne de Dougall (Sterna dougallii) aux îles Canaries. L'Oiseau et R. F. O. 59 (1): 73-83. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Plan de Acción internacional (PA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	No
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	No se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie, aunque se ha podido ver favorecida de manera indirecta por medidas de conservación desarrolladas para otra especie o para su principal hábitat.
6.4 Información adicional	No se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie, aunque se ha podido ver favorecida de manera indirecta por medidas de conservación desarrolladas para otra especie o para su principal hábitat.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Muelles/puertos turísticos o embarcaderos recreativos (D03.01.02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Construcción de muelles y puertos turísticos
Cultivo en suspensión (F01.02)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Accidentes con jaulas de cultivos marinos
Captura accidental (F03.02.05)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Pesca y capturas accidentales
Dinamita (F05.01)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Pesca furtiva con dinamita
Deportes al aire libre y actividades de ocio, actividades recreativas organizadas (G01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Molestias por deportes al aire libre
Contaminación de agua marina (H03)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación de agua marina
Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica
Diques, muros de contención, playas artificiales, general (J02.12)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Diques, playas artificiales, etc.
Disminución o pérdida de las características específicas de un hábitat (J03.01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Alteración de hábitat
Competición (K03.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Con gaviotas por lugares de nidificación
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat
Depredación (K03.04)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos y especies autóctonas

### 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

#### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A		
	b)Mínimo		c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)		
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)		

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A193
1.3 Nombre científico de la especie	Sterna hirundo
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Charrán común
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

### 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2007
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 50 c)Máximo 93
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Quilis, V., A. Martín, M. Nogales, G. Delgado, Hernández, E. & O. Trujillo. 1990. Status y distribución del Charrán Común (Sterna hirundo) en el archipiélago canario. Ardeola 37 (2): 299-304. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Díaz-Bertrana Sánchez, M., Fariña Trujillo, B., Riera Cillanueva, R. y J. L. Silva Armas. 2007. Charrán común Sterna hirundo. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2007. Gobierno de Canarias. 55 pp. Corbacho, C., Sánchez-Guzmán, J. M. & Villegas, M. A. 2009. Pagazas, charranes y fumareles en España. Población reproductora en 2007 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.
2.8 Información adicional	Los dos censos más completos se han efectuado en 1987 y 2007, y reflejan un descenso general de efectivos, aunque hay variaciones interanuales en ciertas islas o islotes que a escala regional podrían explicar dichas parte de estas variaciones.

### 3. Tendencia poblacional

#### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Fluctuante (F)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Quilis, V., A. Martín, M. Nogales, G. Delgado, Hernández, E. & O. Trujillo. 1990. Status y distribución del Charrán Común (Sterna hirundo) en el archipiélago canario. Ardeola 37 (2): 299-304. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Editor. La Laguna. 787 pp.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Díaz-Bertrana Sánchez, M., Fariña Trujillo, B., Riera Cillanueva, R. y J. L. Silva Armas. 2007. Charrán común *Sterna hirundo*. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2007. Gobierno de Canarias. 55 pp.

Corbacho, C., Sánchez-Guzmán, J. M. & Villegas, M. A. 2009. Pagazas, charranes y fumareles en España. Población reproductora en 2007 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

#### 3.2.1 Periodo

1980-2012

#### 3.2.2 Dirección de la tendencia

Fluctuante (F)

#### 3.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo b)Máximo

#### 3.2.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)

#### 3.2.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

#### 3.2.6 Publicaciones de referencia

Quilis, V., A. Martín, M. Nogales, G. Delgado, Hernández, E. & O. Trujillo. 1990. Status y distribución del Charrán Común (*Sterna hirundo*) en el archipiélago canario. *Ardeola* 37 (2): 299-304.

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

Díaz-Bertrana Sánchez, M., Fariña Trujillo, B., Riera Cillanueva, R. y J. L. Silva Armas. 2007. Charrán común *Sterna hirundo*. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2007. Gobierno de Canarias. 55 pp.

Corbacho, C., Sánchez-Guzmán, J. M. & Villegas, M. A. 2009. Pagazas, charranes y fumareles en España. Población reproductora en 2007 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 3.3 Información adicional

Números variables entre los dos censos más completos, efectuados en 1987 (38-51 parejas) y 2007 (16-24 parejas), y con datos aislados en islas, islotes o en enclaves puntuales en años intermedios que reflejan variación interanual en el número de parejas en las distintas zonas de cría, así como nuevas localidades y desaparición en enclaves de cría tradicional entre los dos censos. Por ejemplo en La Gomera no se encontró en criando en 2007 pero en 1987 se estimó un mínimo de 10-13 parejas y se han visto nidificando en años posteriores en algunas de las localidades conocidas, por ejemplo en 2008 y 2009.

Los datos más recientes de 2007 (16-24 parejas) se reparten por Gran Canaria (5-6), Tenerife (6-8), La Palma (2-5) y El Hierro (3-5), y ese año parece no haber criado ni en La Gomera, ni en Fuerteventura y el islote de Lobos. Al menos en estas dos últimas podría haber desaparecido como nidificante puesto que no se menciona criando desde hace algunos años.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	5950
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Quilis, V., A. Martín, M. Nogales, G. Delgado, Hernández, E. & O. Trujillo. 1990. Status y distribución del Charrán Común ( <i>Sterna hirundo</i> ) en el archipiélago canario. <i>Ardeola</i> 37 (2): 299-304. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Díaz-Bertrana Sánchez, M., Fariña Trujillo, B., Riera Cillanueva, R. y J. L. Silva Armas. 2007. Charrán común <i>Sterna hirundo</i> . Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2007. Gobierno de Canarias. 55 pp. Corbacho, C., Sánchez-Guzmán, J. M. & Villegas, M. A. 2009. Pagazas, charranes y fumareles en España. Población reproductora en 2007 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

#### 4.11 Información adicional

### 5. Tendencia del área de cría

#### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Fluctuante (F)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Quilis, V., A. Martín, M. Nogales, G. Delgado, Hernández, E. & O. Trujillo. 1990. Status y distribución del Charrán Común ( <i>Sterna hirundo</i> ) en el archipiélago canario. <i>Ardeola</i> 37 (2): 299-304. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Díaz-Bertrana Sánchez, M., Fariña Trujillo, B., Riera Cillanueva, R. y J. L. Silva Armas. 2007. Charrán común <i>Sterna hirundo</i> . Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2007. Gobierno de Canarias. 55 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Corbacho, C., Sánchez-Guzmán, J. M. & Villegas, M. A. 2009. Pagazas, charranes y fumareles en España. Población reproductora en 2007 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Fluctuante (F)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.2.6 Publicaciones de referencia	<p>Quilis, V., A. Martín, M. Nogales, G. Delgado, Hernández, E. &amp; O. Trujillo. 1990. Status y distribución del Charrán Común (<i>Sterna hirundo</i>) en el archipiélago canario. <i>Ardeola</i> 37 (2): 299-304.</p> <p>Martín, A. &amp; J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.</p> <p>Madroño, A., González, C. &amp; Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.</p> <p>Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.</p> <p>Díaz-Bertrana Sánchez, M., Fariña Trujillo, B., Riera Cillanueva, R. y J. L. Silva Armas. 2007. Charrán común <i>Sterna hirundo</i>. Seguimiento de poblaciones de especies amenazadas 2007. Gobierno de Canarias. 55 pp.</p> <p>Corbacho, C., Sánchez-Guzmán, J. M. &amp; Villegas, M. A. 2009. Pagazas, charranes y fumareles en España. Población reproductora en 2007 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.</p>

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Cultivo en suspensión (F01.02)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Accidentes con jaulas de cultivos marinos
Muelles/puertos turísticos o embarcaderos recreativos (D03.01.02)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Construcción de muelles y puertos turísticos
Captura accidental (F03.02.05)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Pesca y capturas accidentales

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Dinamita (F05.01)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Pesca furtiva con dinamita
Deportes al aire libre y actividades de ocio, actividades recreativas organizadas (G01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Molestias por deportes al aire libre
Contaminación de agua marina (H03)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación de agua marina
Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica
Diques, muros de contención, playas artificiales, general (J02.12)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Diques, playas artificiales, etc.
Disminución o pérdida de las características específicas de un hábitat (J03.01)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Alteración de hábitat
Competición (K03.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Con gaviotas por lugares de nidificación
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia alta (H)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat
Depredación (K03.04)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos y especies autóctonas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p)	b)Mínimo 16	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización		
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)		

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A209
1.3 Nombre científico de la especie	Streptopelia decaocto
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Tórtola turca
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 1000 c)Máximo 2500
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
3.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

No hay datos precisos pero espectacular aumento y colonización de las islas desde la década de 1980 hasta la actualidad, cuando ocupa todas las islas y se ha expandido en ellas por los ambientes urbanos de pueblos y ciudades, sobre todo de localidades costeras y del interior -en medianías, pero también a cierta altitud-. La estimación de 1997-2003 de 1.000-2.500 parejas ha quedado desfasada y a pesar de que no hay censos detallados, claramente es mayor, y se sitúa entre 2.500 y 10.000 parejas repartidas por las siete islas principales.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	8975
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float:right">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float:right">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

Editor. La Laguna. 787 pp.  
Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	
	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)	
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)	

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A210
1.3 Nombre científico de la especie	Streptopelia turtur
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Tórtola europea
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 2500 c)Máximo 10000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Emmerson, K. 2005. Estudio de la abundancia relativa de especies cinegéticas en la isla de Tenerife durante el trienio 2002-2004. Cabildo Insular de Tenerife/Ornistudio S.L.Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Emmerson, K. 2005. Estudio de la abundancia relativa de especies cinegéticas en la isla de Tenerife durante el trienio 2002-2004. Cabildo Insular de Tenerife/Ornistudio S.L.Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 3.2.1 Periodo

1980-2012

### 3.2.2 Dirección de la tendencia

Decreciente (-)

### 3.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo b)Máximo

### 3.2.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)  
Pobre (1)

### 3.2.5 Calidad de la estima

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Emmerson, K. 2005. Estudio de la abundancia relativa de especies cinegéticas en la isla de Tenerife durante el trienio 2002-2004. Cabildo Insular de Tenerife/Ornistudio S.L.Informe no publicado.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2.6 Publicaciones de referencia

### 3.3 Información adicional

No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad, y se sugiere un descenso general de efectivos por la incidencia de distintos problemas de conservación asociados a un deterioro general de muchos ambientes en los que antaño fue abundante.

## 4. Superficie del área de cría

### 4.1 Año o periodo

1997-2003

### 4.2 Especie sensible

No

### 4.3 Mapa del área de cría

Si

### 4.4 Mapa adicional del área de cría

Si

### 4.5 Mapa del rango del área de cría

Si

### 4.6 Superficie del rango

8400

### 4.7 Método utilizado

Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)

### 4.8 Calidad de la estima

Buena (3)

### 4.9 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

Emmerson, K. 2005. Estudio de la abundancia relativa de especies cinegéticas en la isla de Tenerife durante el trienio 2002-2004. Cabildo Insular de Tenerife/Ornistudio S.L.Informe no publicado.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Emmerson, K. 2005. Estudio de la abundancia relativa de especies cinegéticas en la isla de Tenerife durante el trienio 2002-2004. Cabildo Insular de Tenerife/Ornistudio S.L.Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Emmerson, K. 2005. Estudio de la abundancia relativa de especies cinegéticas en la isla de Tenerife durante el trienio 2002-2004. Cabildo Insular de Tenerife/Ornistudio S.L.Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Plan de Gestión (PG)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	No
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	No se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie, aunque se ha podido ver favorecida de manera indirecta por medidas de conservación desarrolladas para otra especie o para su principal hábitat.
6.4 Información adicional	No se han llevado a cabo medidas de conservación directas sobre la especie, aunque se ha podido ver favorecida de manera indirecta por medidas de conservación desarrolladas para otra especie o para su principal hábitat.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	
	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)	
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)	

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A351
1.3 Nombre científico de la especie	Sturnus vulgaris
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Estornino pinto
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 50 c)Máximo 250
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes en las dos islas (Gran Canaria y Tenerife) en las que se asentó durante finales de la década de 1970.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

Población aparentemente en declive y reducida, habiéndose constatado su desaparición de enclaves habituales en Tenerife, y sin información reciente proveniente de Gran Canaria. En ambas islas, a mediados de la década de 2000 mostraba un patrón similar a los años previos en cuanto a distribución y abundancia, por lo que lejos de experimentar un aumento de efectivos, se ha mantenido con valores similares a las décadas previas. Asimismo, sobre todo en invierno y a las islas más orientales llegan regularmente ejemplares migratorios de las poblaciones continentales.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo

1997-2003

4.2 Especie sensible

No

4.3 Mapa del área de cría

Si

4.4 Mapa adicional del área de cría

Si

4.5 Mapa del rango del área de cría

Si

4.6 Superficie del rango

150

4.7 Método utilizado

Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)

4.8 Calidad de la estima

Moderada (2)

4.9 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo

2000-2012

5.1.2 Dirección de la tendencia

Decreciente (-)

5.1.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo b)Máximo

5.1.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)

5.1.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

5.1.6 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
5.3 Información adicional	

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A b)Mínimo c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A311
1.3 Nombre científico de la especie	Sylvia atricapilla
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Curruca capirotada
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 10000 c)Máximo 20000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

(1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

No hay censos recientes ni datos de tendencias que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad. Se sospecha cierta mejoría al menos en las islas centrales en base a la recuperación de la masa forestal en zonas de medianías así como al ajardinamiento de áreas urbanas en ambientes xéricos y costeros de la vertiente meridional, aprovechando nuevas arboledas, parques y jardines.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	7675
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Buena (3)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
4.11 Información adicional	Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan

Sin plan (NA)

6.2 ¿Plan nacional adoptado?

N/A

6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG

6.4 Información adicional

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional

a)Unidad N/A

b)Mínimo

c)Máximo

8.1.2 Método utilizado

Sin datos (0)

8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A303
1.3 Nombre científico de la especie	Sylvia conspicillata
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Curruca tomillera
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 20000 c)Máximo 100000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	Información referida a la forma endémica S. c. orbitalis. No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
3.3 Información adicional	Las islas orientales mantienen la mayor parte de los contingentes, siendo una especie abundante, si bien no hay censos que permitan efectuar comparaciones, y el más exhaustivo, llevado a cabo en 2005, estimó entre 4.697 y 9.572 ejemplares repartidos entre La Graciosa, Lanzarote y Fuerteventura.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	10150
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Buena (3)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
4.11 Información adicional	Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	
	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)	
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)	

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A305
1.3 Nombre científico de la especie	Sylvia melanocephala
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Curruca cabecinegra
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

### 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 20000 c)Máximo 100000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	Información referida a la forma endémica S. m. leucogastra. No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

### 3. Tendencia poblacional

#### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

#### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

No hay censos recientes ni datos de tendencias que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad. Se sospecha cierta mejoría en algunas islas al aparecer en nuevas zonas, a veces respondiendo a cambios en la estructura y composición de la vegetación, pero no hay datos cuantitativos que lo corroboren, salvo, por ejemplo, aumentos en la distribución de cuadrículas UTM de 5 x 5 km entre la década de 1980 y la de 2000 tanto en Gran Canaria como en Tenerife.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo

1997-2003

4.2 Especie sensible

No

4.3 Mapa del área de cría

Si

4.4 Mapa adicional del área de cría

Si

4.5 Mapa del rango del área de cría

Si

4.6 Superficie del rango

7625

4.7 Método utilizado

Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)

4.8 Calidad de la estima

Buena (3)

4.9 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo

2000-2012

5.1.2 Dirección de la tendencia

Creciente (+)

5.1.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo b)Máximo

5.1.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)

5.1.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

5.1.6 Publicaciones de referencia

Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
5.3 Información adicional	

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	
	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)	
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)	

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A397-A
1.3 Nombre científico de la especie	Tadorna ferruginea
1.3.1 Subpoblación	África Noroccidental
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Tarro canelo
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

### 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	2006-2008
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 2 c)Máximo 9
2.3 Tipo de estima	Mejor estima como figura única o rango de datos (Mejor estima)
2.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
2.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
2.6 Publicaciones de referencia	Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Lorenzo, J. A. y Cabrera, M. 2008. El tarro canelo. En Ballesteros, G., Cabrera, M., Echevarrías, J. L., Lorenzo, J. A., Raya, C., Torres-Esquivias, J. A. y C. Viedma. Tarro canelo, cerceta pardilla, porrón pardo, malvasía cabeciblanca y focha moruna en España. Población en 2007 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid. Estimación de 3 a 7 parejas en 1997-2003, de 6 a 11 entre 2001-2005 y de 2 a 9 parejas en 2006-2008, la mayor parte en Fuerteventura, y con intentos sin éxito en Tenerife, Gran Canaria y Lanzarote, aunque en esta última isla consigue criar posteriormente.
2.8 Información adicional	

### 3. Tendencia poblacional

#### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
3.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp. Lorenzo, J. A. y Cabrera, M. 2008. El tarro canelo. En Ballesteros, G., Cabrera, M., Echevarrías, J. L., Lorenzo, J. A., Raya, C., Torres-Esquivias, J. A. y C. Viedma. Tarro canelo, cerceta pardilla, porrón pardo, malvasía cabeciblanca y focha moruna en España. Población en 2007 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

#### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 3.2.1 Periodo

1980-2012

### 3.2.2 Dirección de la tendencia

Creciente (+)

### 3.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo

b)Máximo

### 3.2.4 Método utilizado

Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)  
Pobre (1)

### 3.2.5 Calidad de la estima

### 3.2.6 Publicaciones de referencia

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.  
Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp.

Lorenzo, J. A. y Cabrera, M. 2008. El tarro canelo. En Ballesteros, G., Cabrera, M., Echevarría, J. L., Lorenzo, J. A., Raya, C., Torres-Esquivias, J. A. y C. Viedma. Tarro canelo, cerceta pardilla, porrón pardo, malvasía cabeciblanca y focha moruna en España. Población en 2007 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 3.3 Información adicional

Reciente colonizador desde 1994 en Fuerteventura, expandiéndose en los años posteriores por todos los humedales de la isla, y en los últimos años nidificando con éxito 1-2 parejas en la vecina isla de Lanzarote, aparte de observaciones puntuales en Lobos, Gran Canaria y Tenerife. El número de parejas se relaciona con el de humedales adecuados para criar, siendo mayor el número total de efectivos (nº de individuos), que ha llegado a superar los 250 ejemplares en los meses previos a la nidificación.

## 4. Superficie del área de cría

### 4.1 Año o periodo

1997-2003

### 4.2 Especie sensible

No

### 4.3 Mapa del área de cría

Si

### 4.4 Mapa adicional del área de cría

Si

### 4.5 Mapa del rango del área de cría

Si

### 4.6 Superficie del rango

425

### 4.7 Método utilizado

Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)

### 4.8 Calidad de la estima

Buena (3)

### 4.9 Publicaciones de referencia

Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.  
Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp.

Lorenzo, J. A. y Cabrera, M. 2008. El tarro canelo. En Ballesteros, G., Cabrera, M., Echevarría, J. L., Lorenzo, J. A., Raya, C., Torres-Esquivias, J. A. y C. Viedma. Tarro canelo, cerceta pardilla, porrón pardo, malvasía cabeciblanca y focha moruna en España. Población en 2007 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	<p>Madroño, A., González, C. &amp; Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.</p> <p>Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp.</p> <p>Lorenzo, J. A. y Cabrera, M. 2008. El tarro canelo. En Ballesteros, G., Cabrera, M., Echevarrías, J. L., Lorenzo, J. A., Raya, C., Torres-Esquivias, J. A. y C. Viedma. Tarro canelo, cerceta pardilla, porrón pardo, malvasía cabeciblanca y focha moruna en España. Población en 2007 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.</p>

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	<p>Madroño, A., González, C. &amp; Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.</p> <p>Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid 520 pp.</p> <p>Lorenzo, J. A. y Cabrera, M. 2008. El tarro canelo. En Ballesteros, G., Cabrera, M., Echevarrías, J. L., Lorenzo, J. A., Raya, C., Torres-Esquivias, J. A. y C. Viedma. Tarro canelo, cerceta pardilla, porrón pardo, malvasía cabeciblanca y focha moruna en España. Población en 2007 y método de censo. SEO/BirdLife. Madrid.</p>

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

Presión	Importancia	Calidad estima	Localización	Referencias
Tendidos eléctricos y líneas telefónicas (D02.01)	Importancia baja (L)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos

## Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

Eliminación de residuos domésticos y provenientes de instalaciones recreativas (E03.01)	Importancia baja (L)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Vertidos de basuras
Captura con trampas, venenos, caza furtiva (F03.02.03)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Caza ilegal
Pastoreo no intensivo de Animales Mixtos (A04.02.05)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Sobrepastoreo de cabras, ovejas, vacas y burros (pisoteo de bordes en bebederos en charcas)
Uso de fertilizantes (A08)	Importancia baja (L)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Productos químicos en cultivos y agua
Eliminación de muros de piedra y de muros de contención (A10.02)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Eliminación de muros de piedra y muros de contención
Población dispersa (E01.03)	Importancia media (M)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Población dispersa
Deportes al aire libre y actividades de ocio, actividades recreativas organizadas (G01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Molestias por deportes al aire libre
Muerte o daños por colisión (G05.11)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Colisión con tendidos, ventanales, vehículos, etc.
Contaminación de aguas superficiales (H01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Contaminación de aguas superficiales
Deshechos y residuos sólidos (H05.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Deshechos y residuos sólidos
Ruidos, contaminación acústica (H06.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Ruidos y contaminación acústica
Cambios inducidos en las condiciones hidráulicas (J02)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios en las condiciones hidráulicas en general
Depredación (K03.04)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Depredación por mamífero introducidos
Disminución o pérdida de las características específicas de un hábitat (J03.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Alteración de hábitat
Erosión (K01.01)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Erosión de ambientes áridos
Desecación (K01.03)	Importancia alta (H)	Buena (3)	Dentro del Estado miembro (4)	Desecación de humedales

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Antagonismos Por animales domésticos (K03.06)	Importancia media (M)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Antagonismos con anátidas domésticas asilvestradas
Sequía y disminución de la precipitación (M01.02)	Importancia alta (H)	Moderada (2)	Dentro del Estado miembro (4)	Sequía y disminución de precipitaciones
Cambios y alteraciones de hábitat (M02.01)	Importancia alta (H)	Pobre (1)	Dentro del Estado miembro (4)	Cambios y alteraciones del hábitat

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A			
	b)Mínimo		c)Máximo	
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)			
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)			

### 8.2 Medidas de conservación

8.2.1 Medida	8.2.2 Tipo	8.2.3 Importancia	8.2.4 Localización	8.2.5 Evaluación de la medida
Protección legal de hábitats y especies (6.3)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada
Regulación / gestión de la caza y la recolección (7.1)	Legal	Importancia alta (H)	Dentro y fuera RN2000	No evaluada

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A283
1.3 Nombre científico de la especie	Turdus merula
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Mirlo común
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 20000 c)Máximo 100000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	Información referida a la forma endémica T. m. cabrerae. No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 3.3 Información adicional

No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad. Tampoco hay información detallada de tendencias, pero se presume una cierta mejoría al menos en las islas centrales en base a la recuperación de la masa forestal así como al ajardinamiento de áreas urbanas en ambientes xéricos y costeros de la vertiente meridional, aprovechando nuevas arboledas, parques y jardines.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	6475
4.7 Método utilizado	Estudios exhaustivos/Datos completos o cálculo estadístico robusto (3)
4.8 Calidad de la estima	Buena (3)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 4.11 Información adicional

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Creciente (+)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

Editor. La Laguna. 787 pp.  
Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

## 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	
	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	Sin datos (0)	
8.1.3 Tendencia a corto plazo	Desconocida (x)	

### 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A213
1.3 Nombre científico de la especie	Tyto alba
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Lechuza común
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 400 c)Máximo 500
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Siverio, F. 1998. Distribución y estatus de Tyto alba (Scopoli, 1769) en Tenerife, islas Canarias (Aves, Tytonidae). Vieraeta, 26: 121-131. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Siverio, M. 2011. Seguimiento de Poblaciones de Especies Amenazadas (2011). Tyto alba gracilirostris (Hartert, 1905). Lanzarote y Fuerteventura. Gesplan, S.A.U.- Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias. Santa Cruz de Tenerife. Informe inédito.
2.8 Información adicional	Información referida a las dos formas presentes en Canarias: T. a. alba y T. a. gracilirostris. No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Siverio, F. 1998. Distribución y estatus de Tyto alba (Scopoli, 1769) en Tenerife, islas Canarias (Aves, Tytonidae). Vieraeta, 26: 121-131. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.  
Siverio, M. 2011. Seguimiento de Poblaciones de Especies Amenazadas (2011). Tyto alba gracilirostris (Hartert, 1905). Lanzarote y Fuerteventura. Gesplan, S.A.U.- Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias. Santa Cruz de Tenerife. Informe inédito.

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

#### 3.2.1 Periodo

1980-2012

#### 3.2.2 Dirección de la tendencia

Desconocida (x)

#### 3.2.3 Magnitud de la tendencia

a)Mínimo

b)Máximo

#### 3.2.4 Método utilizado

Sin datos (0)

#### 3.2.5 Calidad de la estima

Pobre (1)

#### 3.2.6 Publicaciones de referencia

Siverio, F. 1998. Distribución y estatus de Tyto alba (Scopoli, 1769) en Tenerife, islas Canarias (Aves, Tytonidae). Vieraeta, 26: 121-131.  
Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp.  
Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp.  
Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.  
Siverio, M. 2011. Seguimiento de Poblaciones de Especies Amenazadas (2011). Tyto alba gracilirostris (Hartert, 1905). Lanzarote y Fuerteventura. Gesplan, S.A.U.- Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias. Santa Cruz de Tenerife. Informe inédito.

### 3.3 Información adicional

Estimación preliminar que debe tomarse con precaución por la falta de censos detallados considerando toda su distribución y por la dificultad de estudio, en parte también por su escasez en ciertas islas (La Gomera y La Palma) e islotes (Lobos, La Graciosa y Alegranza). La estima más fiable de 400-500 parejas para el conjunto del archipiélago cae dentro del rango de la estimación de 1997-2003 de unas 250-1.000 parejas para el conjunto de las islas e islotes, pero ambas son meramente orientativas.

Con respecto a la forma oriental, en 2011 se estimó en 94 parejas seguras, repartidas por Lanzarote (60), Fuerteventura (30), Alegranza (2), La Graciosa (1) y Lobos (1), pero hay que tener en cuenta los enclaves que no se visitaron: Montaña Clara y Roque del Este, ambos con pocas parejas, y otras 53 parejas estimadas que aumentarían el total: Lanzarote (30), Fuerteventura (22) y Alegranza (1). En comparación con estimas previas, y con la debida cautela, estos datos de la forma oriental sugieren una tendencia estable en la última década. Por el contrario, no se cuenta con el mismo volumen de datos en las restantes islas, salvo en Tenerife, donde en el período 1988-1991 se estimaron 250 parejas a partir de la detección de un mínimo de 161, mientras que en el período 1997-2003 dicha estimación para la misma isla es de 56-112 parejas, si bien de nuevo

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

es posible que las diferencias no se deban únicamente al declive de efectivos sino que también intervengan cuestiones metodológicas.

### 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	5075
4.7 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
4.8 Calidad de la estima	Moderada (2)
4.9 Publicaciones de referencia	Siverio, F. 1998. Distribución y estatus de <i>Tyto alba</i> (Scopoli, 1769) en Tenerife, islas Canarias (Aves, Tytonidae). <i>Vieraea</i> , 26: 121-131. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Siverio, M. 2011. Seguimiento de Poblaciones de Especies Amenazadas (2011). <i>Tyto alba gracilirostris</i> (Hartert, 1905). Lanzarote y Fuerteventura. Gesplan, S.A.U.- Viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias. Santa Cruz de Tenerife. Informe inédito.

#### 4.11 Información adicional

### 5. Tendencia del área de cría

#### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Desconocida (x)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="margin-left: 200px;">b)Máximo</span>
5.1.4 Método utilizado	Sin datos (0)
5.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Siverio, F. 1998. Distribución y estatus de <i>Tyto alba</i> (Scopoli, 1769) en Tenerife, islas Canarias (Aves, Tytonidae). <i>Vieraea</i> , 26: 121-131. Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Madroño, A., González, C. & Atienza, J. C. (eds.). 2004. Libro Rojo de las Aves de España. Dirección General para la Biodiversidad - SEO/BirdLife. Madrid. 452 pp. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp. Siverio, M. 2011. Seguimiento de Poblaciones de Especies Amenazadas (2011). <i>Tyto alba</i>



# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

b)Mínimo

c)Máximo

8.1.2 Método utilizado

Sin datos (0)

8.1.3 Tendencia a corto plazo

Desconocida (x)

## 8.2 Medidas de conservación

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 1. Información de la especie

1.1 Estado miembro	Islas Canarias
1.2.2 Código RedNatura de la especie	A232
1.3 Nombre científico de la especie	Upupa epops
1.3.1 Subpoblación	
1.4 Nombre científico alternativo	
1.5 Nombre común	Abubilla
1.6 Fase fenológica	Reproductora (R)

## 2. Tamaño poblacional

2.1 Año o periodo	1997-2003
2.2 Tamaño poblacional	a)Unidad número de parejas (p) b)Mínimo 2500 c)Máximo 10000
2.3 Tipo de estima	Estima precisa no disponible (Valor mínimo)
2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.
2.8 Información adicional	No hay censos recientes que abarquen de forma simultánea todas las islas en las que está presente en la actualidad, aunque se ha señalado un declive sobre todo en las islas centrales y occidentales.

## 3. Tendencia poblacional

### 3.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

3.1.1 Periodo	2001-2012
3.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
3.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
3.1.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.1.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

### 3.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

3.2.1 Periodo	1980-2012
3.2.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
3.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo <span style="float: right;">b)Máximo</span>
3.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
3.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
3.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

3.3 Información adicional

Más abundante en las islas orientales, donde en 2005 y con detalle se estiman entre 1.085 y 4.736 individuos repartidos entre La Graciosa, Lanzarote y Fuerteventura, pero sin datos de las restantes islas, donde además está inmersa en un proceso de rarefacción, como ocurre en El Hierro, La Gomera y muy especialmente en La Palma. En el caso de Tenerife, la distribución de mediados de 1980 del 59,7% de cuadrículas 5x5 km UTM pasa a inicios del 2000 al 50,4%, al desaparecer sobre todo de enclaves del norte de la isla.

## 4. Superficie del área de cría

4.1 Año o periodo	1997-2003
4.2 Especie sensible	No
4.3 Mapa del área de cría	Si
4.4 Mapa adicional del área de cría	Si
4.5 Mapa del rango del área de cría	Si
4.6 Superficie del rango	7850
4.7 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
4.8 Calidad de la estima	Pobre (1)
4.9 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado.  Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

4.11 Información adicional

Datos del Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario

## 5. Tendencia del área de cría

### 5.1 Tendencia a corto plazo (últimos 12 años)

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012

## (Anexo 2)

5.1.1 Periodo	2000-2012
5.1.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
5.1.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.1.4 Método utilizado	Moderada e.g. basada en datos parciales con alguna extrapolación/modelización
5.1.5 Calidad de la estima	Moderada (2)
5.1.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.2 Tendencia a largo plazo (desde 1980 aprox.)

5.2.1 Periodo	1980-2012
5.2.2 Dirección de la tendencia	Decreciente (-)
5.2.3 Magnitud de la tendencia	a)Mínimo b)Máximo
5.2.4 Método utilizado	Estimación basada en datos muy incompletos o en la opinión de expertos (1)
5.2.5 Calidad de la estima	Pobre (1)
5.2.6 Publicaciones de referencia	Martín, A. & J. A. Lorenzo. 2001. Aves del Archipiélago Canario. Francisco Lemus Editor. La Laguna. 787 pp. Carrascal, L.M. & Alonso, C.L. 2005. Censo de aves estepáricas en las islas orientales del archipiélago canario. Programa de seguimiento y planificación de especies amenazadas de canarias "centinela". CSIC-Gobierno de Canarias. Informe no publicado. Lorenzo, J.A. 2007 (ed). Atlas de las Aves Nidificantes en el Archipiélago Canario (1997-2003). Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid. 520 pp.

### 5.3 Información adicional

## 6. Progreso en los trabajos relacionados con los Planes de Acción internacionales (PA), Planes de Gestión (PG) y Directrices de Gestión (DG)

6.1 Tipo de plan	Sin plan (NA)
6.2 ¿Plan nacional adoptado?	N/A
6.3 Medidas relacionadas con PA/PG/DG	
6.4 Información adicional	

## 7. Principales presiones y amenazas

# Estatus y tendencia de las aves en el periodo de informe 2008-2012 (Anexo 2)

## 8. Red de ZEPA. Cobertura a las especies y medidas de conservación

### 8.1 Población dentro de la red de ZEPA

8.1.1 Tamaño poblacional	a)Unidad N/A	
	b)Mínimo	c)Máximo
8.1.2 Método utilizado	N/A	
8.1.3 Tendencia a corto plazo	N/A	

### 8.2 Medidas de conservación